

**Celso Carneiro Ribeiro**

A thick, horizontal yellow brushstroke with a textured, painterly appearance, spanning most of the width of the slide.

**Metaheurísticas e Aplicações**

2007

# Metaheurísticas

- Origens
- Motivação
- Algoritmos construtivos
- Métodos de melhoria ou de busca local
- Metaheurísticas:
  - Algoritmos genéticos
  - GRASP, ...
- Aplicações:
  - Programação de tabelas de campeonatos
  - Engenharia de tráfego e roteamento na Internet

# Origens

- Algoritmos aproximados para o problema do caixeiro viajante: métodos construtivos, busca local 2-opt, heurística de Lin-Kernighan (1973)
- Técnicas de inteligência artificial para problemas de busca em grafos:
  - Demonstração automática de teoremas, trajeto de robôs, problemas de otimização vistos como busca em grafos
  - Algoritmo A\* (“versão” IA de B&B): Nilsson (1971)
  - Aplicações pioneiras no SE brasileiro (anos 70): modelos TANIA (expansão da transmissão) e VENUS (planejamento da expansão)

# Origens

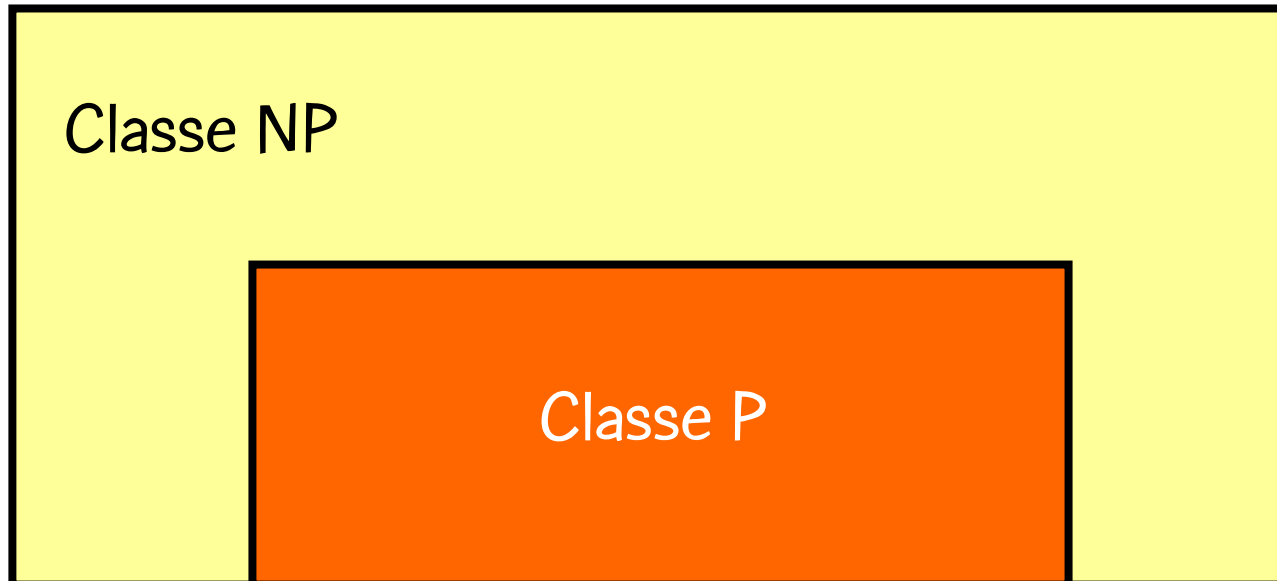
- Visão simplificada do “mundo” dos problemas de decisão:



Classe P

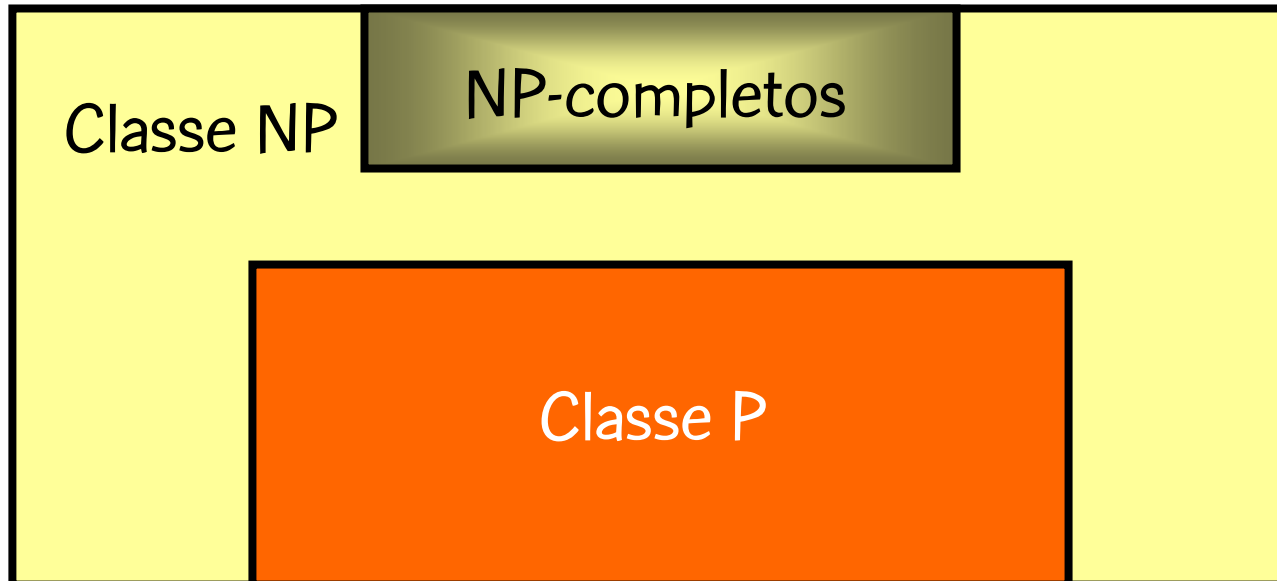
# Origens

- Visão simplificada do “mundo” dos problemas de decisão:



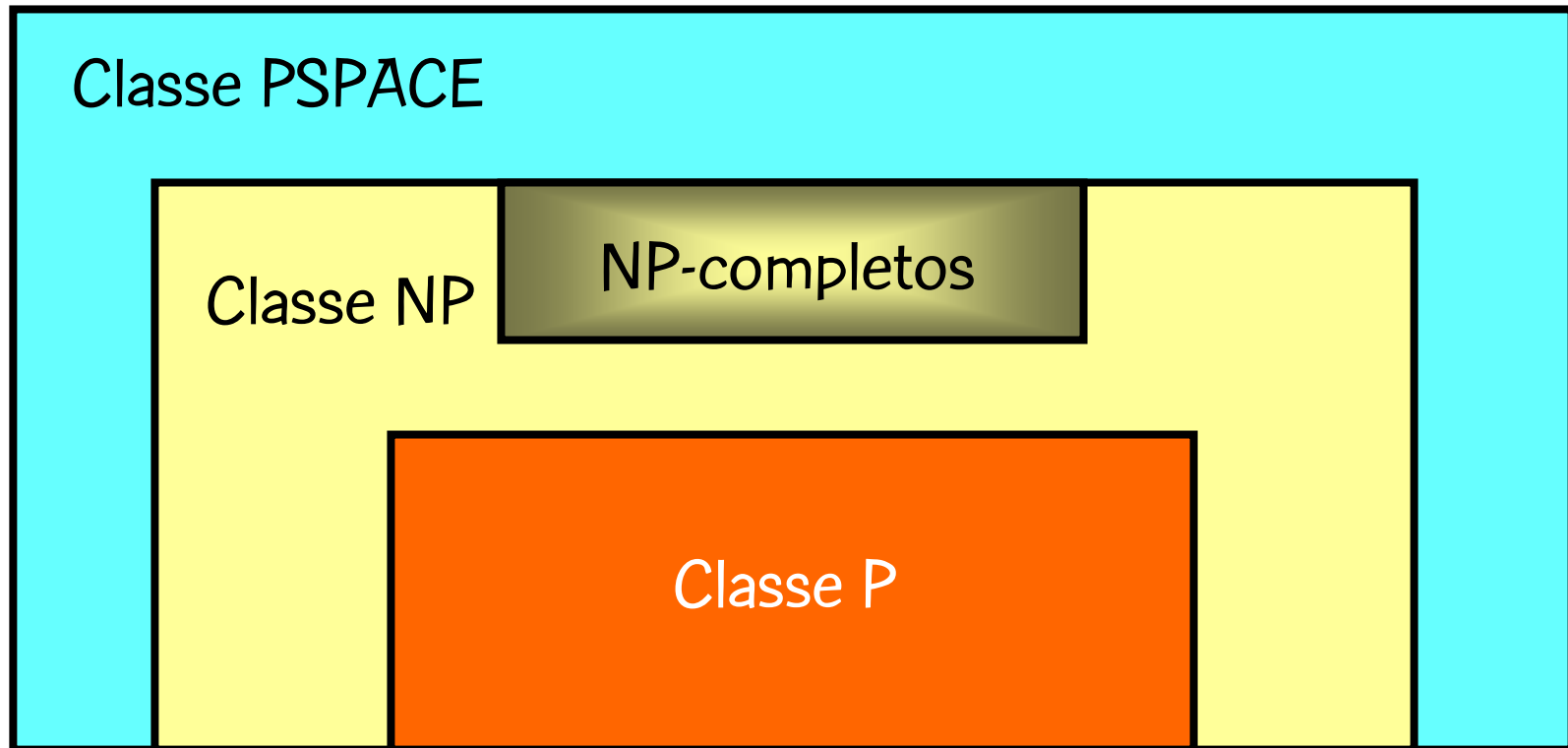
# Origens

- Visão simplificada do “mundo” dos problemas de decisão:



# Origens

- Visão simplificada do “mundo” dos problemas de decisão:



# Origens

- Como tratar na prática os problemas NP-completos?
  1. **Métodos exatos** de complexidade super-polinomial (branch-and-bound, cortes, enumeração, programação dinâmica): se for necessário e se o porte dos problemas assim o permitir.
  2. **Processamento paralelo**: clusters e grids permitem acelerações significativas na prática, utilizando recursos computacionais básicos e com custo reduzido.



# Origens

- Como tratar na prática os problemas NP-completos?
3. **Heurísticas**: qualquer método aproximado projetado com base nas propriedades estruturais ou nas características das soluções dos problemas, com complexidade reduzida em relação à dos algoritmos exatos e fornecendo, em geral, soluções viáveis de boa qualidade (sem garantia de qualidade)
- Métodos construtivos
  - Busca local
  - Metaheurísticas

# Origens



- Avanços no estudo e desenvolvimento de heurísticas buscam:
  - Resolver problemas maiores
  - Resolver problemas em tempos menores
  - Obter melhores soluções
- Heurísticas e metaheurísticas permitem resolver problemas de grande porte em tempos realistas, fornecendo sistematicamente soluções ótimas ou muito próximas da otimalidade:
  - Exemplo: problema do caixeiro viajante com milhões de cidades



# Bibliografia

- N. Nilsson, “Problem-solving methods in artificial intelligence”, 1971
- N. Nilsson, “Principles of artificial intelligence”, 1982
- J. Pearl, “Heuristics: Intelligent search strategies for computer problem solving”, 1985
- E. Lawler, J. Lenstra, A. Rinnooy Kan e D. Shmoys (eds.), “The traveling salesman problem”, 1985
- C. Reeves (ed.), “Modern heuristic techniques for combinatorial problems”, 1993

# Bibliografia

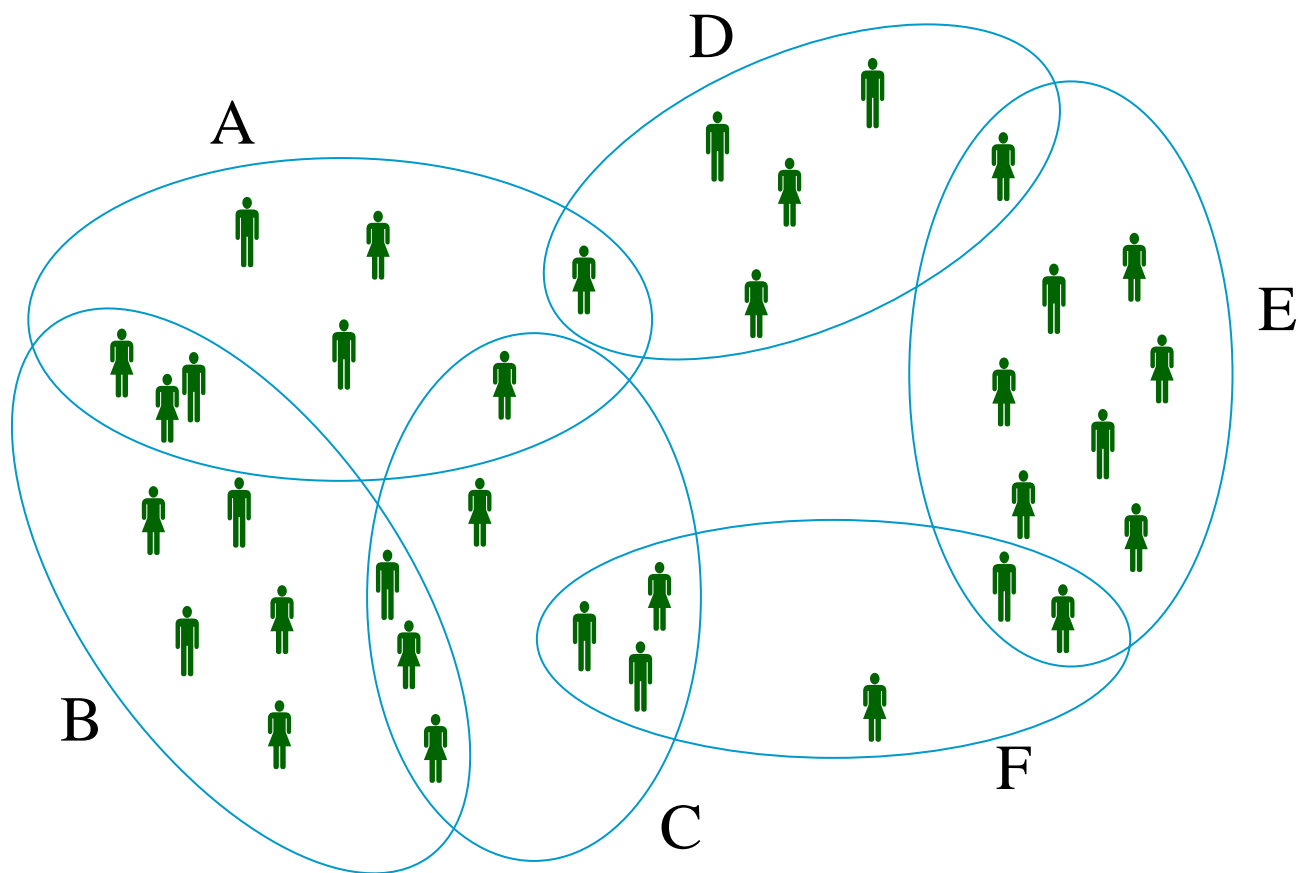
- J. Teghem e M. Pirlot (eds.), “Optimisation approchée en recherche opérationnelle”, 2002
- C. Ribeiro e P. Hansen (eds.), “Essays and surveys in metaheuristics”, 2002
- F. Glover e G. Kochenberger (eds.), “Handbook of metaheuristics”, 2003
- C. Ribeiro, “Notas de aula do curso de metaheurísticas”, [http://www.inf.puc-rio.br/~celso/grupo\\_de\\_pesquisa.htm](http://www.inf.puc-rio.br/~celso/grupo_de_pesquisa.htm)

# Motivação

- Problema:
  - Alunos cursam disciplinas.
  - Cada disciplina tem uma prova.
  - Há um único horário em que são marcadas provas em cada dia.
  - Provas de duas disciplinas diferentes não podem ser marcadas para o mesmo dia se há alunos que cursam as duas disciplinas.
- Montar um calendário de provas:
  - satisfazendo as restrições de conflito e ...
  - ... minimizando o número de dias necessários para realizar todas as provas.

# Motivação

- Modelagem por conjuntos:



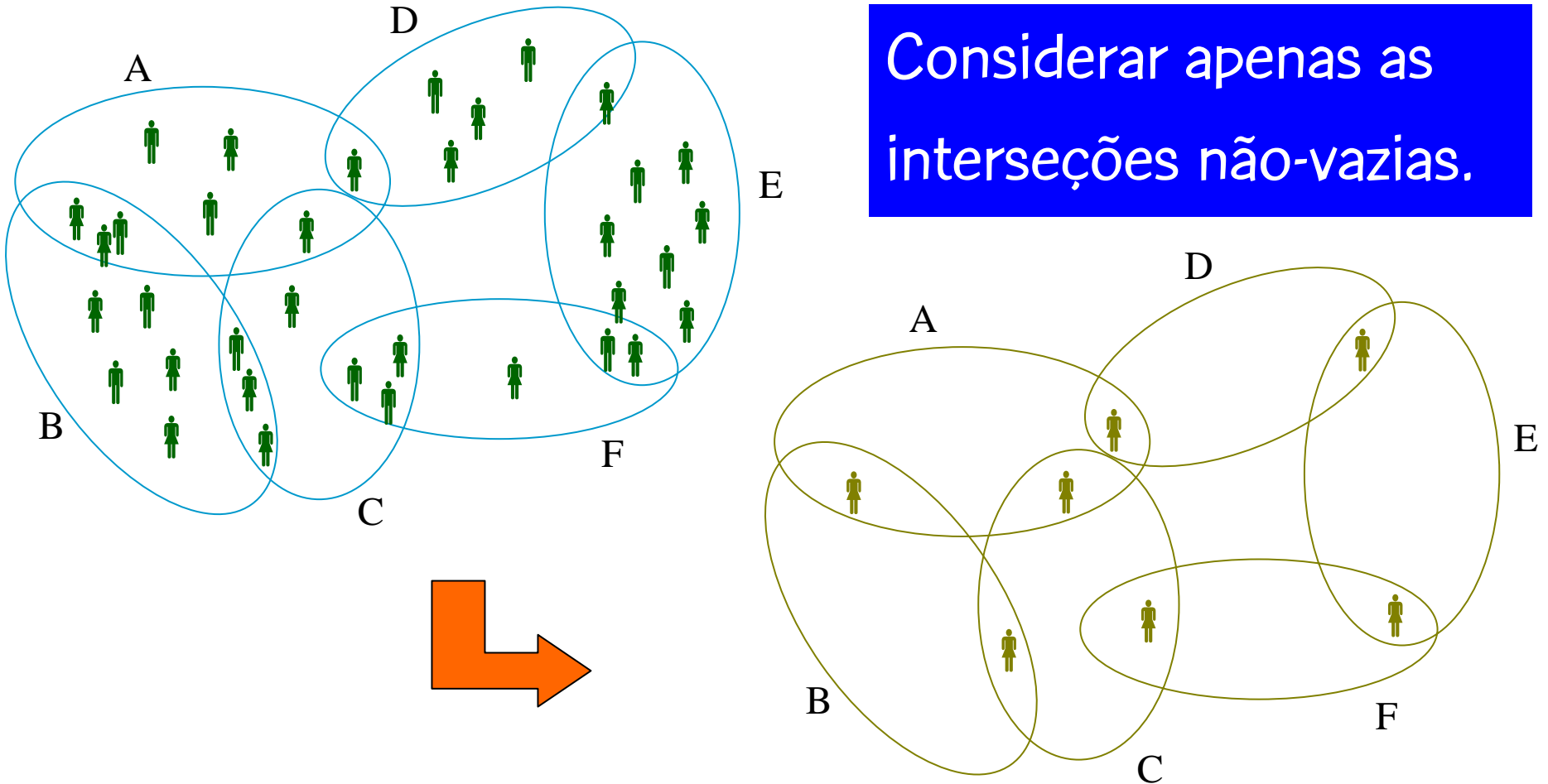
# Motivação

- Os alunos que fazem apenas uma disciplina influem na modelagem?
  - Não!
- O número de alunos que cursam simultaneamente um par de disciplinas influi na modelagem?
  - Não!
  - E se o objetivo fosse minimizar o número de alunos “sacrificados”?
  - Neste caso, sim!
- Este modelo pode ser simplificado?

# Motivação

- Simplificação tratando-se apenas as interseções:

Considerar apenas as interseções não-vazias.



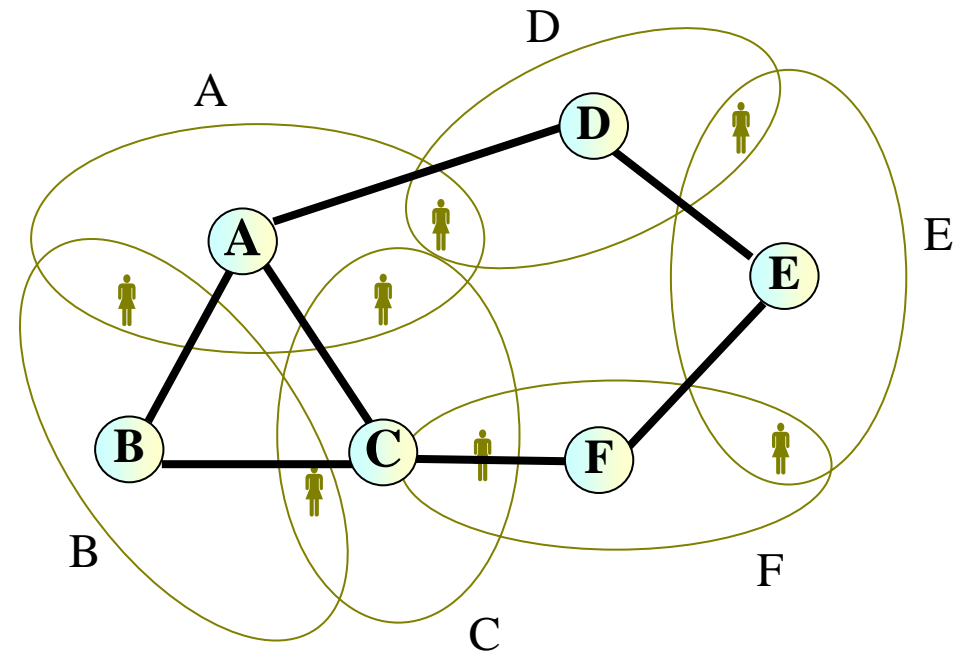
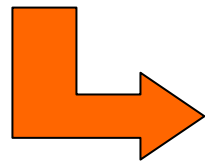
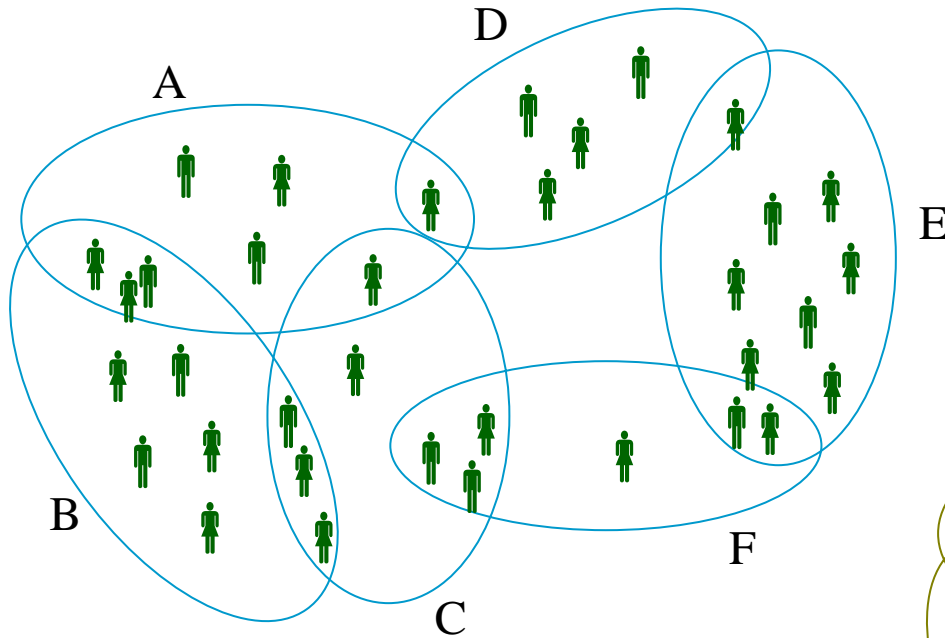


# Motivação

- Simplificação com a utilização de um grafo de conflitos:

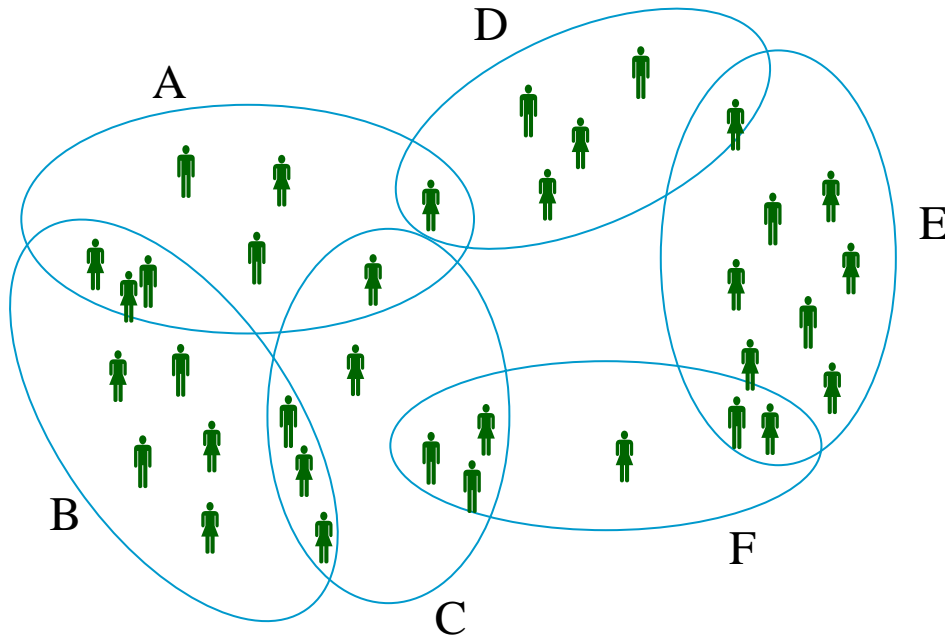
disciplinas  $\rightarrow$  nós

conflitos  $\rightarrow$  arestas



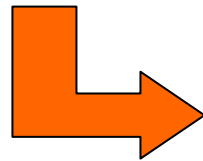
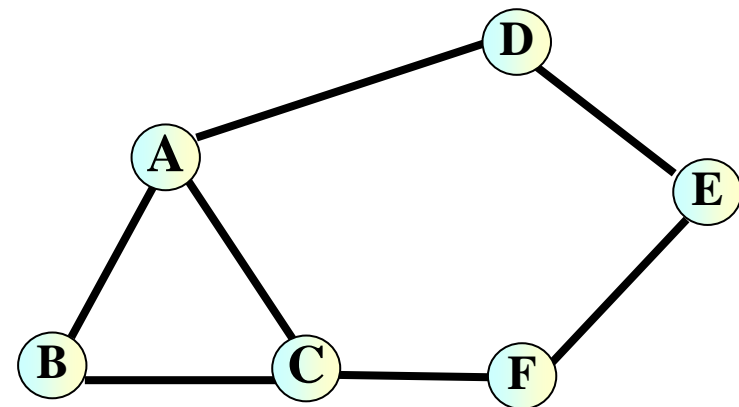
# Motivação

- Simplificação com a utilização de um grafo de conflitos:



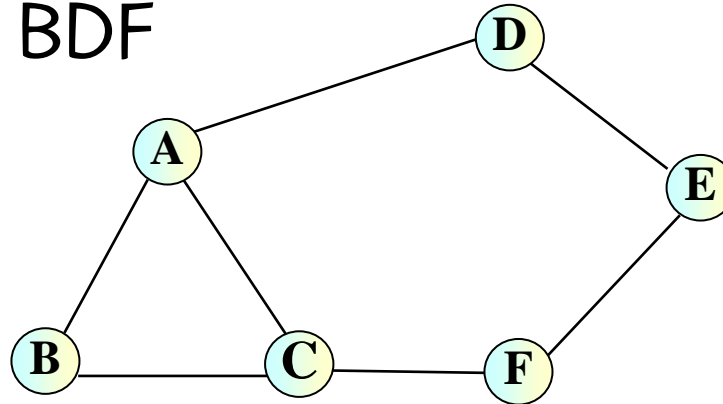
disciplinas  $\rightarrow$  nós

conflitos  $\rightarrow$  arestas



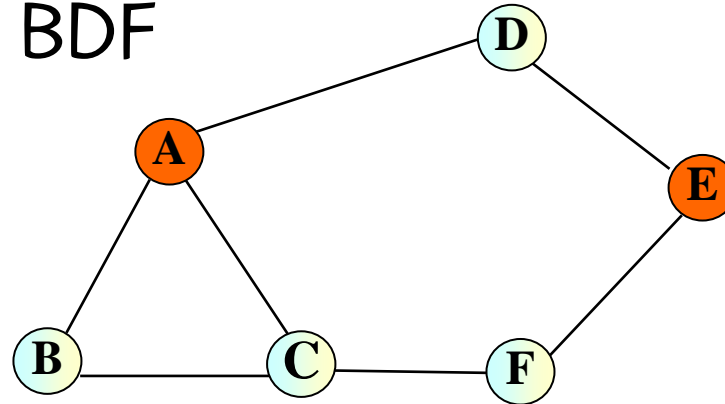
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



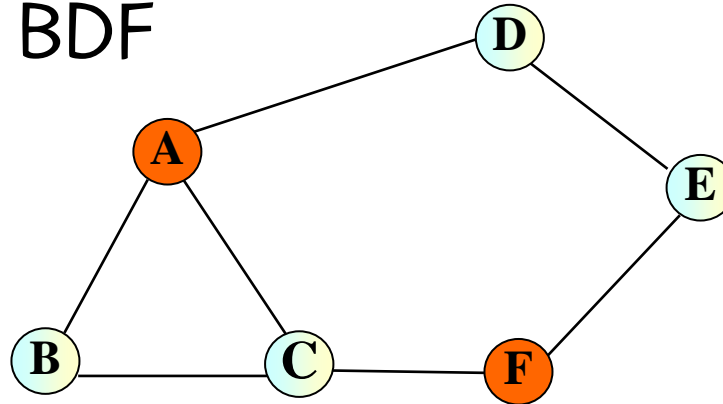
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



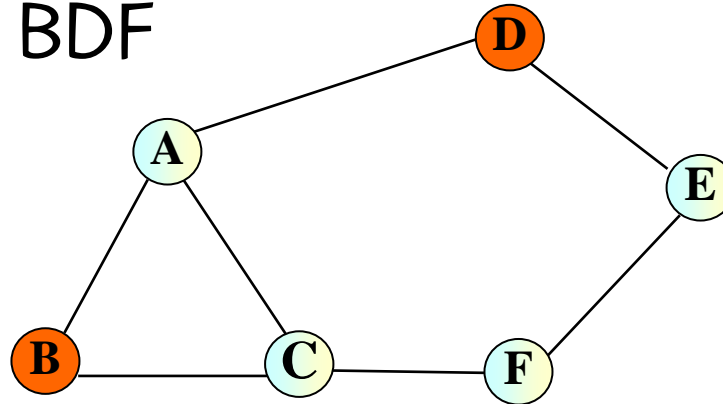
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



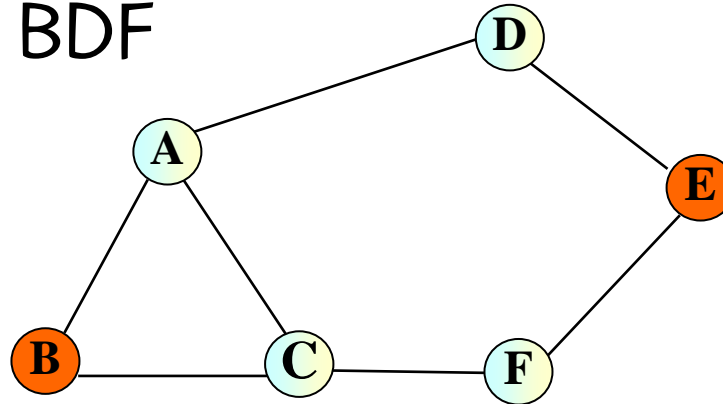
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



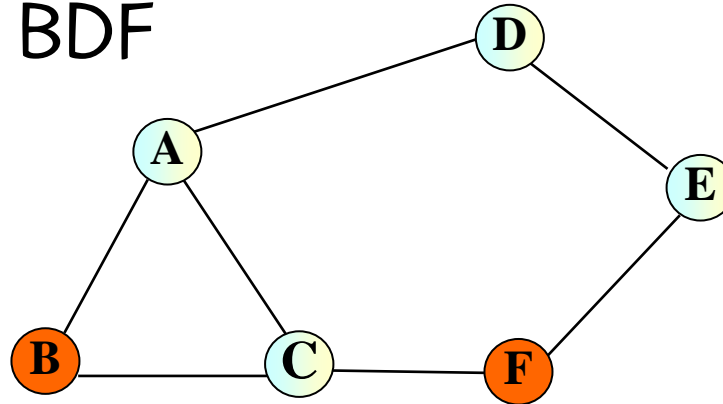
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



# Motivação

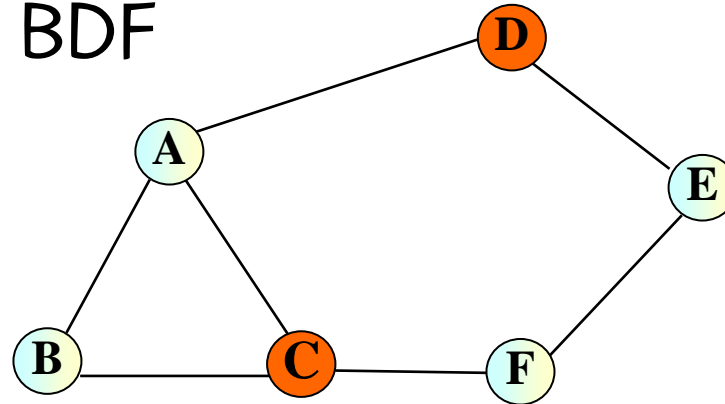
- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF





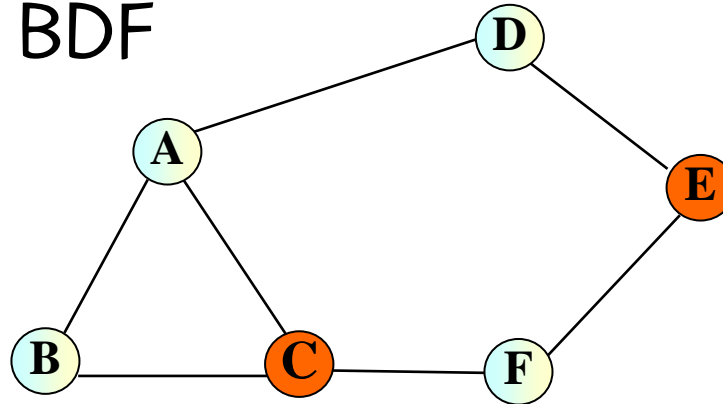
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



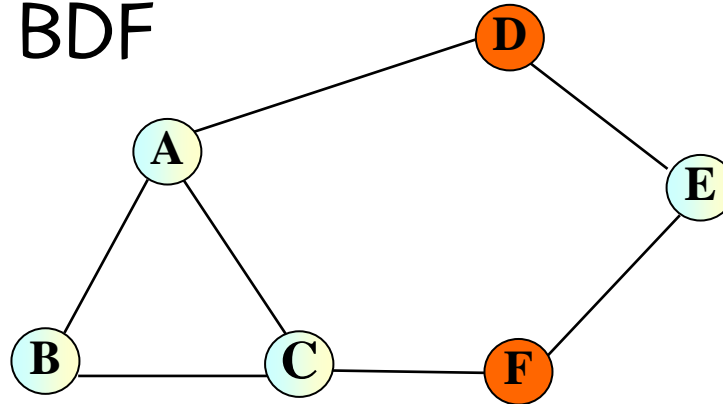
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



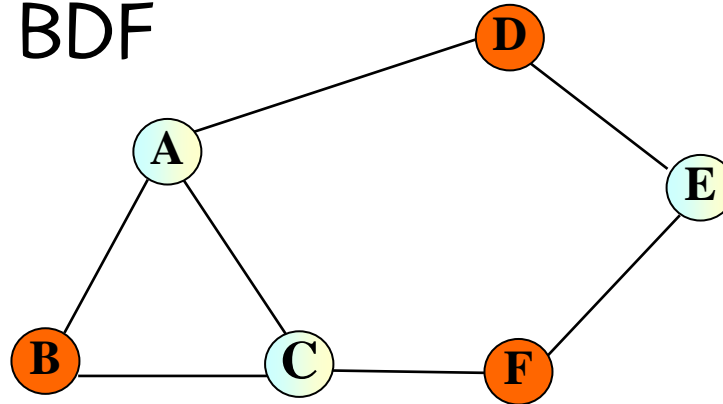
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



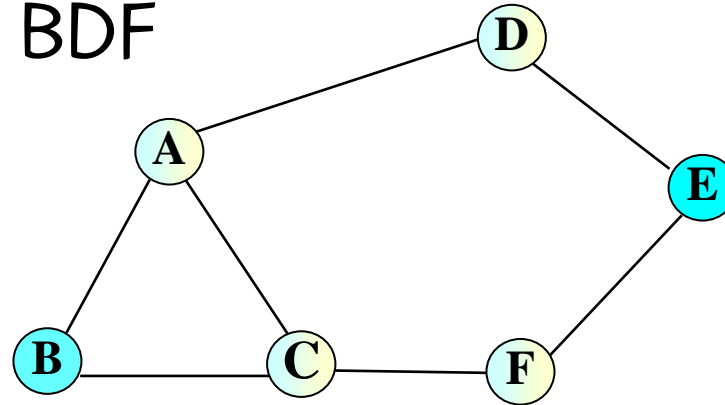
# Motivação

- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



# Motivação

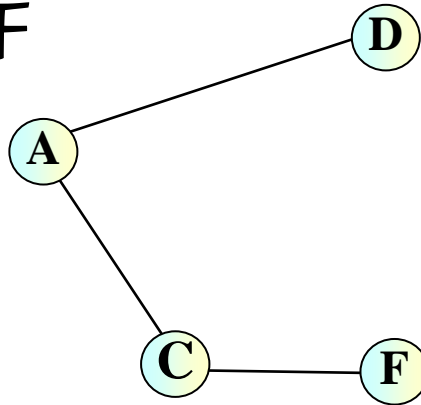
- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



- Escolher por exemplo o par de disciplinas B e E para o primeiro dia e retirá-las do grafo.

# Motivação

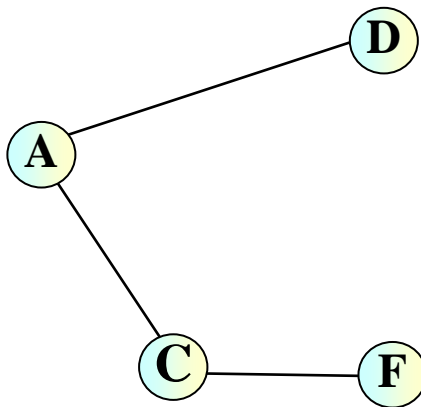
- Como montar um calendário satisfazendo as restrições de conflito?
- Marcar para o primeiro dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, B, C, D, E, F, AE, AF, BD, BE, BF, CD, CE, DF, BDF



- Escolher por exemplo o par de disciplinas B e E para o primeiro dia e retirá-las do grafo.

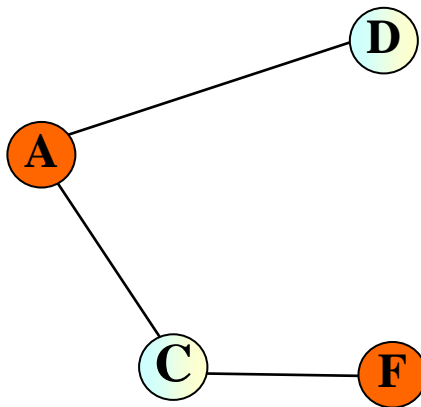
# Motivação

- Marcar para o segundo dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, C, D, F, AF, CD, DF



# Motivação

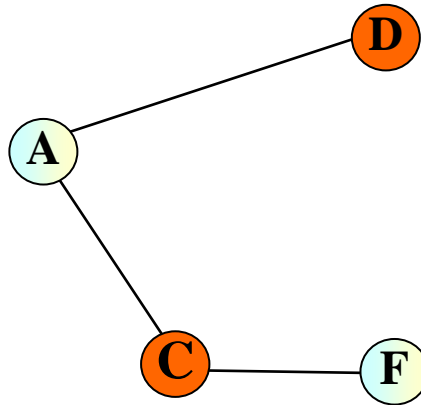
- Marcar para o segundo dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, C, D, F, AF, CD, DF





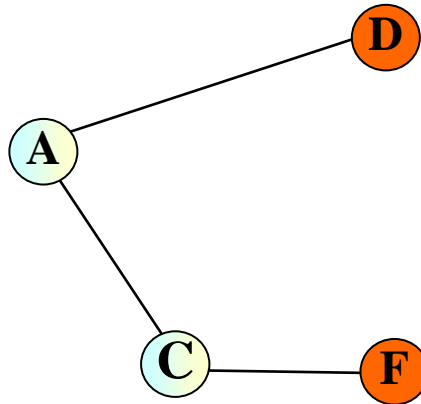
# Motivação

- Marcar para o segundo dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, C, D, F, AF, CD, DF



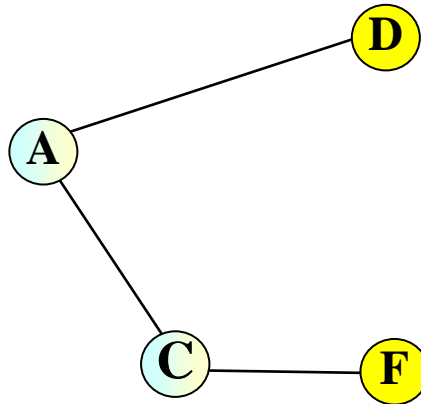
# Motivação

- Marcar para o segundo dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, C, D, F, AF, CD, DF



# Motivação

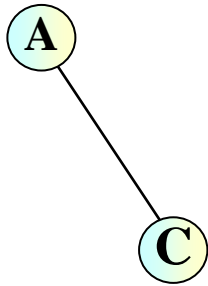
- Marcar para o segundo dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, C, D, F, AF, CD, DF



- Escolher por exemplo o par de disciplinas D e F para o segundo dia e retirá-las do grafo.

# Motivação

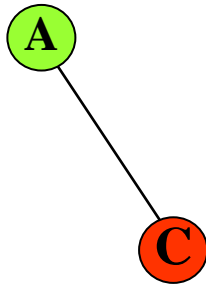
- Marcar para o segundo dia qualquer combinação de disciplinas sem conflitos: A, C, D, F, AF, CD, DF



- Escolher por exemplo o par de disciplinas D e F para o segundo dia e retirá-las do grafo.

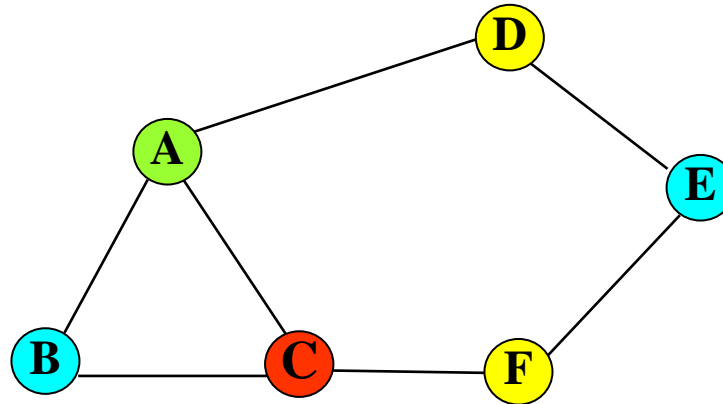
# Motivação

- Marcar  $A$  ou  $C$  para o terceiro dia e a que sobrar para o quarto dia:



# Motivação

- A solução assim construída utiliza quatro dias: B-E no primeiro dia, D-F no segundo dia, A no terceiro e C no quarto:

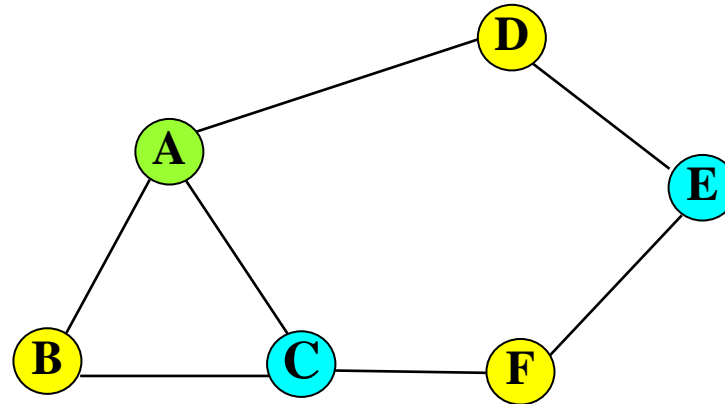


- Uma solução com quatro dias corresponde a colorir os nós do grafo de conflitos com quatro cores!

# Motivação

- Esta solução utiliza o menor número possível de dias? ou ...
- É possível montar uma solução com menos dias? ou ...
- É possível colorir o grafo de conflitos com três cores?

Sim!



- É impossível colorir o grafo de conflitos com menos de três cores! (por que?)

# Motivação

- Como montar um escalonamento com o menor número possível de dias?
- Recordando: um subconjunto independente de um grafo é um subconjunto de nós sem nenhuma aresta entre eles.
- Logo, um conjunto de disciplinas que forma um subconjunto independente dos nós do grafo de conflitos pode ter suas provas marcadas para o mesmo dia.
- Os nós deste subconjunto independente podem receber a mesma cor.



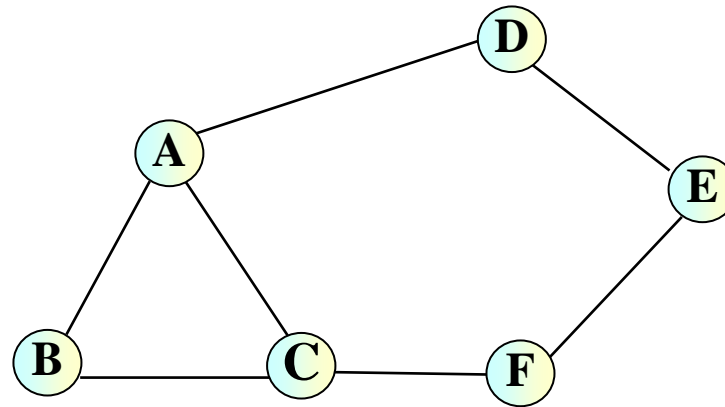
# Motivação

- Quanto mais disciplinas forem marcadas para o primeiro dia, menos disciplinas sobram para os dias seguintes e, portanto, serão necessários menos dias para realizar as provas das disciplinas restantes.
- Então, marcar para o primeiro dia as provas das disciplinas correspondentes a um subconjunto independente máximo.
- Retirar os nós correspondentes a estas disciplinas do grafo de conflitos.
- Continuar procedendo da mesma maneira, até as provas de todas as disciplinas terem sido marcadas.

# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

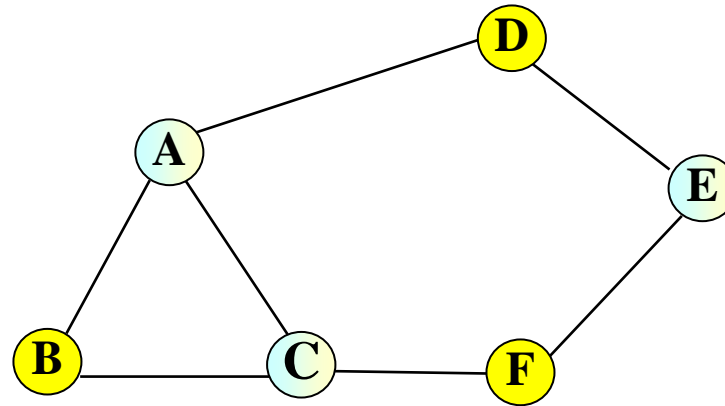
BDF



# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

BDF

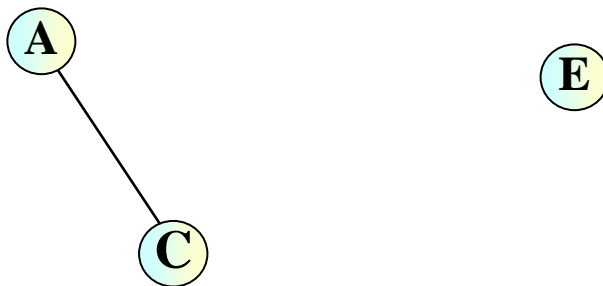


- Eliminar os nós B, D e F do grafo de conflitos.

# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

BDF

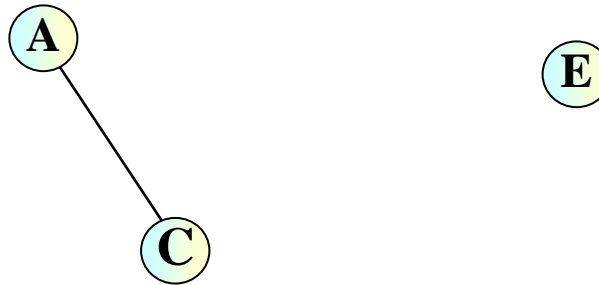


- Eliminar os nós B, D e F do grafo de conflitos.

# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

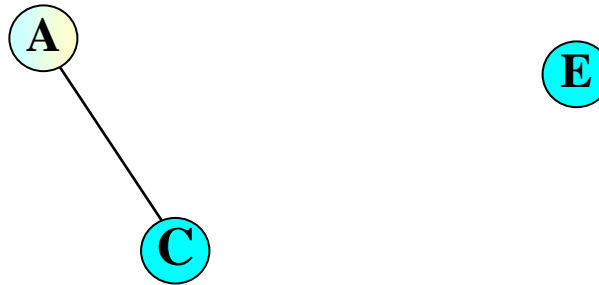
CE



# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

CE



- Eliminar os nós C e E do grafo de conflitos.

# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

CE



- Eliminar os nós C e E do grafo de conflitos.

# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

A





# Motivação

- Subconjunto independente máximo no grafo de conflito?

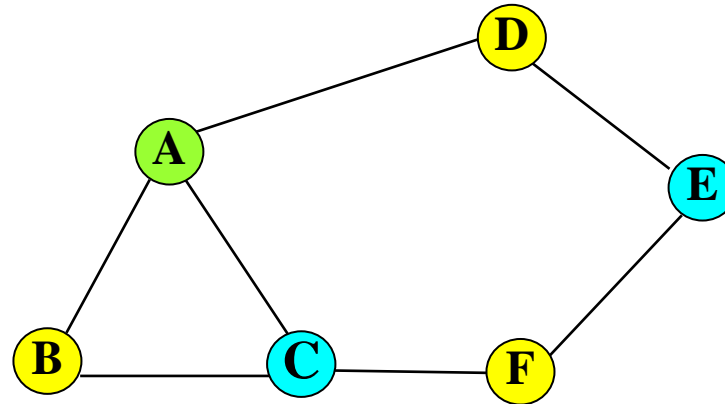
A



- Eliminar o nó A do grafo de conflitos.
- Solução completa (todos nós coloridos).

# Motivação

- A solução encontrada usa o número mínimo de cores para colorir o grafo, logo o número de dias para aplicar todas as provas é mínimo:



- Foi então proposto um algoritmo para colorir um grafo com o menor número de cores.

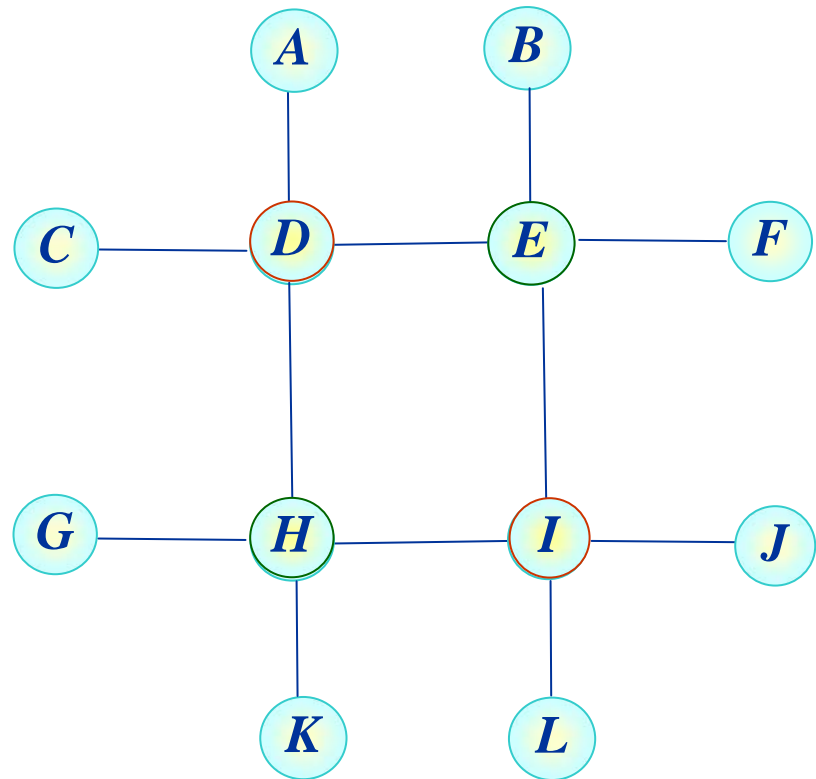
# Motivação

- O passo básico deste algoritmo corresponde a determinar um subconjunto independente máximo.
- Entretanto, este subproblema a ser resolvido a cada iteração já é um problema NP-completo por si só, ou seja, cada subproblema é computacionalmente difícil.
- Além deste procedimento ser computacionalmente difícil, é possível garantir que este algoritmo sempre encontra a solução ótima com o número mínimo de cores?
  - Ou demonstrar que sim, ou dar um contra-exemplo.

# Motivação

- Considerando-se o grafo abaixo, qual solução seria encontrada pelo algoritmo?

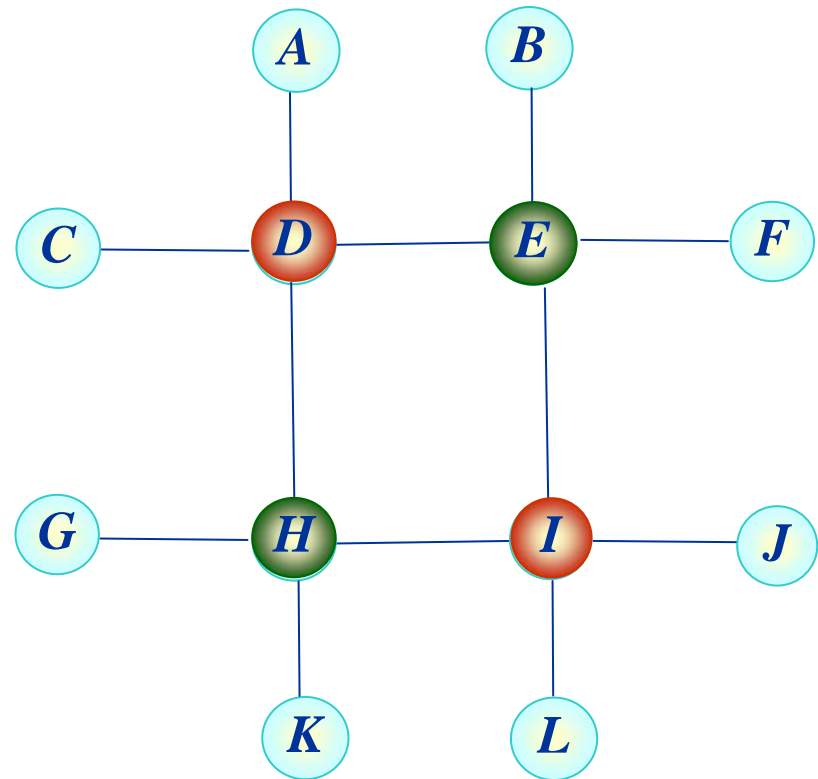
Os oito nós externos formam um subconjunto independente de cardinalidade máxima e podem todos ser coloridos com a mesma cor.



# Motivação

- Considerando-se o grafo abaixo, qual solução seria encontrada pelo algoritmo?

Os oito nós externos formam um subconjunto independente de cardinalidade máxima e podem todos ser coloridos com a mesma cor.

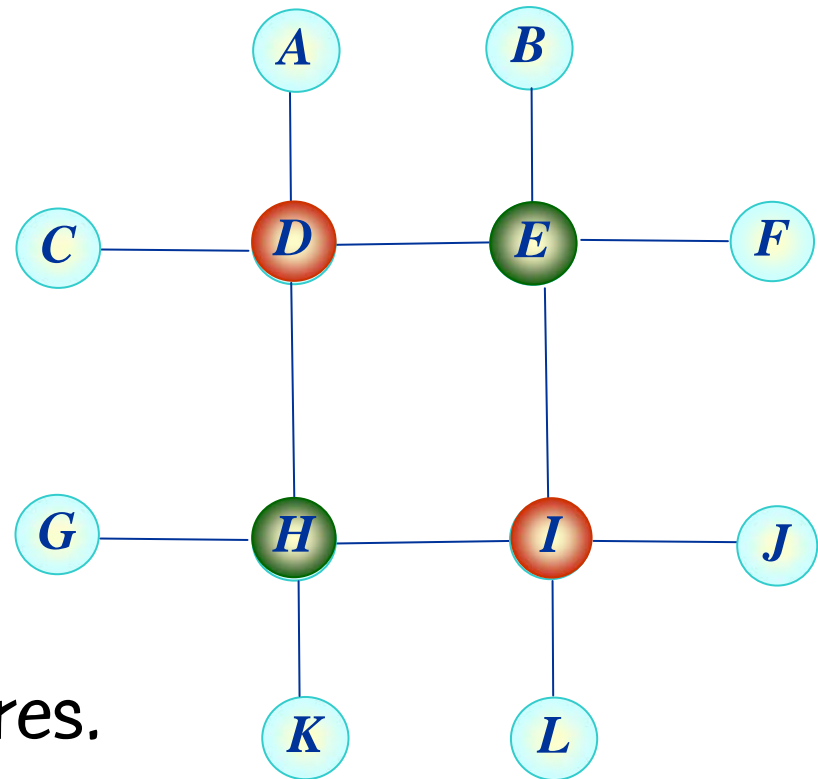


# Motivação

- Considerando-se o grafo abaixo, qual solução seria encontrada pelo algoritmo?

Esta solução é ótima, ou é possível colorir este grafo com menos cores?

Sim: o grafo pode ser colorido com apenas duas cores.

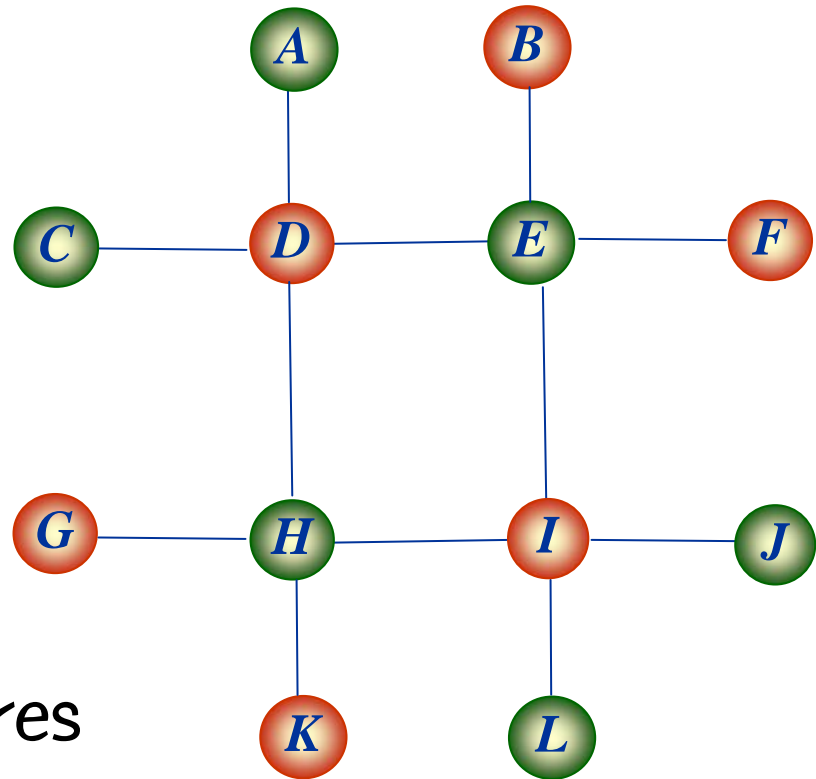


# Motivação

- Considerando-se o grafo abaixo, qual solução seria encontrada pelo algoritmo?

Esta solução é ótima, ou é possível colorir este grafo com menos cores?

Sim: o grafo pode ser colorido com apenas duas cores



# Motivação

- O algoritmo proposto nem sempre encontra a solução ótima (isto é, uma solução com o número mínimo de cores).
- Este algoritmo é então um algoritmo aproximado ou uma **heurística** para o problema de coloração de grafos.
- Algoritmos exatos vs. algoritmos aproximados:
  - qualidade da solução
  - tempo de processamento



# Algoritmos construtivos

- Problema de otimização combinatória: Dado um conjunto finito  $E = \{1, 2, \dots, n\}$  e uma função de custo  $c: 2^E \rightarrow \mathbb{R}$ , encontrar  $S^* \in F$  tal que  $c(S^*) \leq c(S) \forall S \in F$ , onde  $F \subseteq 2^E$  é o conjunto de soluções viáveis do problema (minimização).
- Conjunto discreto de soluções (vetores de variáveis 0-1, caminhos, ciclos, ...) com um número finito de elementos.
- Construção de uma solução: selecionar seqüencialmente elementos de  $E$ , eventualmente descartando alguns já selecionados, de tal forma que ao final se obtenha uma solução viável, i.e. pertencente a  $F$ .

# Algoritmos construtivos

- Exemplo: problema da mochila

E: conjunto de itens

F: subconjuntos de E que satisfazem à restrição  $\sum_{e \in S} a_e \leq b$

$$c(S) = \sum_{e \in S} c_e$$

$c_e$ : lucro do item e

$a_e$ : peso do item e

b: capacidade da mochila

# Algoritmos construtivos

- Exemplo: problema do caixeiro viajante

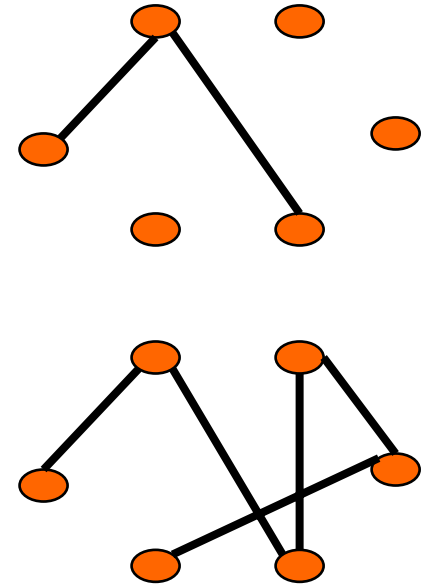
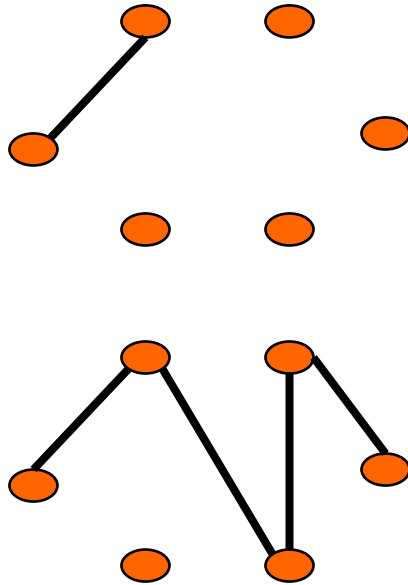
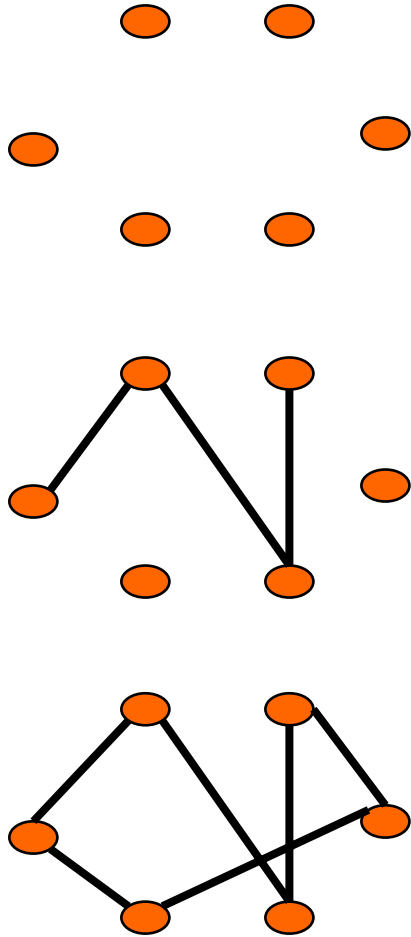
E: conjunto de arestas

F: subconjuntos de arestas que formam um circuito hamiltoniano (isto é, que visita cada cidade exatamente uma única vez)

$$c(S) = \sum_{e \in S} c_e$$

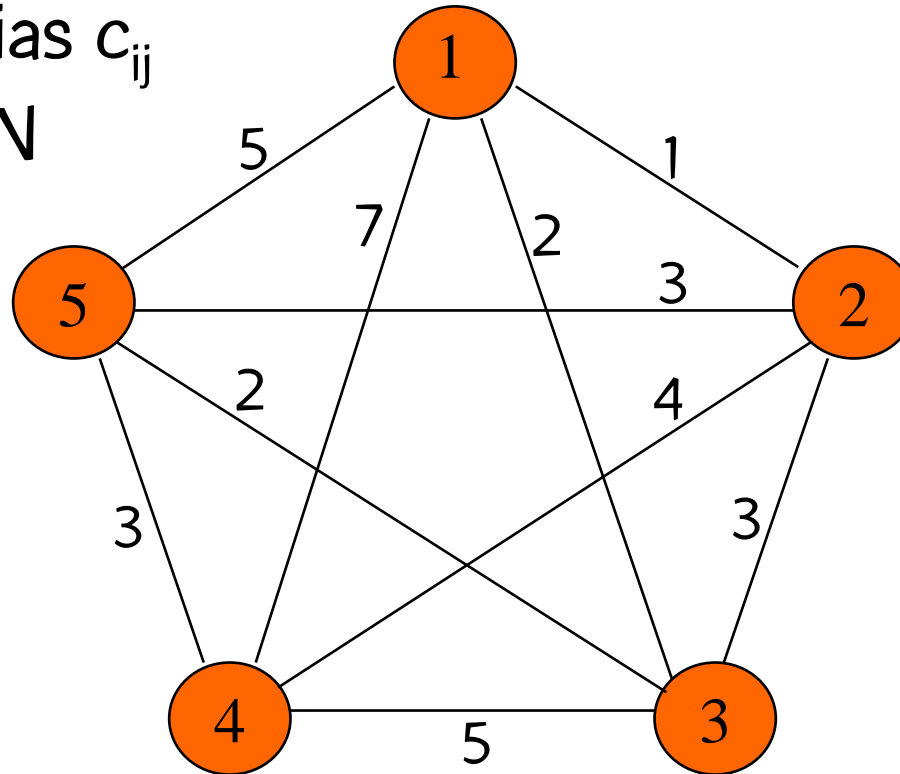
$c_e$ : custo (comprimento) da aresta  $e = (i,j)$

# Algoritmos construtivos



# Problema do caixeiro viajante

Matrix de distâncias  $c_{ij}$   
Conjunto de nós  $N$   
 $|N|=5$



# Problema do caixeiro viajante

- Algoritmo do vizinho mais próximo:

Escolher o nó inicial  $i$  e fazer  $N \leftarrow N - \{i\}$ .

Enquanto  $N \neq \emptyset$  fazer:

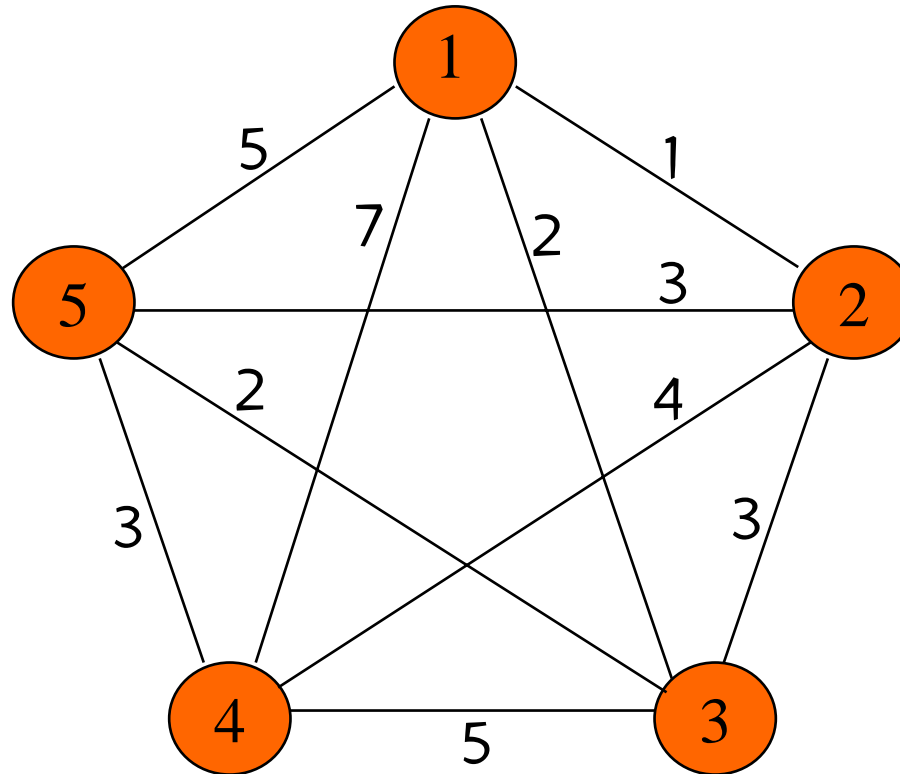
Obter  $j \in N$  tal que  $c_{i,j} = \min_{k \in N} \{c_{i,k}\}$ .

$N \leftarrow N - \{j\}$

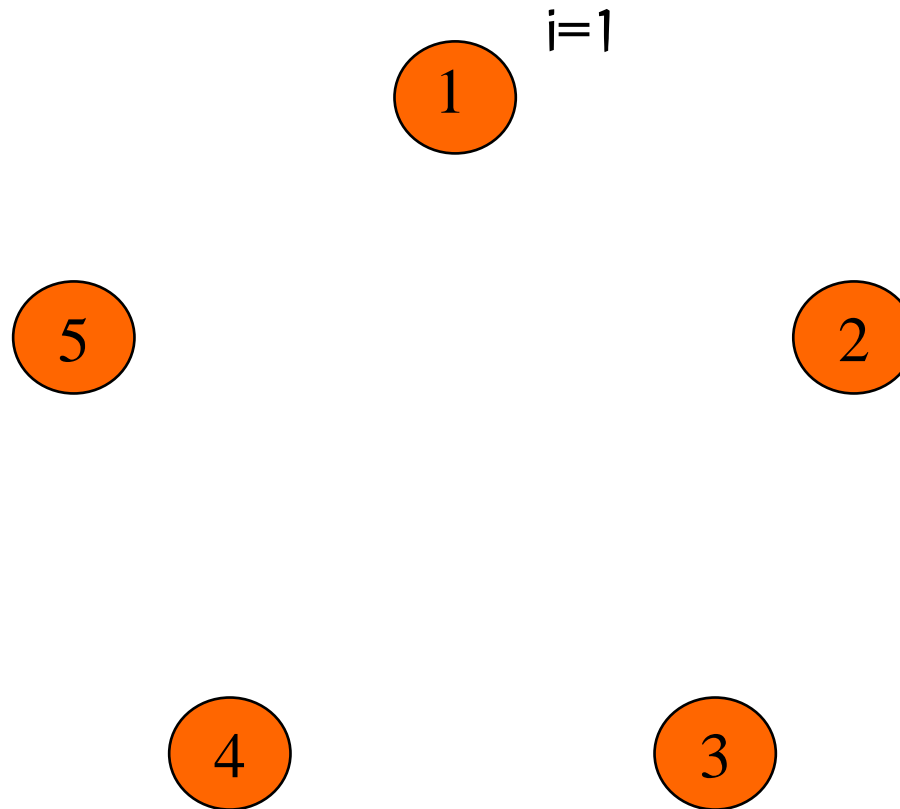
$i \leftarrow j$

Fim-enquanto

# Problema do caixeiro viajante

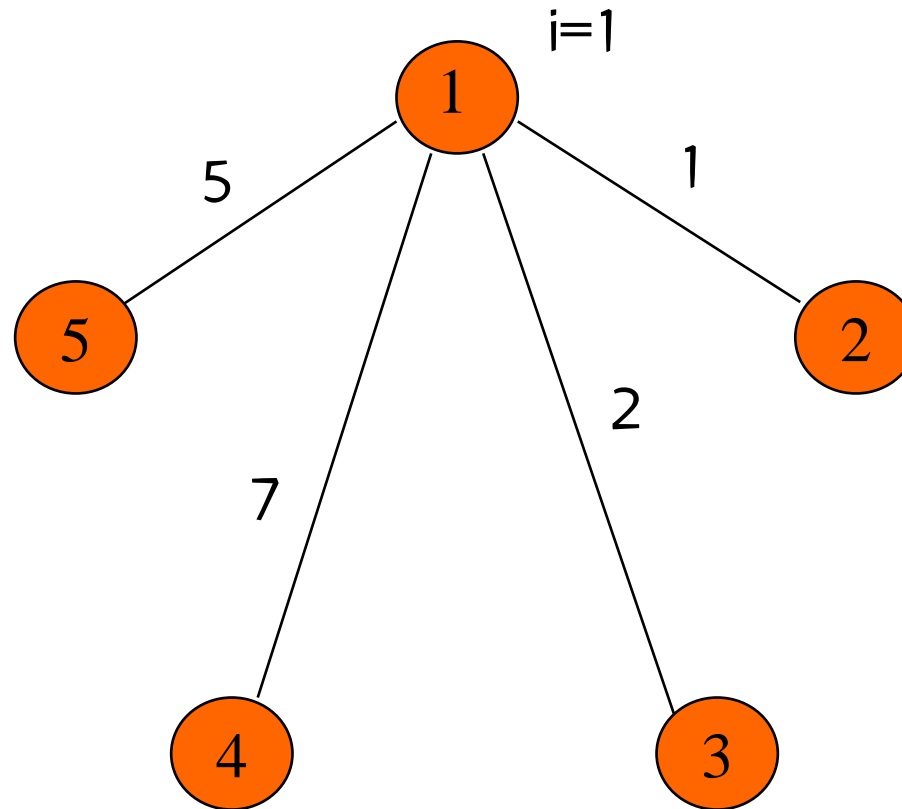


# Problema do caixeiro viajante

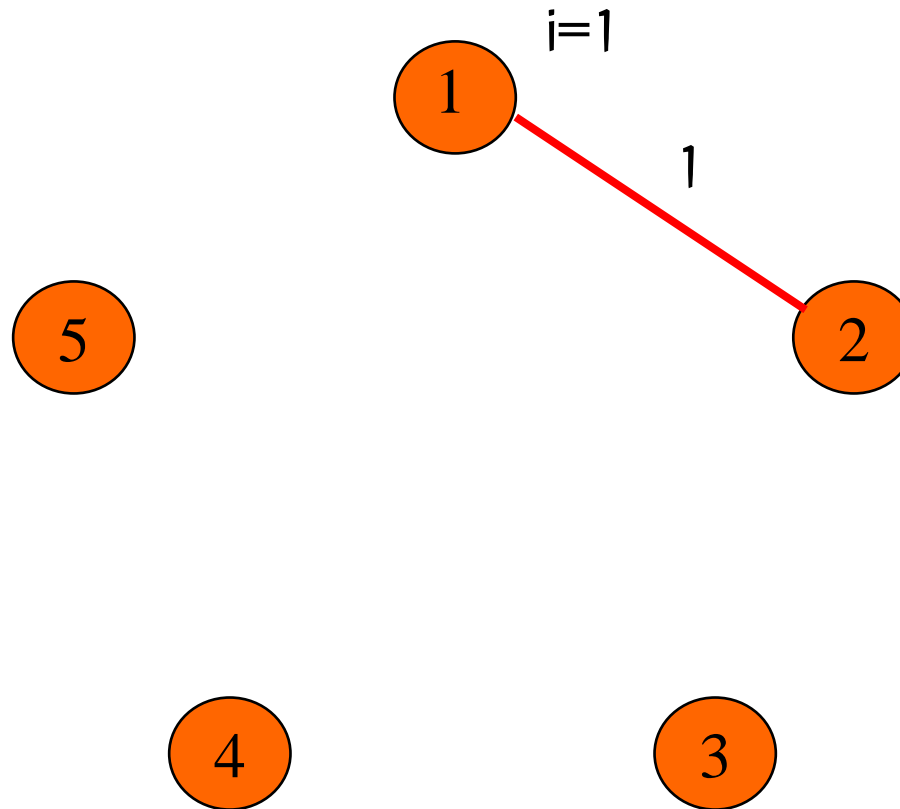




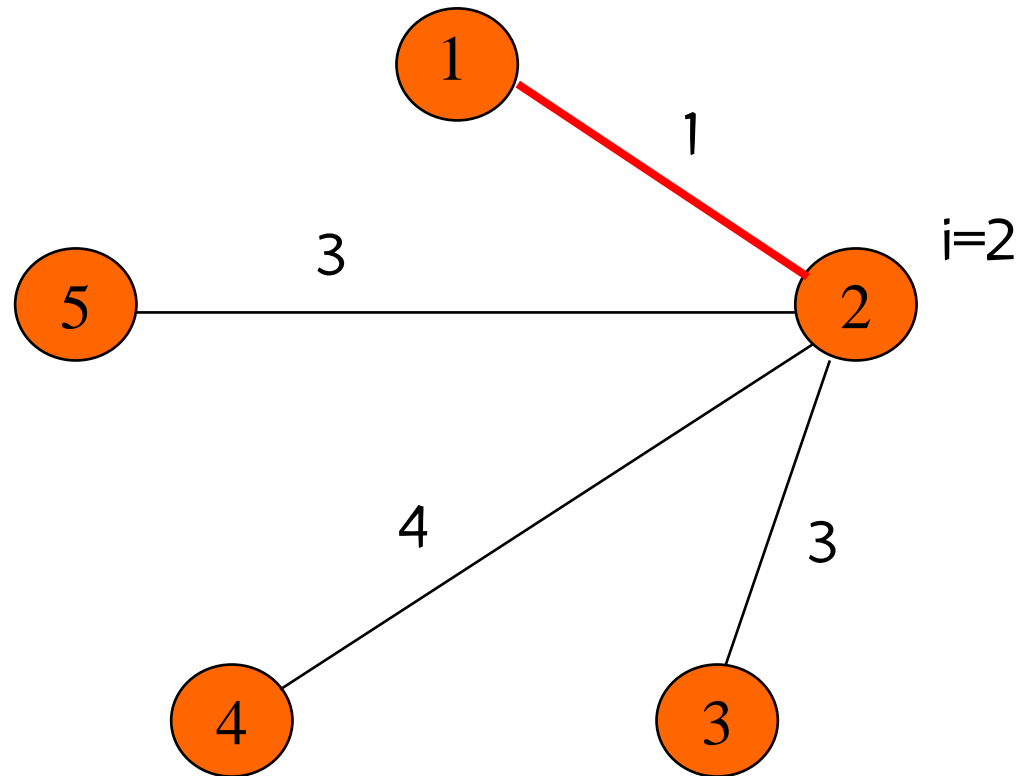
# Problema do caixeiro viajante



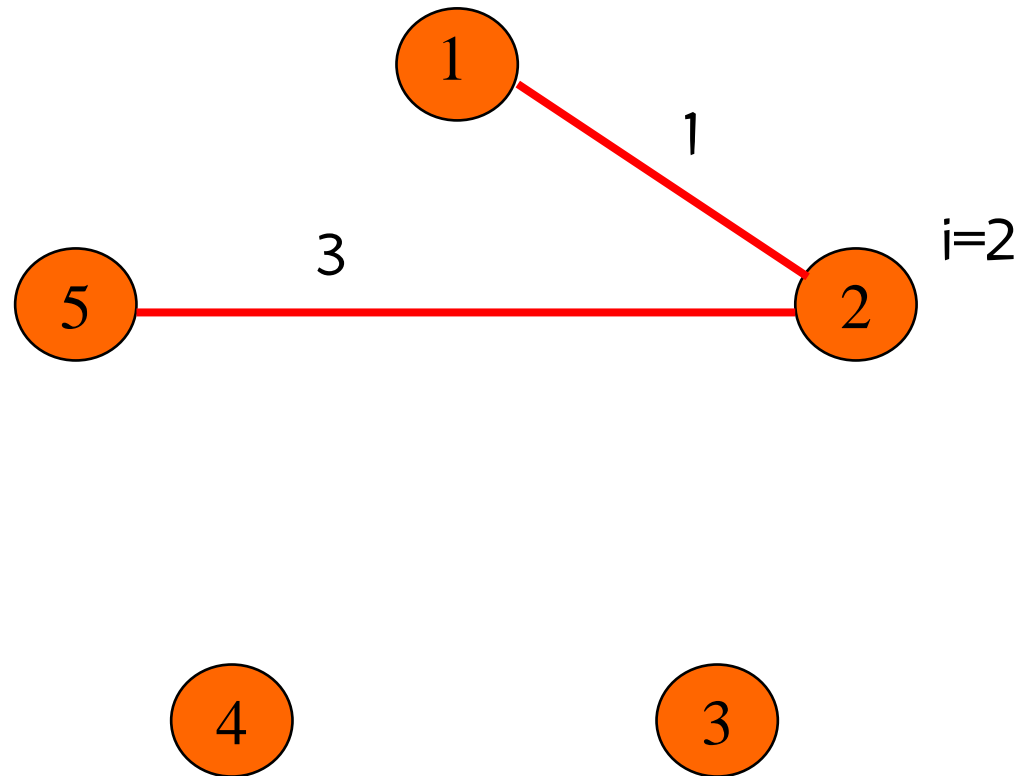
# Problema do caixeiro viajante



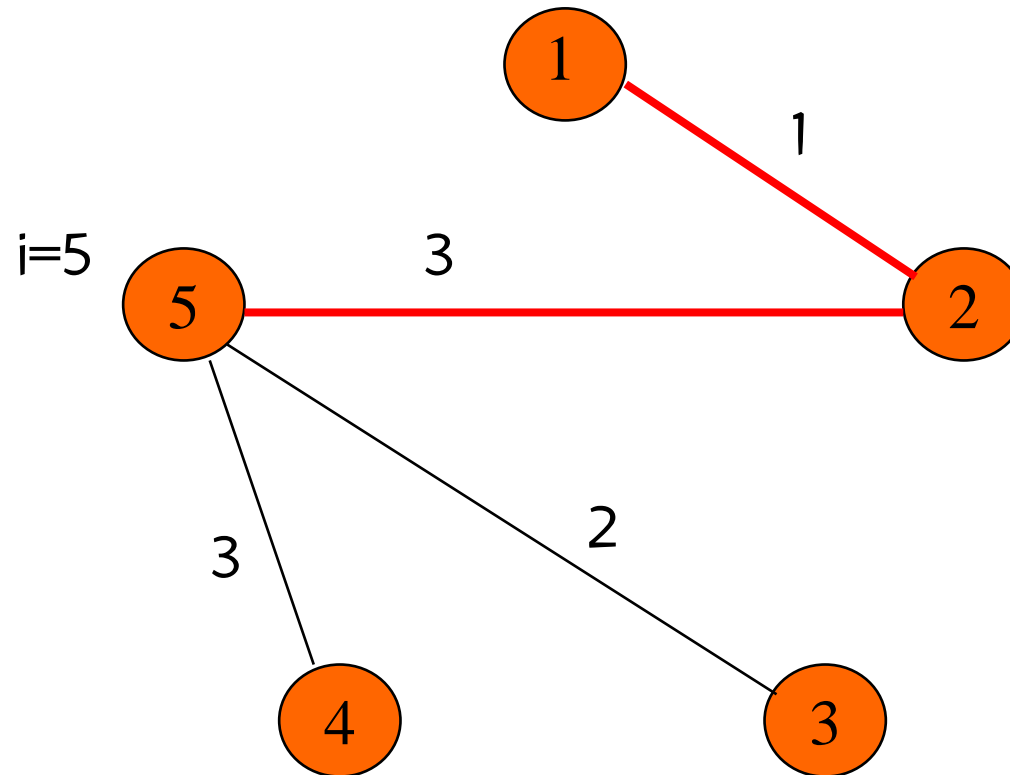
# Problema do caixeiro viajante



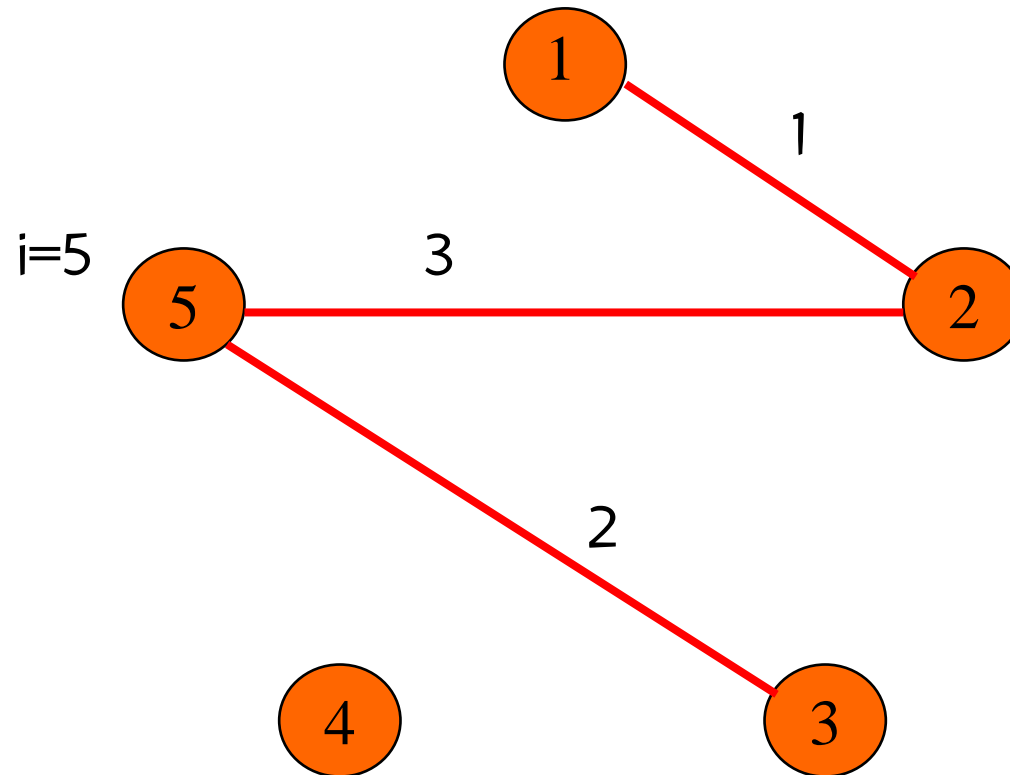
# Problema do caixeiro viajante



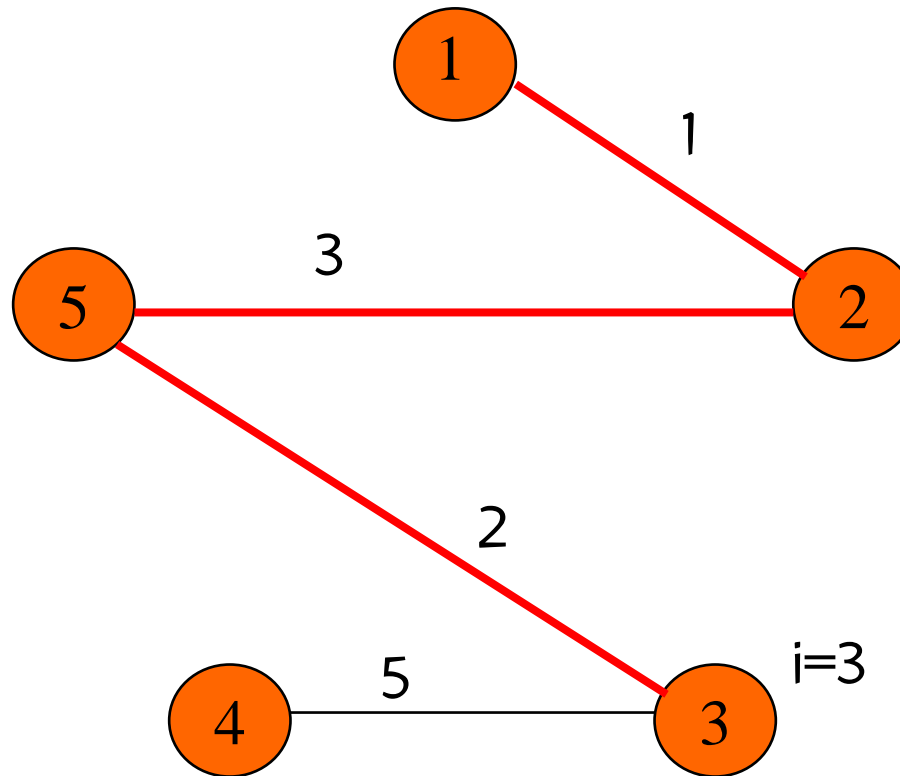
# Problema do caixeiro viajante



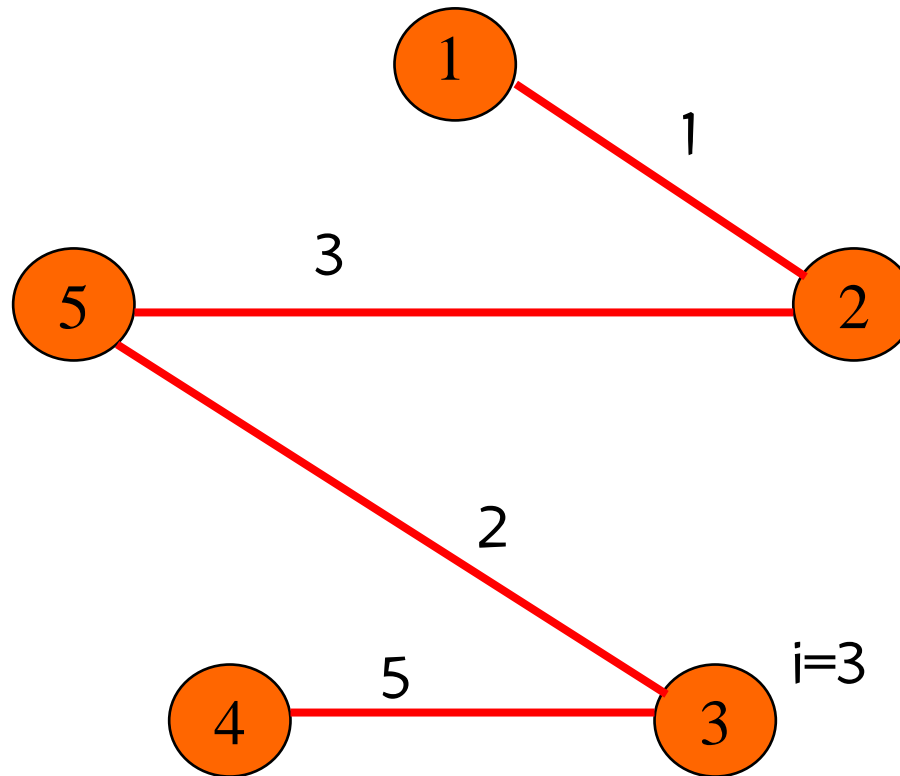
# Problema do caixeiro viajante



# Problema do caixeiro viajante



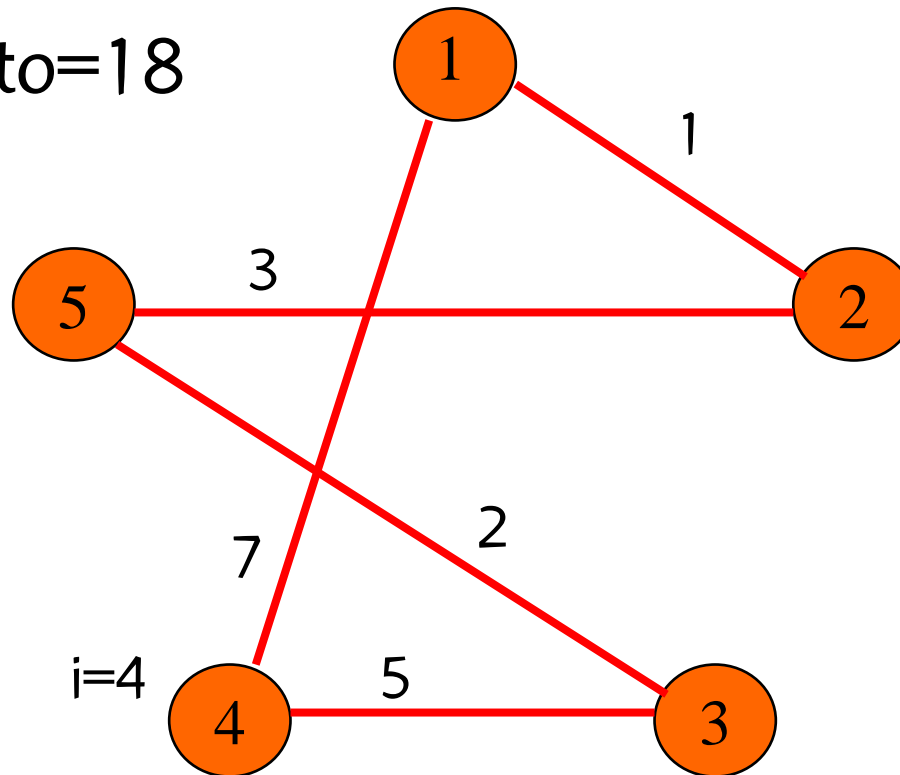
# Problema do caixeiro viajante





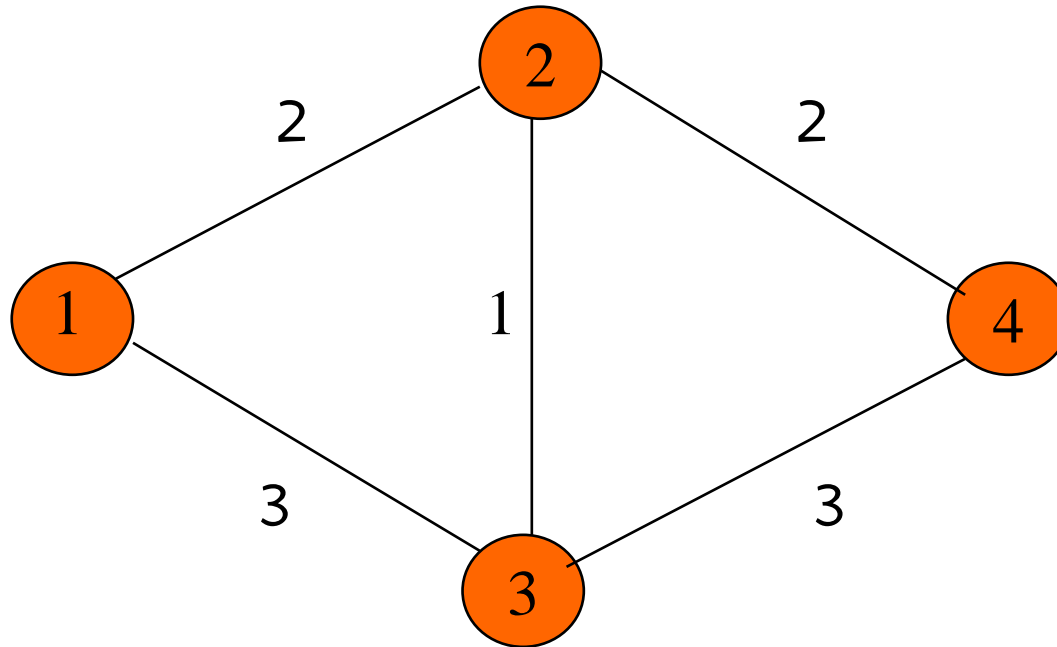
# Problema do caixeiro viajante

comprimento=18



# Problema do caixeiro viajante

- Algoritmos construtivos simples podem falhar mesmo para casos muito simples:



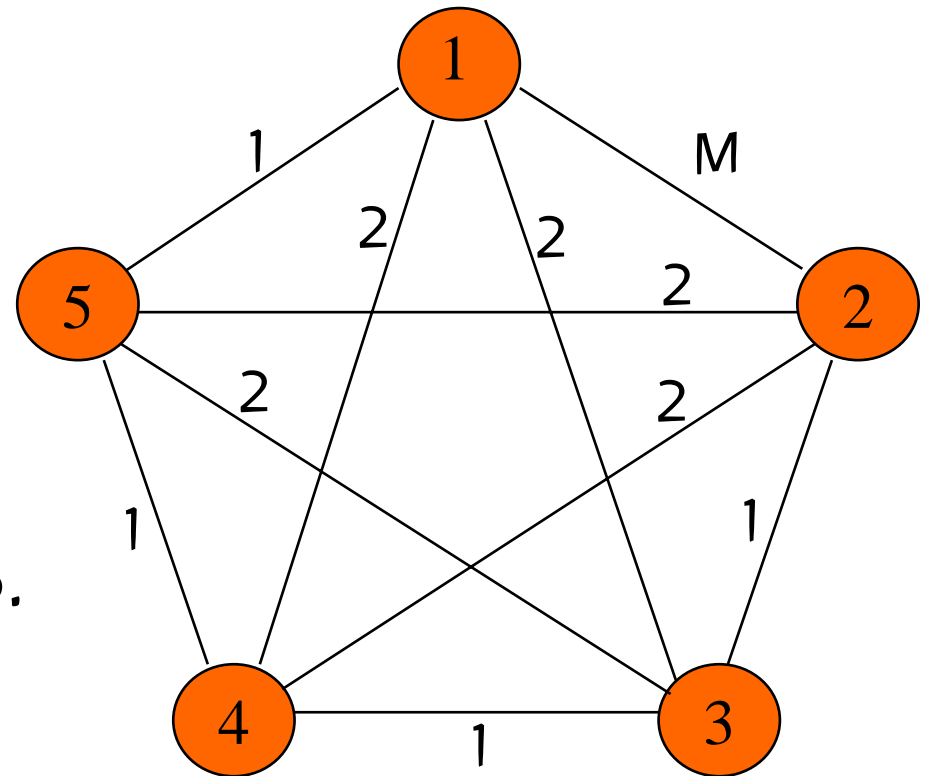
# Problema do caixeiro viajante

- Podem encontrar soluções arbitrariamente ruins:

Heurística (1-5-4-3-2-1):  $M+4$

Ótimo (1-5-2-3-4-1): 7

A solução ótima é encontrada se o algoritmo começa do nó 5.



# Problema do caixeiro viajante

- Extensões e melhorias simples:
  - Repetir a aplicação do algoritmo a partir de cada nó do grafo e selecionar a melhor solução obtida.
    - Melhores soluções, mas tempo de processamento multiplicado por  $n$ .
  - À cada iteração selecionar a aresta mais curta a partir de alguma das extremidades em aberto do circuito, e não apenas a partir da última extremidade inserida: **solução de comprimento 15** (tempos multiplicados por dois).
  - Critérios mais elaborados para (1) seleção do novo nó incorporado ao circuito a cada iteração e para (2) seleção da posição onde ele entra no circuito: **algoritmo baseado no crescimento de um circuito até completá-lo.**

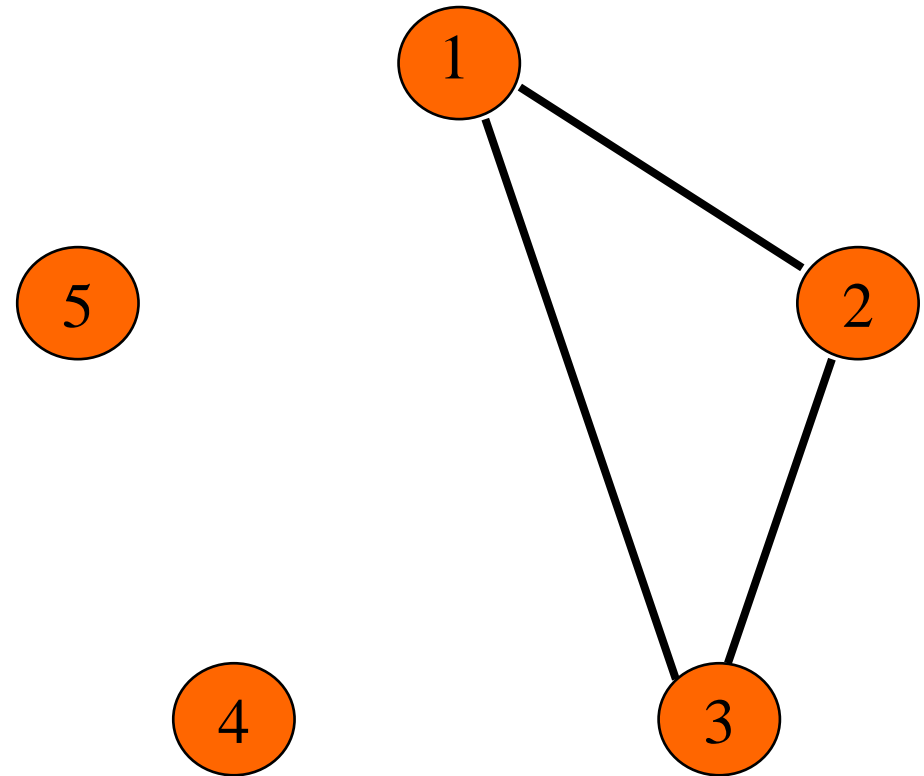


# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração:
  - Selecionar o nó  $k$  fora do circuito parcial corrente, cuja aresta de menor comprimento que o liga a este circuito parcial corrente é **mínima** → algoritmo de inserção mais próxima
  - Selecionar o nó  $k$  fora do circuito parcial corrente, cuja aresta de menor comprimento que o liga a este circuito parcial corrente é **máxima** → algoritmo de inserção mais afastada

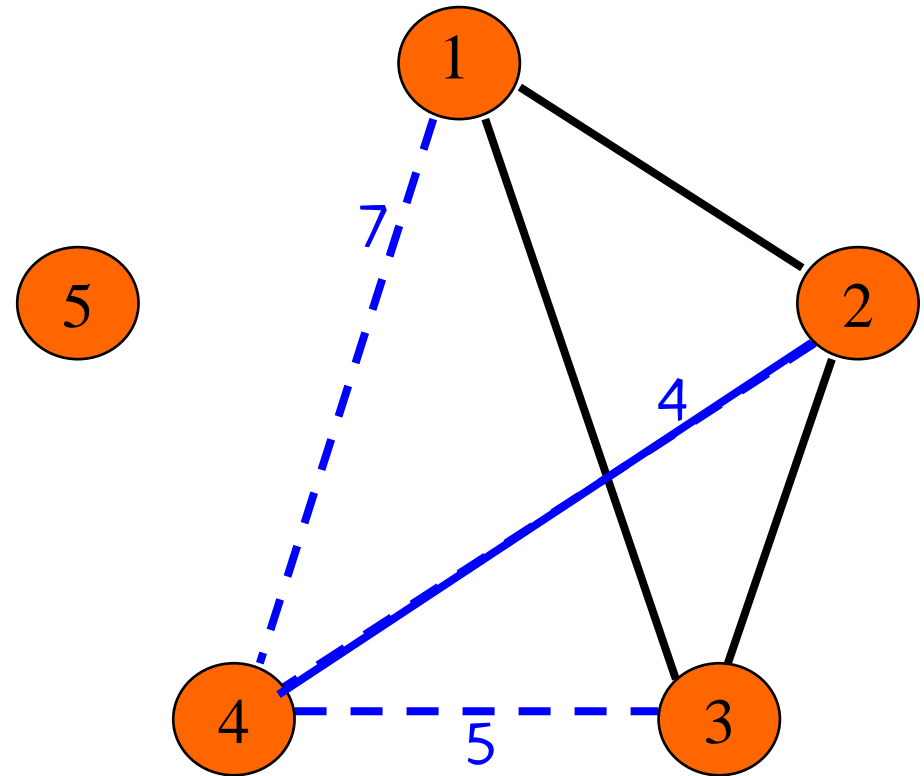
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais próxima**
- Seleção do nó:



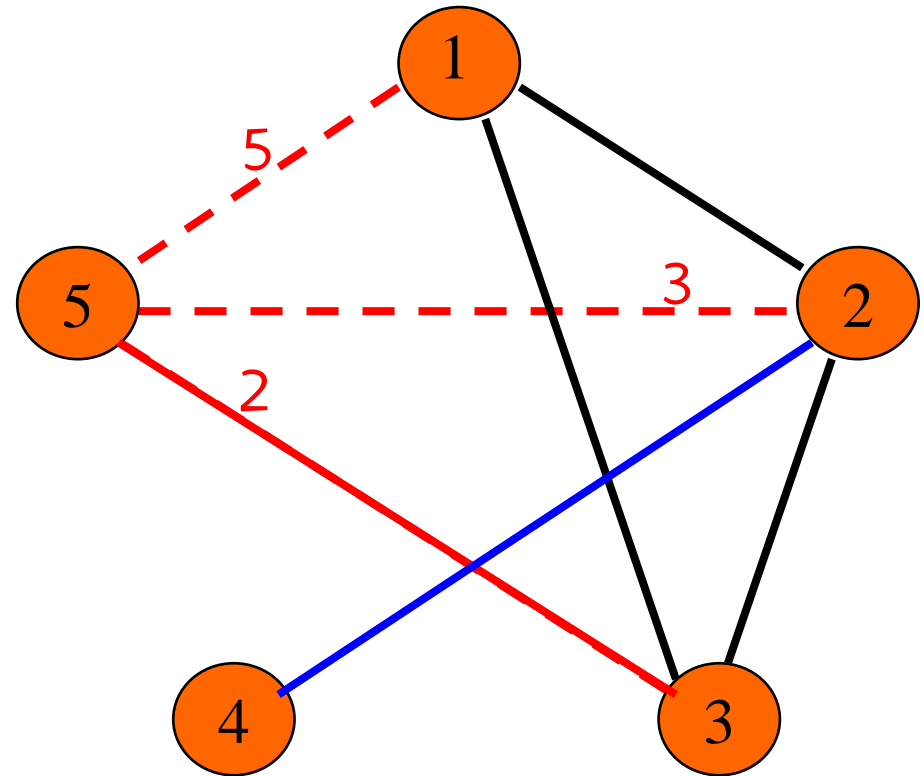
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais próxima**
- Seleção do nó:
  - Distância mínima do nó 4: 4



# Problema do caixeiro viajante

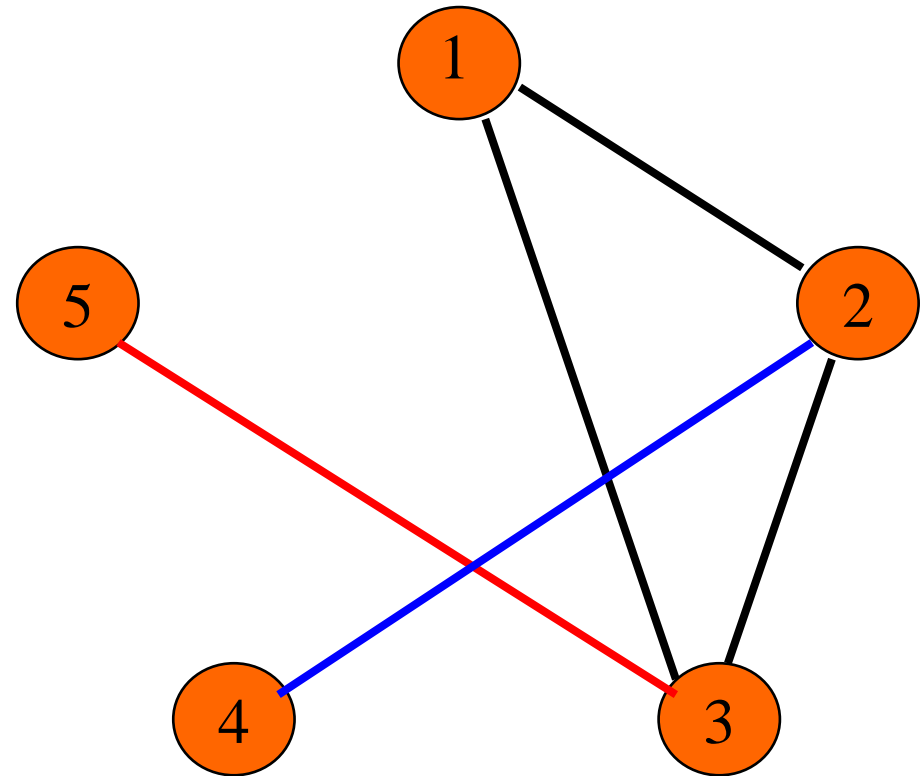
- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais próxima**
- Seleção do nó:
  - Distância mínima do nó 4: 4
  - Distância mínima do nó 5: 2





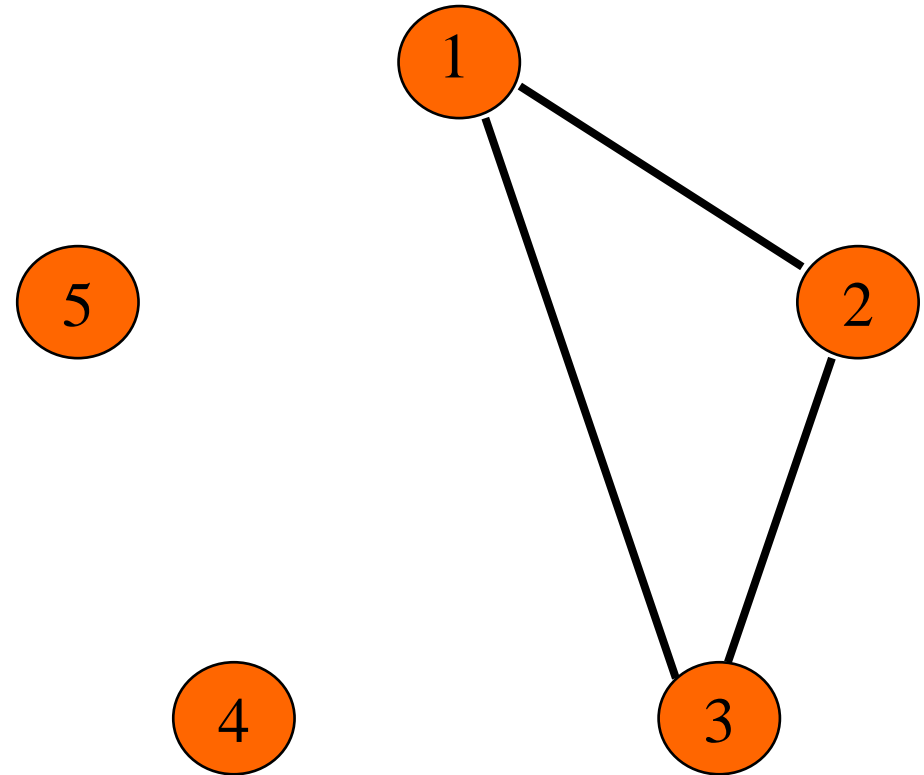
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais próxima**
- Seleção do nó:
  - Distância mínima do nó 4: 4
  - Distância mínima do nó 5: 2
  - Nó selecionado: 5



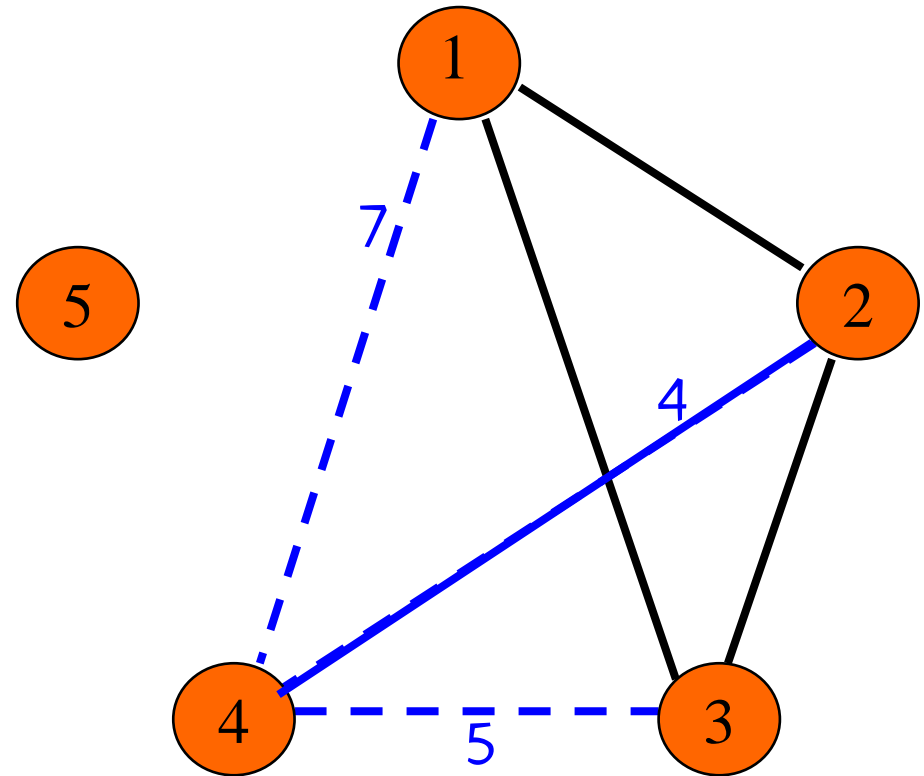
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais afastada**
- Seleção do nó:



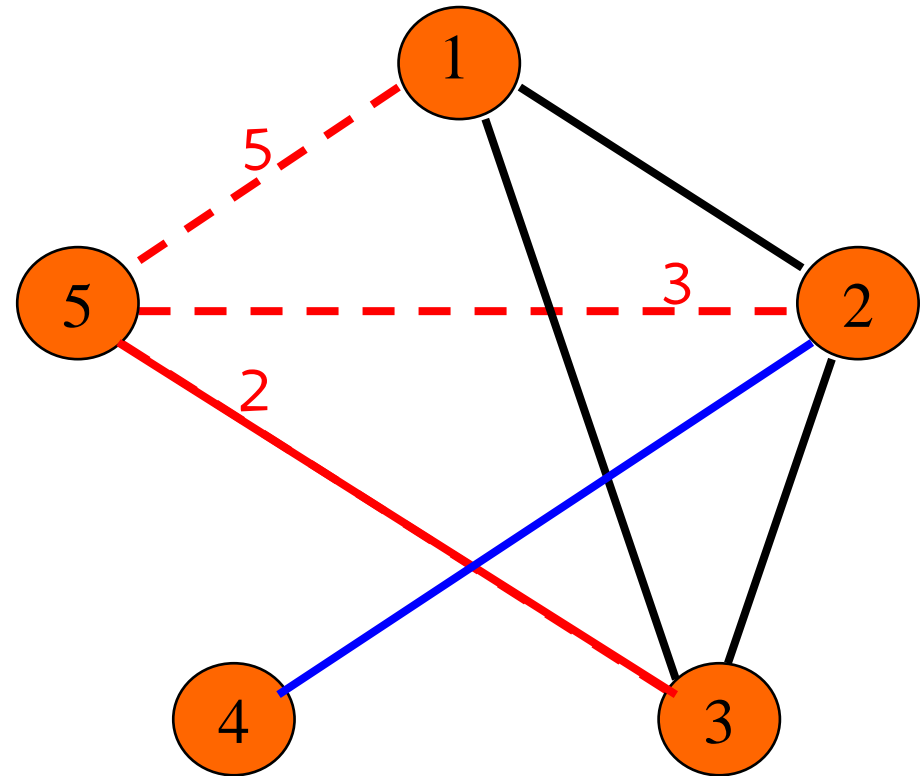
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais afastada**
- Seleção do nó:
  - Distância mínima do nó 4: 4



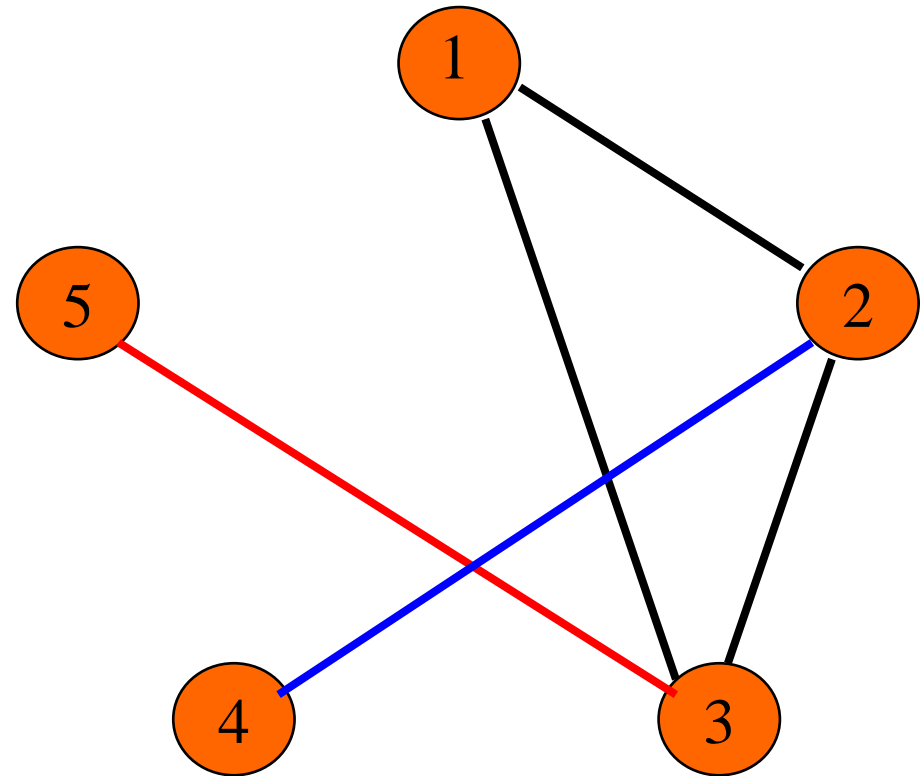
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais afastada**
- Seleção do nó:
  - Distância mínima do nó 4: 4
  - Distância mínima do nó 5: 2



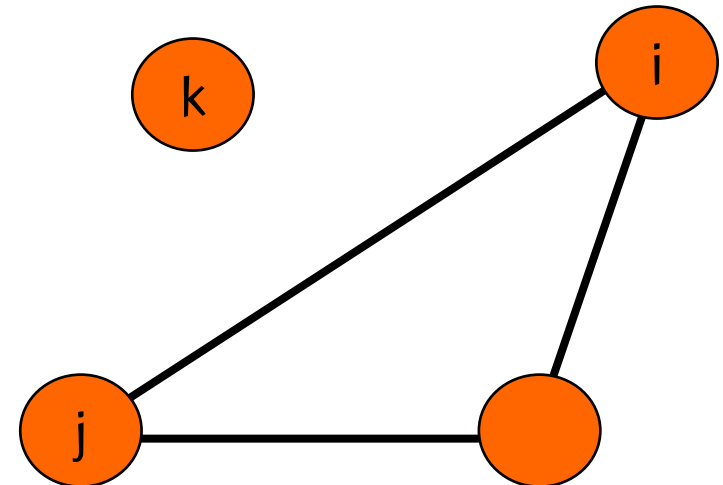
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha do novo nó a ser incorporado ao circuito a cada iteração pela **inserção mais afastada**
- Seleção do nó:
  - Distância mínima do nó 4: 4
  - Distância mínima do nó 5: 2
  - Nó selecionado: 4



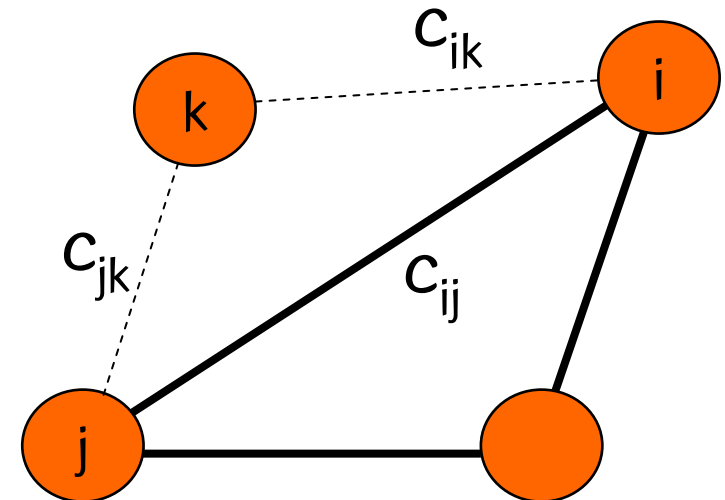
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha da posição onde o nó selecionado entra no circuito:
  - Suponha a entrada do nó  $k$  entre o nó  $i$  e o nó  $j$ .
  - Devem ser inseridas as arestas  $(i,k)$  e  $(j,k)$  no circuito parcial corrente, substituindo a aresta  $(i,j)$ .
  - A variação no comprimento do circuito parcial corrente é dada por  $\Delta_{ij}(k) = c_{ik} + c_{jk} - c_{ij}$ .



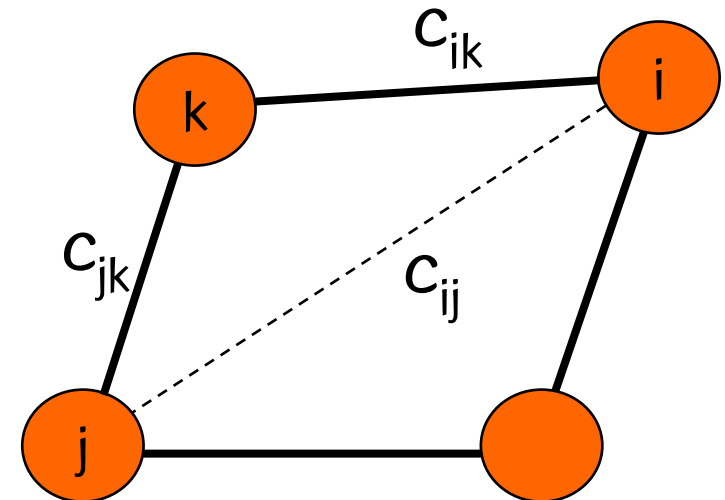
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha da posição onde o nó selecionado entra no circuito:
  - Suponha a entrada do nó  $k$  entre o nó  $i$  e o nó  $j$ .
  - Devem ser inseridas as arestas  $(i,k)$  e  $(j,k)$  no circuito parcial corrente, substituindo a aresta  $(i,j)$ .
  - A variação no comprimento do circuito parcial corrente é dada por  $\Delta_{ij}(k) = c_{ik} + c_{jk} - c_{ij}$ .



# Problema do caixeiro viajante

- Escolha da posição onde o nó selecionado entra no circuito:
  - Suponha a entrada do nó  $k$  entre o nó  $i$  e o nó  $j$ .
  - Devem ser inseridas as arestas  $(i,k)$  e  $(j,k)$  no circuito parcial corrente, substituindo a aresta  $(i,j)$ .
  - A variação no comprimento do circuito parcial corrente é dada por  $\Delta_{ij}(k) = c_{ik} + c_{jk} - c_{ij}$ .





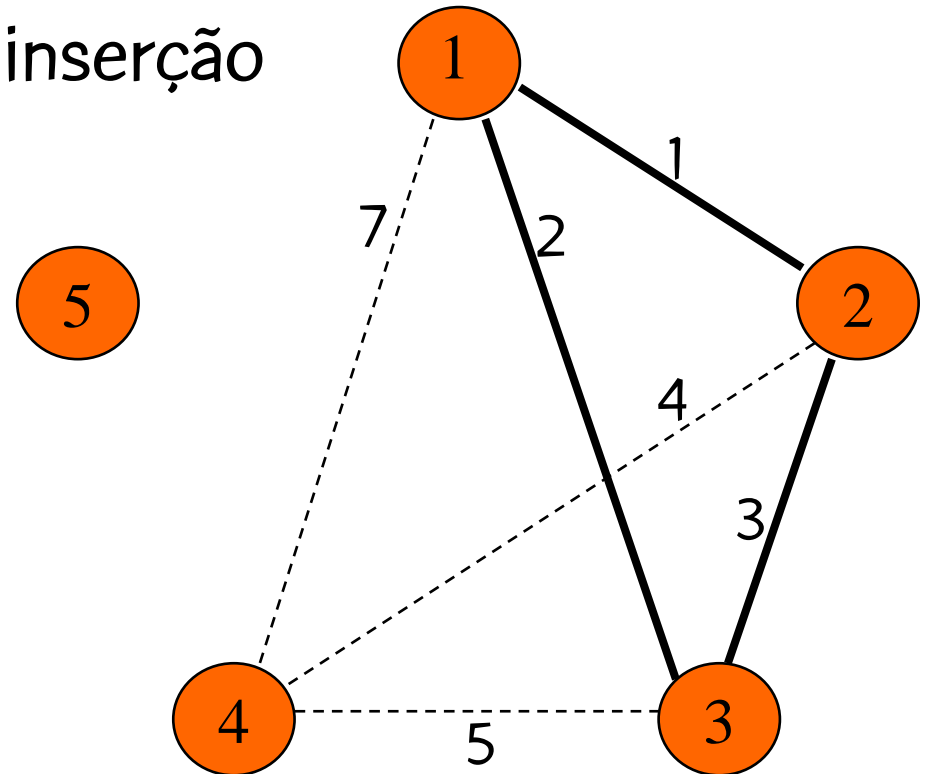
# Problema do caixeiro viajante

- Escolha da posição onde o nó selecionado entra no circuito parcial corrente
- Exemplo: nó 4 escolhido para inserção

$$\Delta_{12}(4) = 7+4-1 = 10$$

$$\Delta_{13}(4) = 7+5-2 = 10$$

$$\Delta_{23}(4) = 5+4-3 = 6$$



# Problema do caixeiro viajante

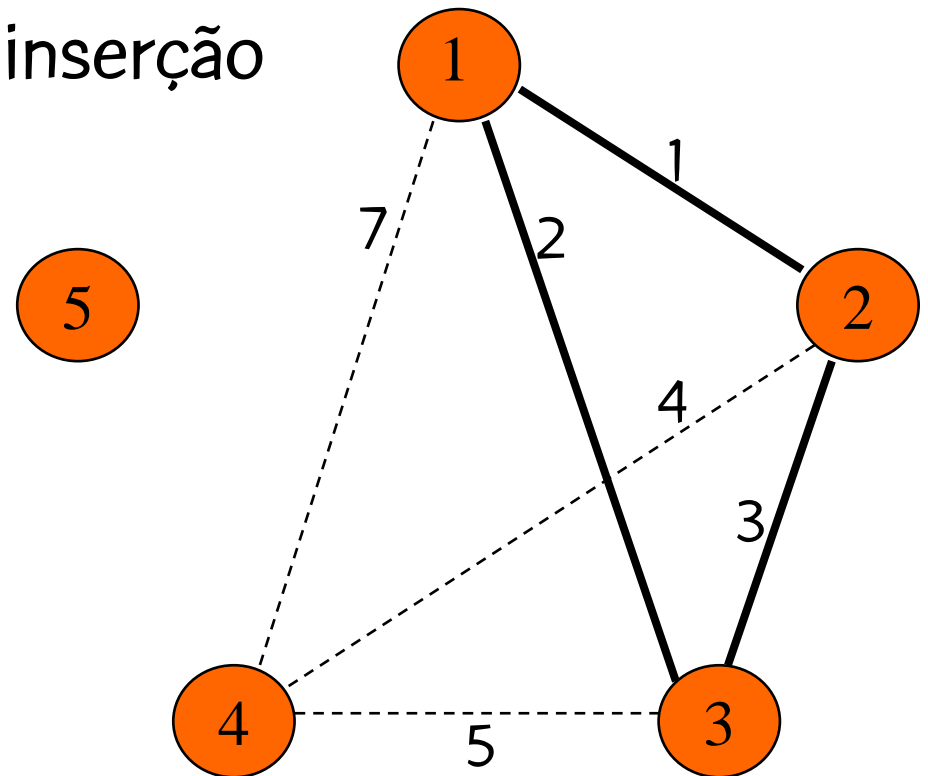
- Escolha da posição onde o nó selecionado entra no circuito parcial corrente
- Exemplo: nó 4 escolhido para inserção

$$\Delta_{12}(4) = 7+4-1 = 10$$

$$\Delta_{13}(4) = 7+5-2 = 10$$

$$\Delta_{23}(4) = 5+4-3 = 6$$

- Inserção mais próxima:  
entre os nós 2 e 3



# Problema do caixeiro viajante

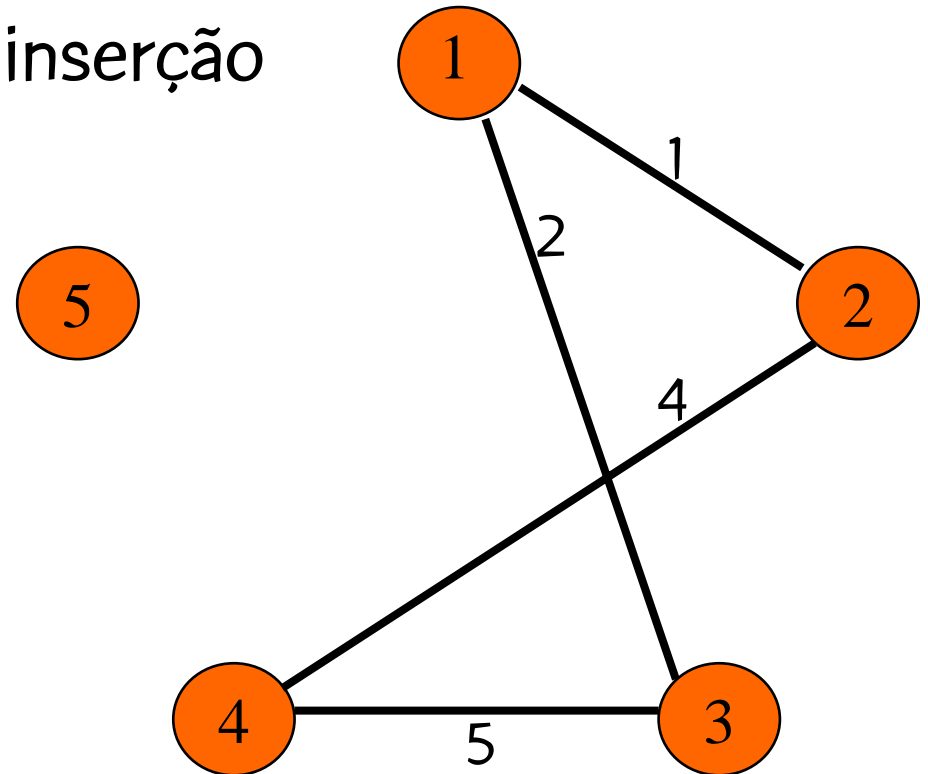
- Escolha da posição onde o nó selecionado entra no circuito parcial corrente
- Exemplo: nó 4 escolhido para inserção

$$\Delta_{12}(4) = 7+4-1 = 10$$

$$\Delta_{13}(4) = 7+5-2 = 10$$

$$\Delta_{23}(4) = 5+4-3 = 6$$

- Inserção mais próxima:  
entre os nós 2 e 3



# Problema do caixeiro viajante

- Algoritmo de inserção mais próxima:

Escolher o nó inicial  $i$ , inicializar um circuito apenas com o nó  $i$  e fazer  $N \leftarrow N - \{i\}$ .

Enquanto  $N \neq \emptyset$  fazer:

Encontrar o vértice  $k$  fora do circuito corrente cuja aresta de menor comprimento que o liga a ele é mínima.

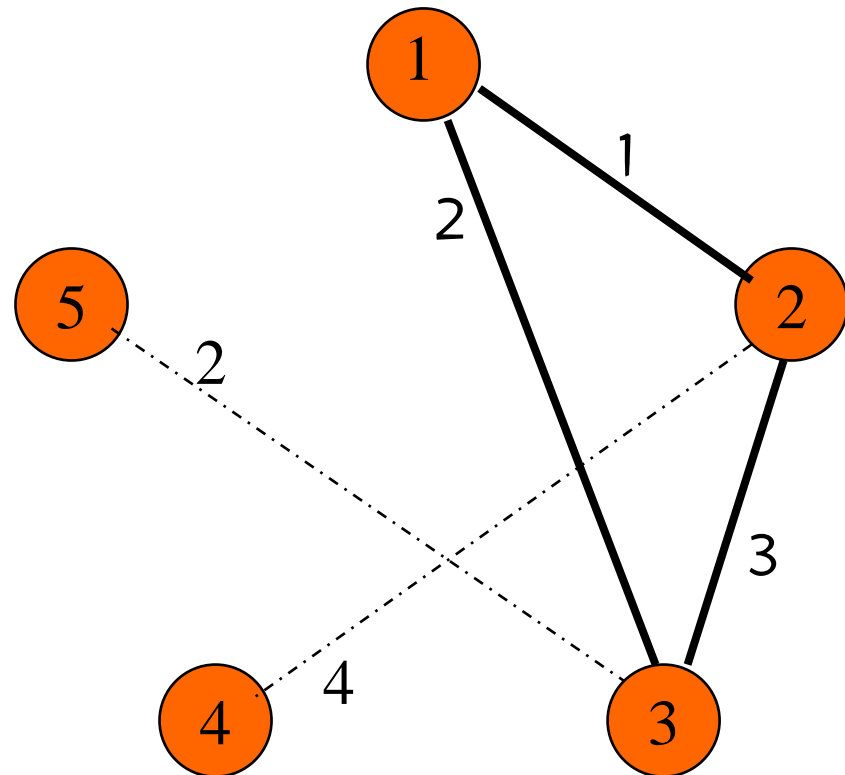
Encontrar o par de arestas  $(i,k)$  e  $(j,k)$  que ligam o vértice  $k$  ao ciclo minimizando  $\Delta_{ij}(k) = c_{ik} + c_{jk} - c_{ij}$ .

Inserir as arestas  $(i,k)$  e  $(j,k)$  e retirar a aresta  $(i,j)$ .

Fazer  $N \leftarrow N - \{k\}$ .

Fim-enquanto

# Problema do caixeiro viajante

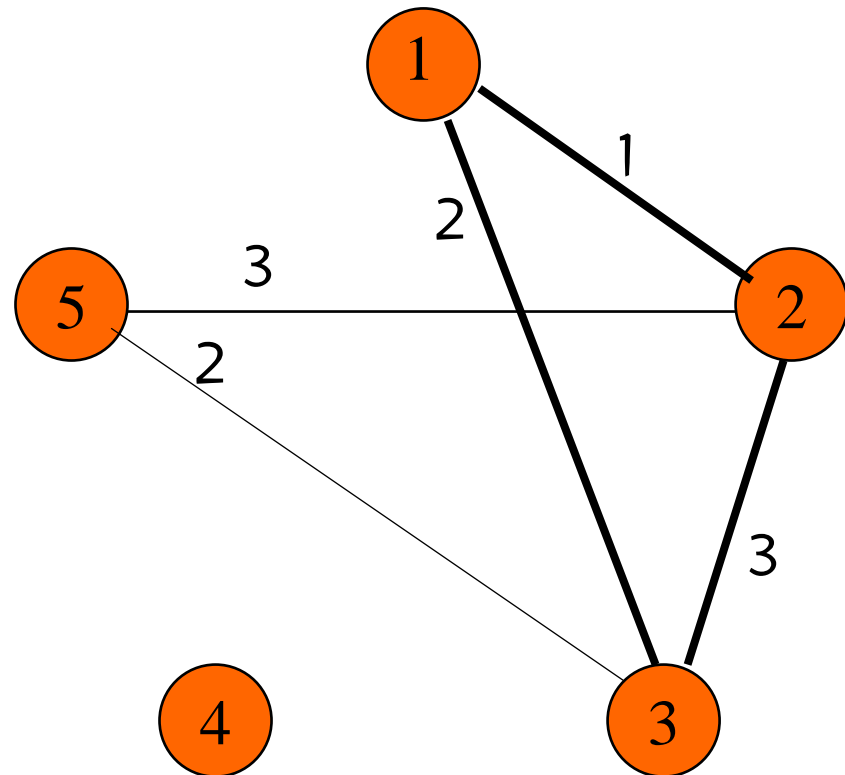


# Problema do caixeiro viajante

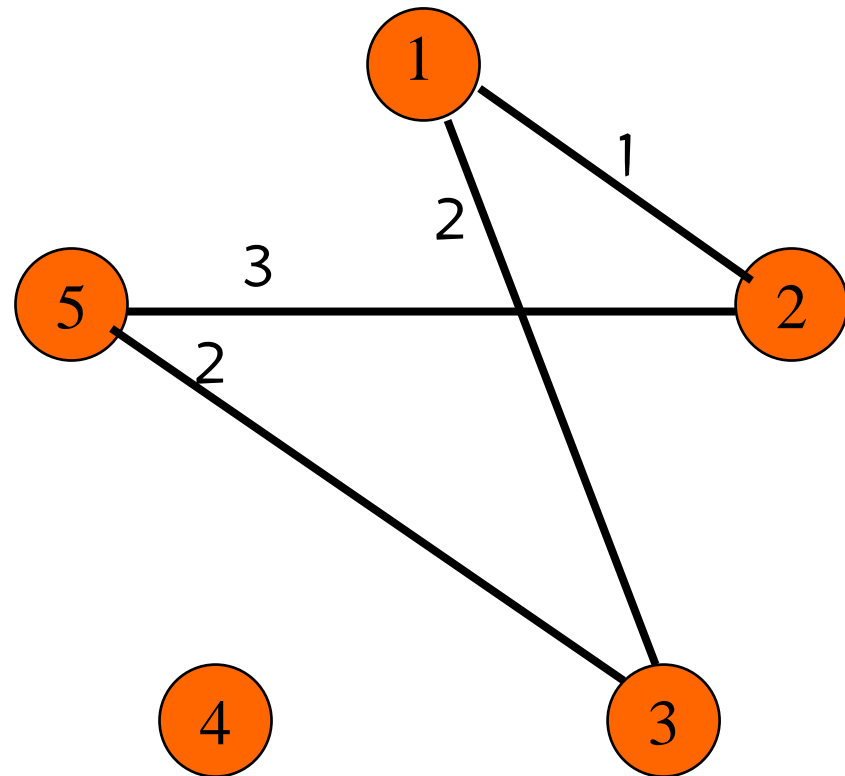
$$\Delta_{12}(5) = 5+3-1 = 7$$

$$\Delta_{23}(5) = 2+3-3 = 2$$

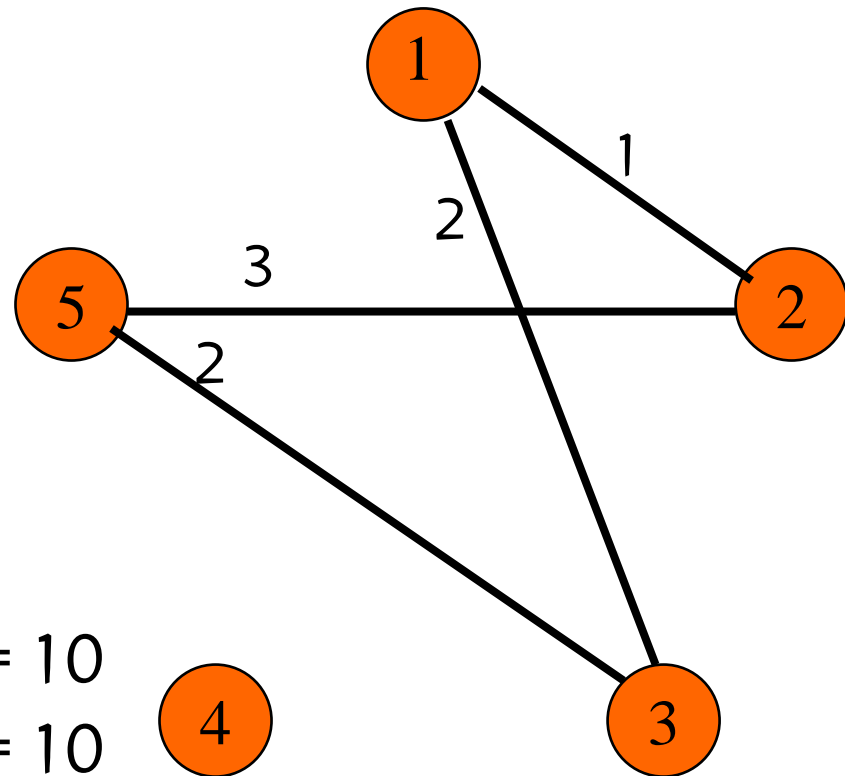
$$\Delta_{13}(5) = 2+5-2 = 5$$



# Problema do caixeiro viajante



# Problema do caixeiro viajante



$$\Delta_{12}(4) = 7+4-1 = 10$$

$$\Delta_{13}(4) = 7+5-2 = 10$$

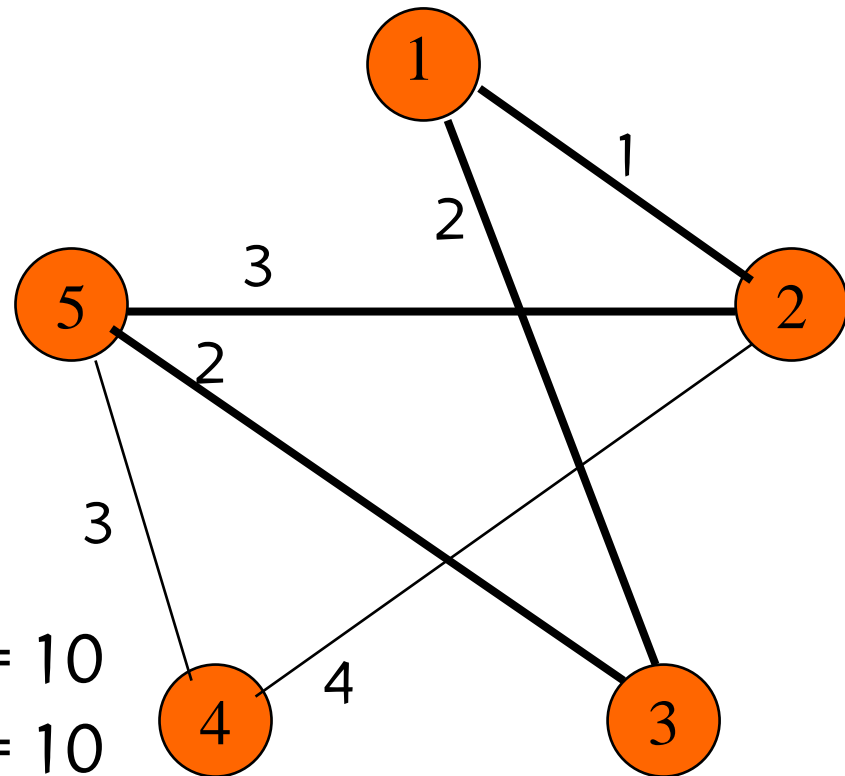
$$\Delta_{35}(4) = 5+3-2 = 6$$

$$\Delta_{25}(4) = 4+3-3 = 4$$





# Problema do caixeiro viajante



$$\Delta_{12}(4) = 7+4-1 = 10$$

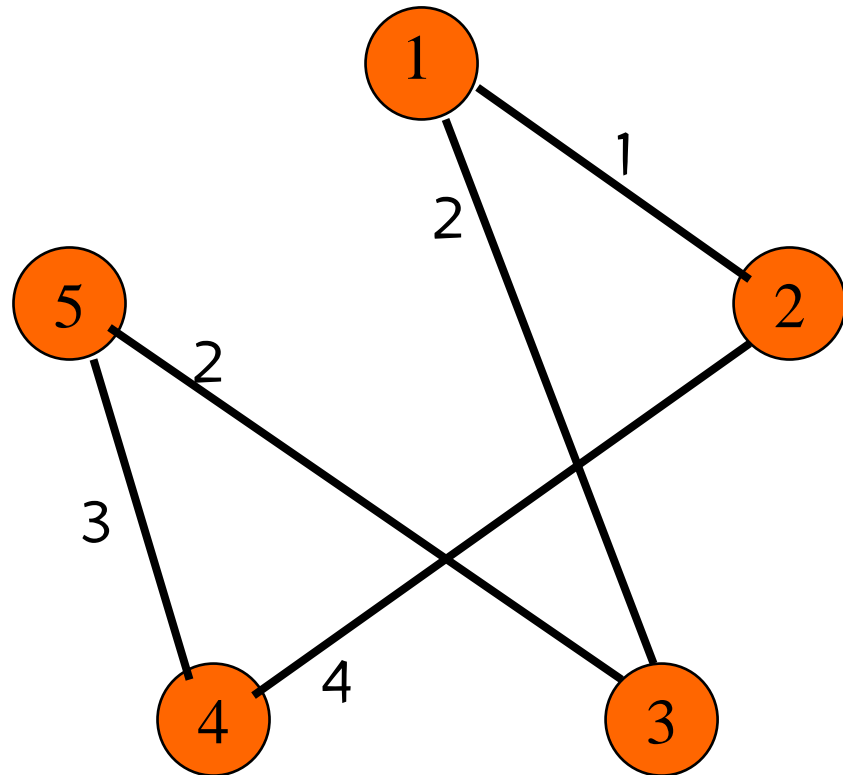
$$\Delta_{13}(4) = 7+5-2 = 10$$

$$\Delta_{35}(4) = 5+3-2 = 6$$

$$\Delta_{25}(4) = 4+3-3 = 4$$

# Problema do caixeiro viajante

comprimento = 12



# Problema do caixeiro viajante

- Comparação: na prática, o método de inserção mais afastada alcança melhores resultados do que o de inserção mais próxima.
- Melhoria simples: método de inserção mais barata
  - Por que separar em dois passos (1) a seleção do novo nó incorporado ao circuito a cada iteração e (2) a seleção da posição onde ele entra no circuito?
  - Fazer a escolha da melhor combinação em conjunto.
  - Melhores soluções, mas tempos de processamento maiores (cerca de  $n$  vezes maiores).

# Problema do caixeiro viajante

- Algoritmo de inserção mais barata:

Escolher o nó inicial  $i$ , inicializar um circuito apenas com o nó  $i$  e fazer  $N \leftarrow N - \{i\}$ .

Enquanto  $N \neq \emptyset$  fazer:

Encontrar o vértice  $k$  fora do circuito corrente e o par de arestas  $(i,k)$  e  $(j,k)$  que ligam o vértice  $k$  ao ciclo minimizando

$$\Delta_{ij}(k) = c_{ik} + c_{jk} - c_{ij}.$$

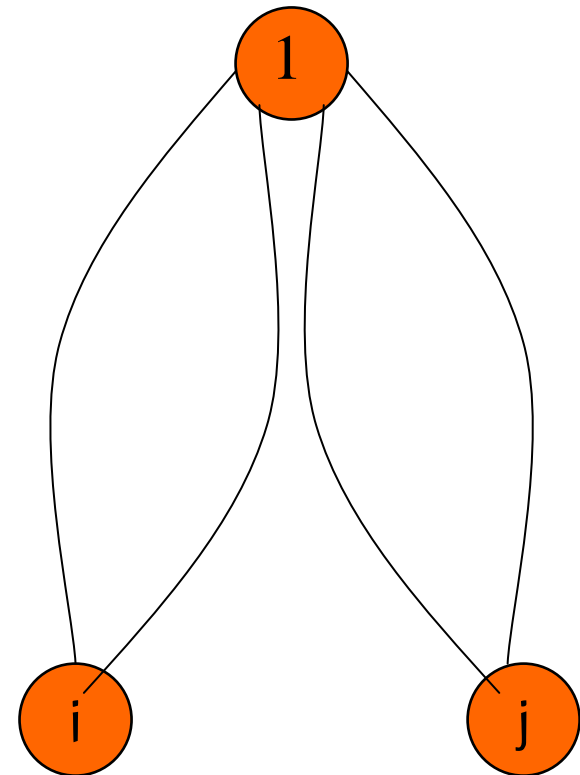
Inserir as arestas  $(i,k)$  e  $(j,k)$  e retirar a aresta  $(i,j)$ .

Fazer  $N \leftarrow N - \{k\}$ .

Fim-enquanto

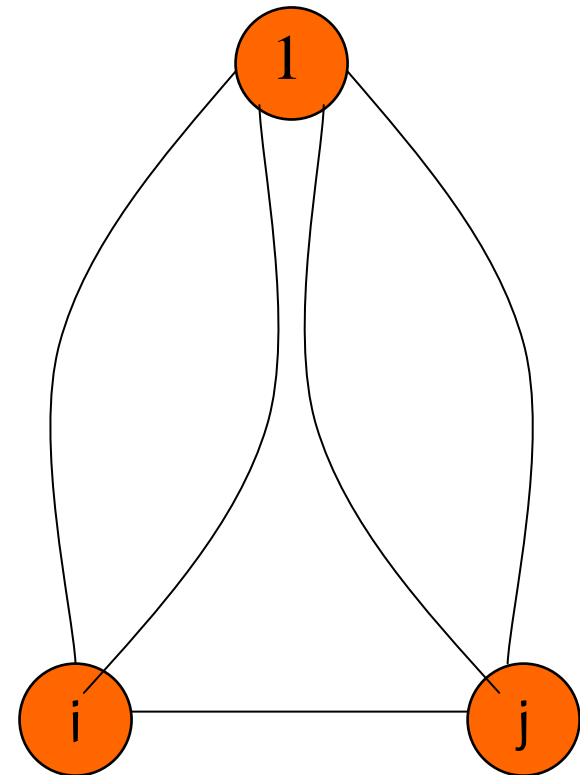
# Problema do caixeiro viajante

- Outra idéia diferente: considerar a fusão de subcircuitos
- Considerar dois subcircuitos passando pelo nó 1 e pelos nós  $i$  e  $j$ .
- Conectá-los diretamente através da aresta  $(i,j)$ .



# Problema do caixeiro viajante

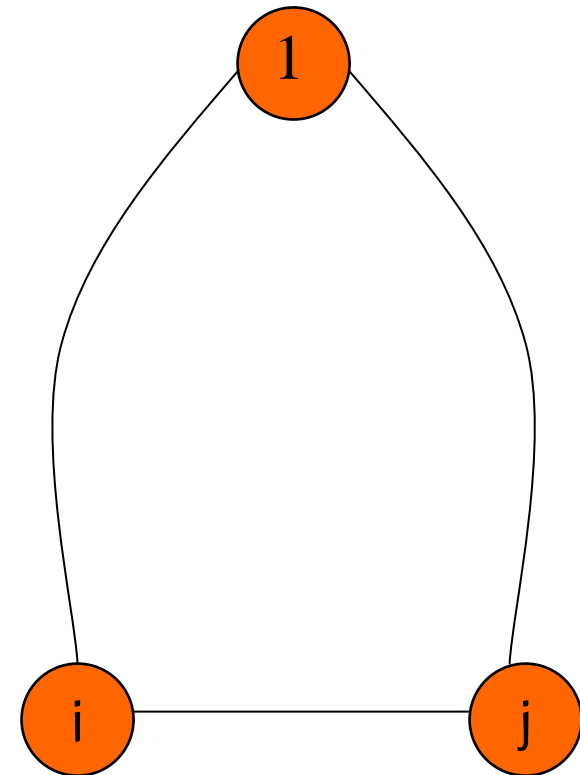
- Outra idéia diferente: considerar a fusão de subcircuitos
- Considerar dois subcircuitos passando pelo nó 1 e pelos nós  $i$  e  $j$ .
- Conectá-los diretamente através da aresta  $(i,j)$ .
- Remover as arestas  $(1,i)$  e  $(1,j)$ .



# Problema do caixeiro viajante

- Outra idéia diferente: considerar a fusão de subcircuitos
- Considerar dois subcircuitos passando pelo nó 1 e pelos nós  $i$  e  $j$ .
- Conectá-los diretamente através da aresta  $(i,j)$ .
- Remover as arestas  $(1,i)$  e  $(1,j)$ .
- Economia realizada:

$$s_{ij} = c_{1i} + c_{1j} - c_{ij}$$



# Problema do caixeiro viajante

- Algoritmo das economias:

Escolher um nó inicial  $i$  (e.g.,  $i = 1$ ).

Construir subcircuitos de comprimento 2 envolvendo o nó inicial (e.g.,  $i = 1$ ) e cada um dos demais nós de  $N$ .

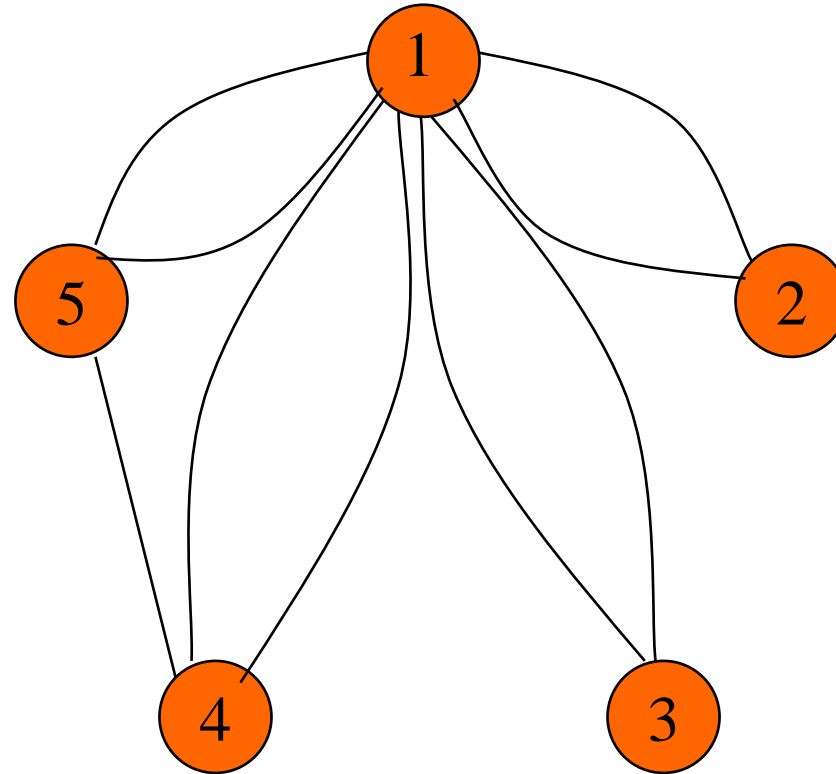
Calcular as economias  $s_{ij} = c_{1i} + c_{1j} - c_{ij}$  obtidas pela fusão dos subcircuitos contendo  $i$  e  $j$  e ordená-las em ordem decrescente.

Percorrer a lista de economias e fundir os subcircuitos possíveis: a cada iteração, maximizar a distância economizada sobre a solução anterior, combinando-se dois subcircuitos e substituindo-os por uma nova aresta.



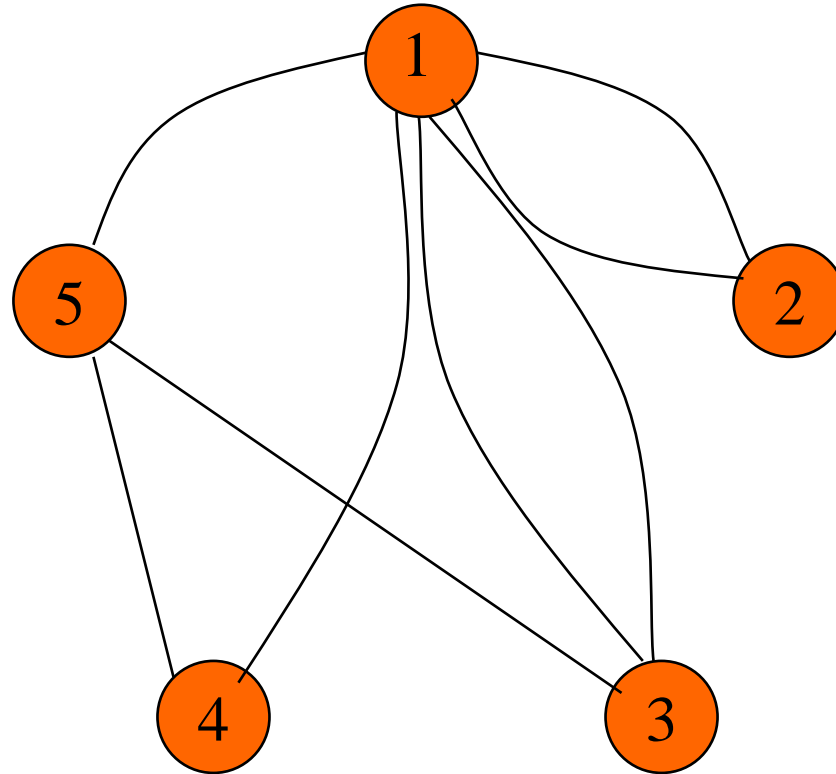
# Problema do caixeiro viajante

$$\begin{aligned}s_{45} &= 9 \\s_{35} &= 5 \\s_{34} &= 4 \\s_{24} &= 4 \\s_{25} &= 3 \\s_{23} &= 0\end{aligned}$$



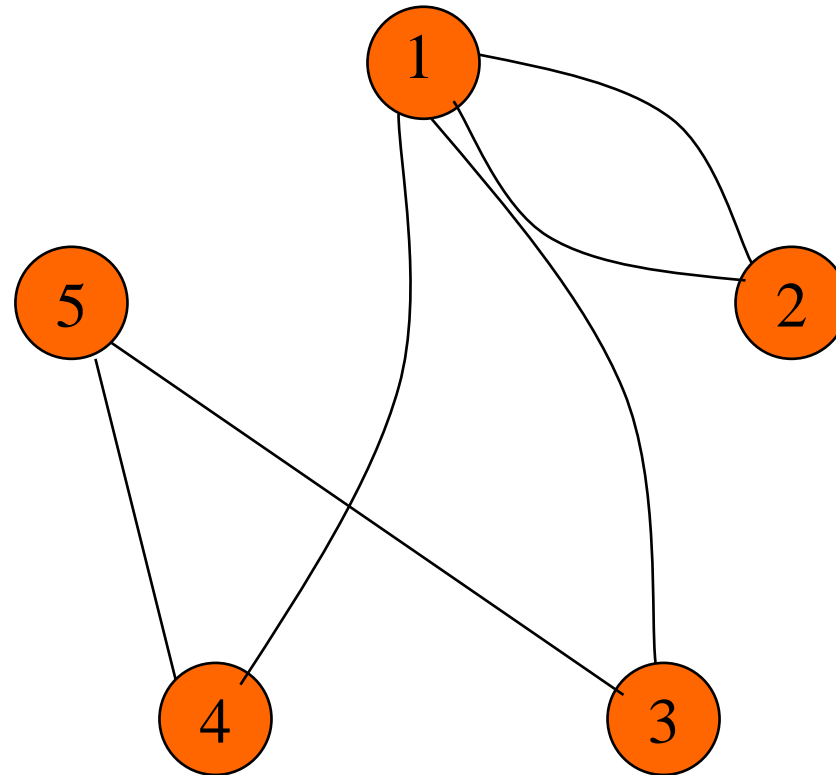
# Problema do caixeiro viajante

$$\begin{aligned}s_{45} &= 9 \\s_{35} &= 5 \\s_{34} &= 4 \\s_{24} &= 4 \\s_{25} &= 3 \\s_{23} &= 0\end{aligned}$$



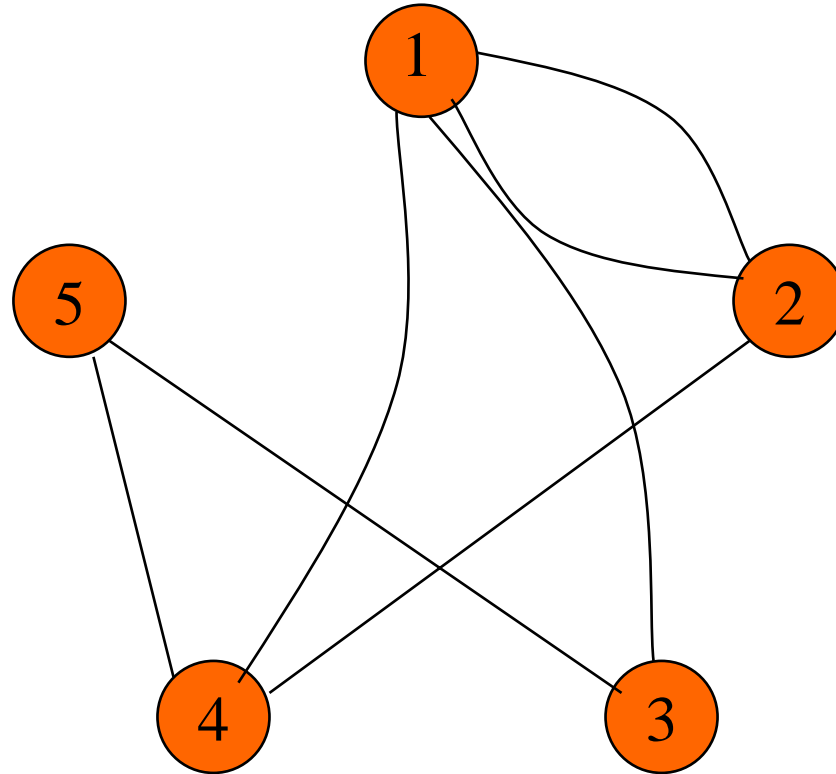
# Problema do caixeiro viajante

$$\begin{aligned}s_{45} &= 9 \\s_{35} &= 5 \\s_{34} &= 4 \\s_{24} &= 4 \\s_{25} &= 3 \\s_{23} &= 0\end{aligned}$$



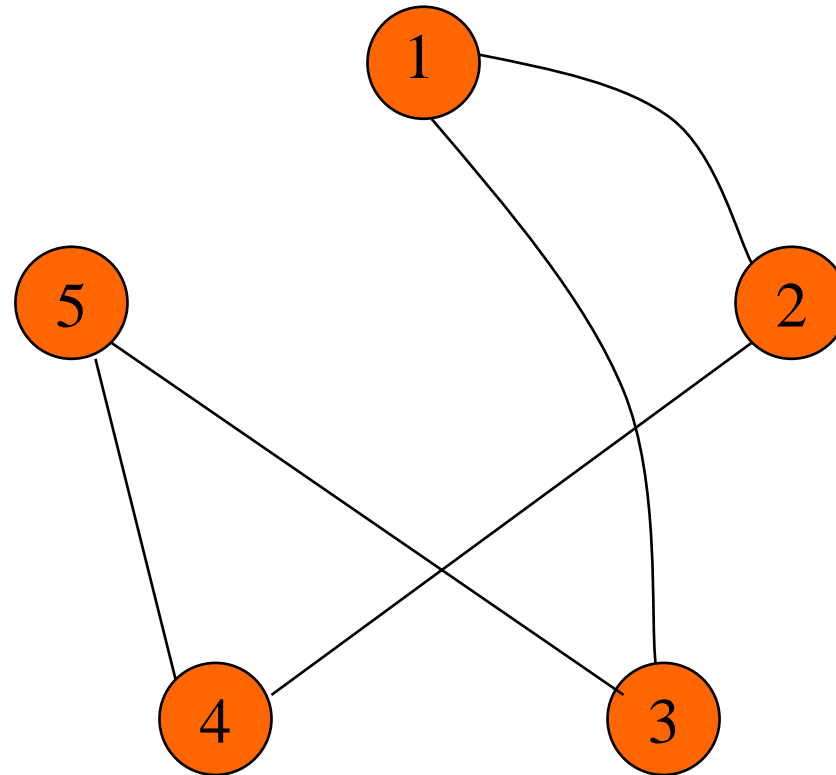
# Problema do caixeiro viajante

$$\begin{aligned}s_{45} &= 9 \\s_{35} &= 5 \\s_{34} &= 4 \\s_{24} &= 4 \\s_{25} &= 3 \\s_{23} &= 0\end{aligned}$$



# Problema do caixeiro viajante

$$\begin{aligned}s_{45} &= 9 \\s_{35} &= 5 \\s_{34} &= 4 \\s_{24} &= 4 \\s_{25} &= 3 \\s_{23} &= 0\end{aligned}$$



comprimento = 12



# Problema de Steiner em grafos

- Grafo não-orientado  $G=(V,E)$

$V$ : vértices

$E$ : arestas

$T$ : vértices terminais (obrigatórios)

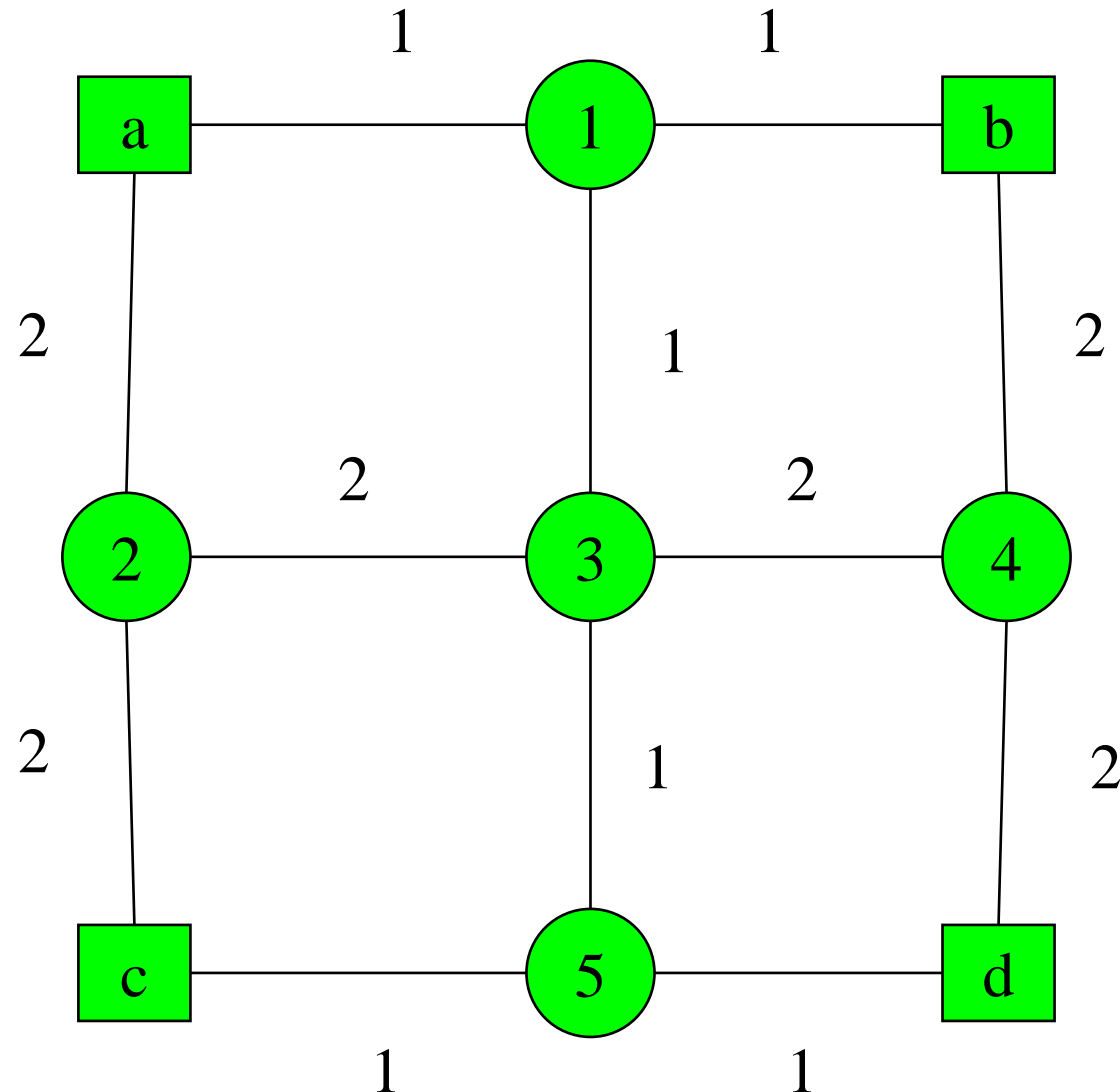
$c_e$ : peso (positivo) da aresta  $e \in E$

- **Problema:** conectar os nós terminais com custo (peso) mínimo, eventualmente utilizando os demais nós como passagem.

# Problema de Steiner em grafos

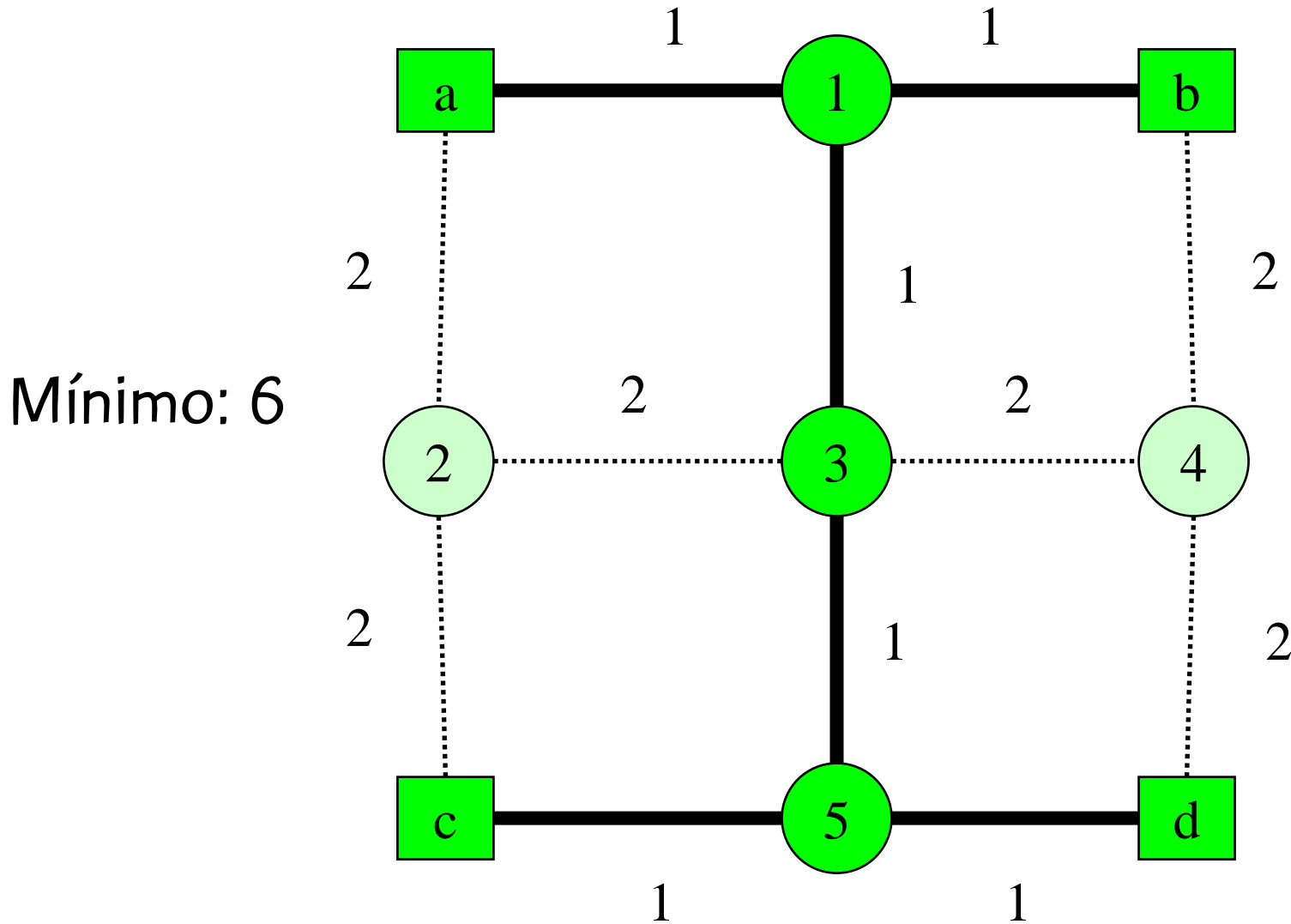
- Vértices de Steiner: vértices opcionais que fazem parte da solução ótima
- Aplicações: projeto de redes de computadores (conectar um conjunto de clientes através de concentradores, cujos locais devem ser determinados), redes de telecomunicações, problema da filogenia em biologia, etc.

# Problema de Steiner em grafos





# Problema de Steiner em grafos



# Problema de Steiner em grafos

- Heurística da rede de distâncias:

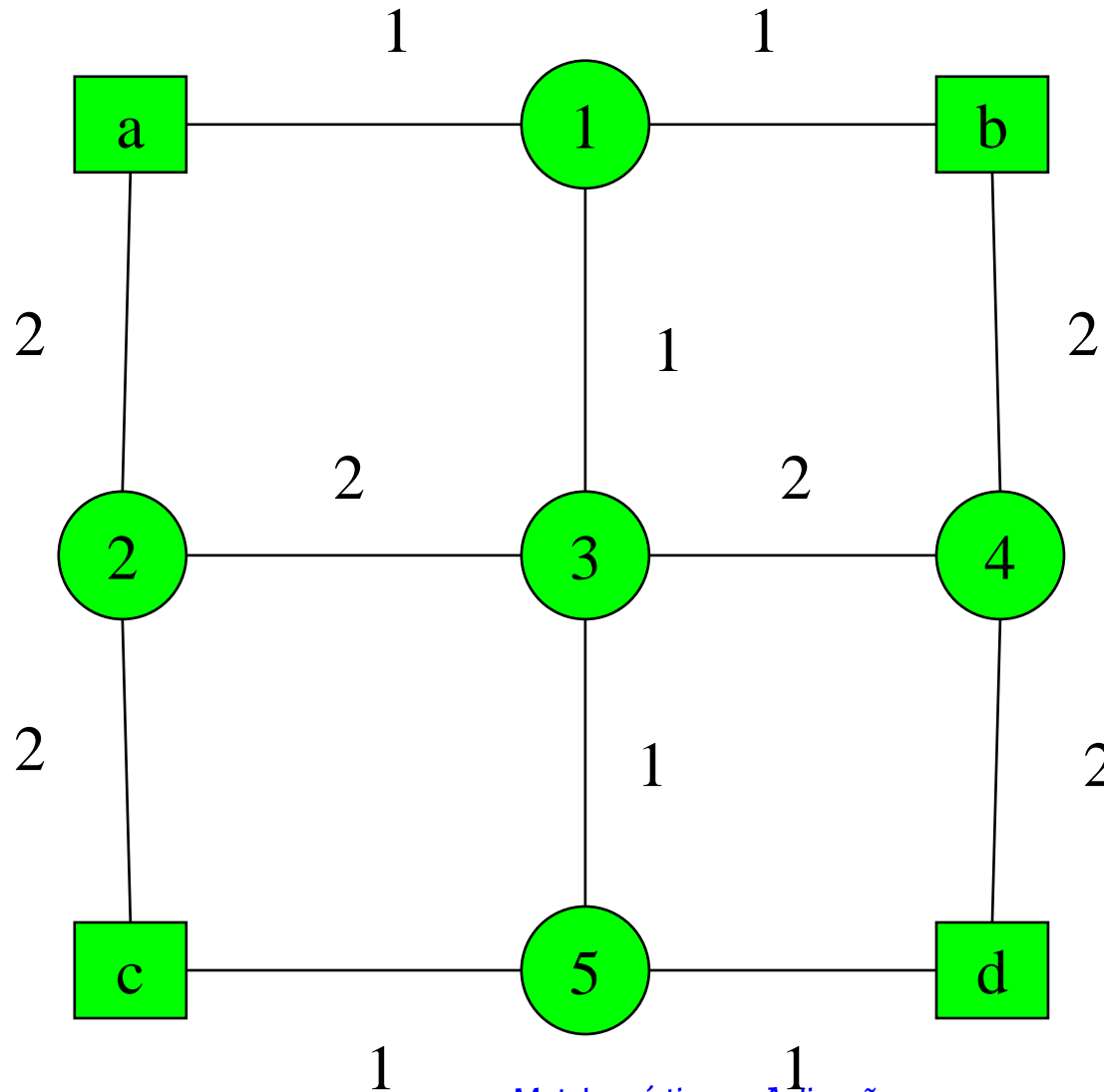
Calcular os caminhos mais curtos entre cada par de terminais do grafo.

Criar a rede de distâncias formada pelos nós obrigatórios e pelas arestas correspondentes aos caminhos mais curtos.

Obter a árvore geradora de peso mínimo dos nós da rede de distâncias.

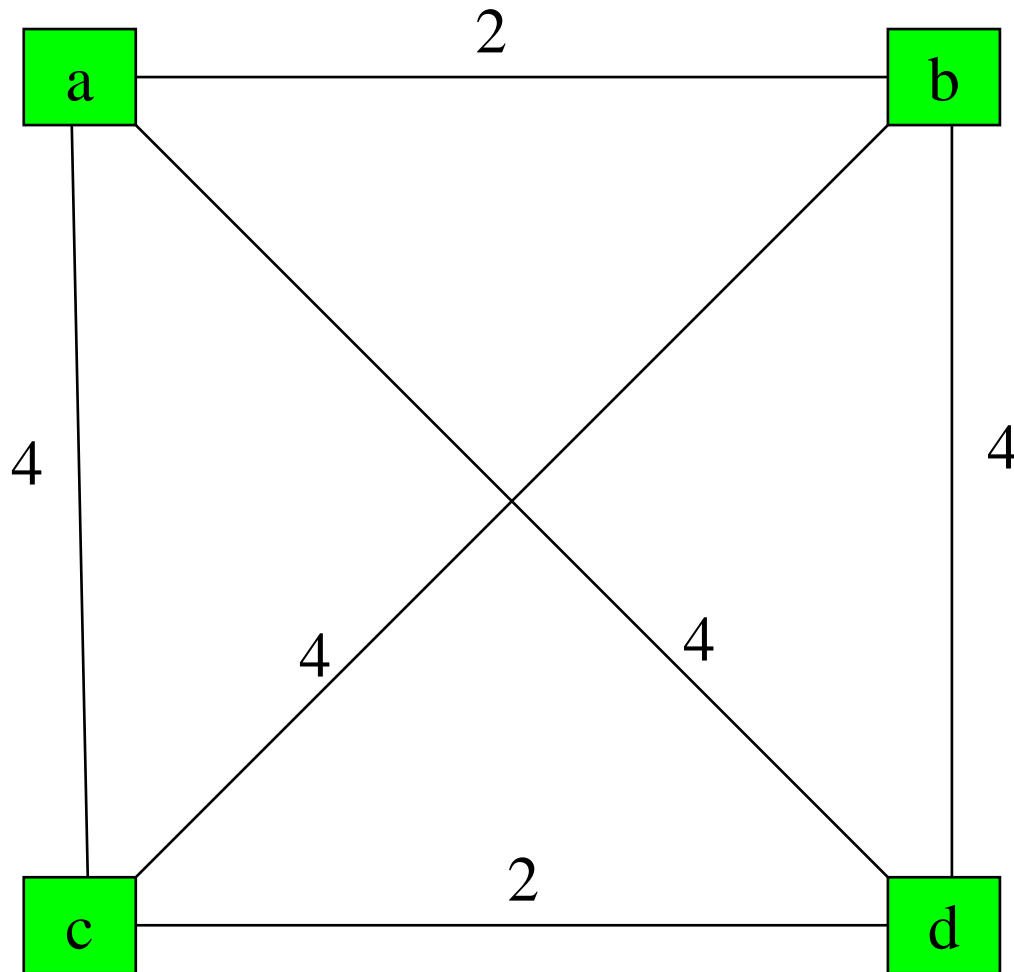
Expandir as arestas da árvore geradora.

# Problema de Steiner em grafos



- $C_{ab}$ :  $a, 1, b$  (2)
- $C_{ac}$ :  $a, 2, c$  (4)
- $C_{ad}$ :  $a, 1, 3, 5, d$  (4)
- $C_{bc}$ :  $b, 1, 3, 5, c$  (4)
- $C_{bd}$ :  $b, 4, d$  (4)
- $C_{cd}$ :  $c, 5, d$  (2)

# Problema de Steiner em grafos



$C_{ab}: a, 1, b$  (2)

$C_{ac}: a, 2, c$  (4)

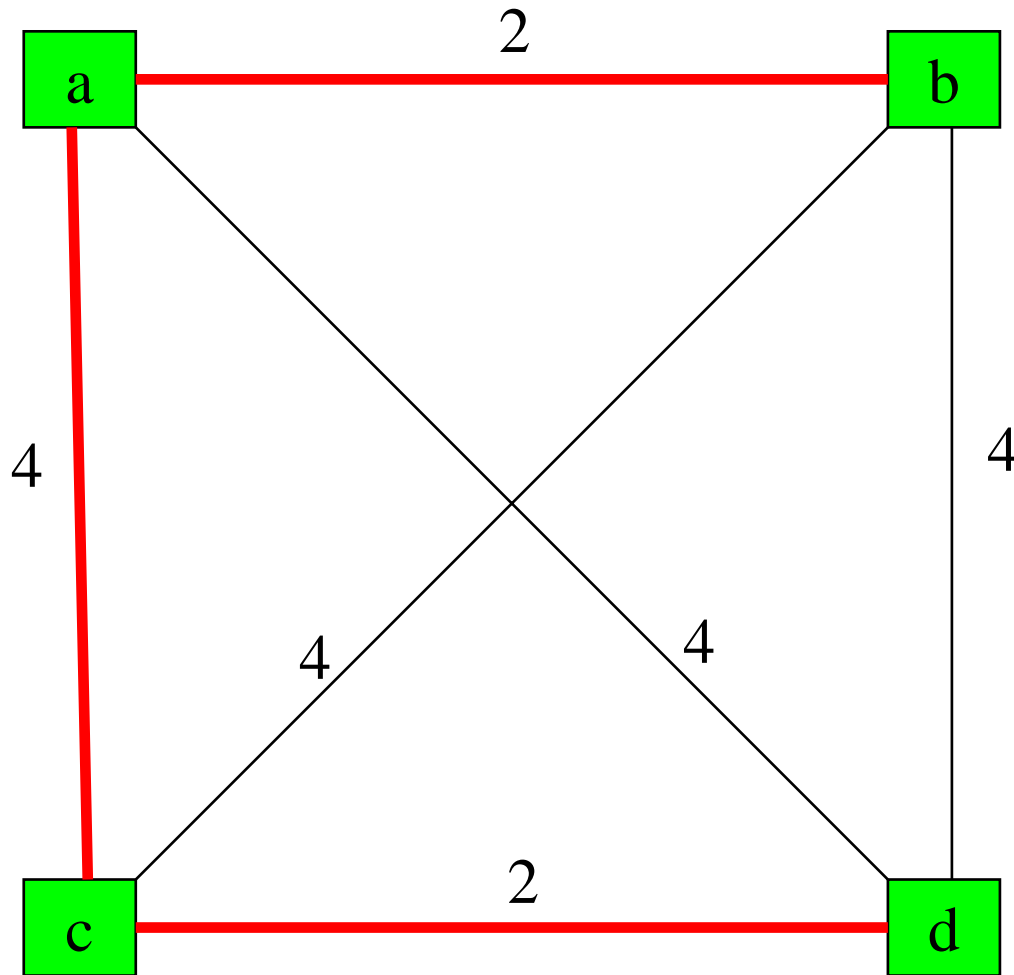
$C_{ad}: a, 1, 3, 5, d$  (4)

$C_{bc}: b, 1, 3, 5, c$  (4)

$C_{bd}: b, 4, d$  (4)

$C_{cd}: c, 5, d$  (2)

# Problema de Steiner em grafos



$C_{ab}$ : a,1,b (2)

$C_{ac}$ : a,2,c (4)

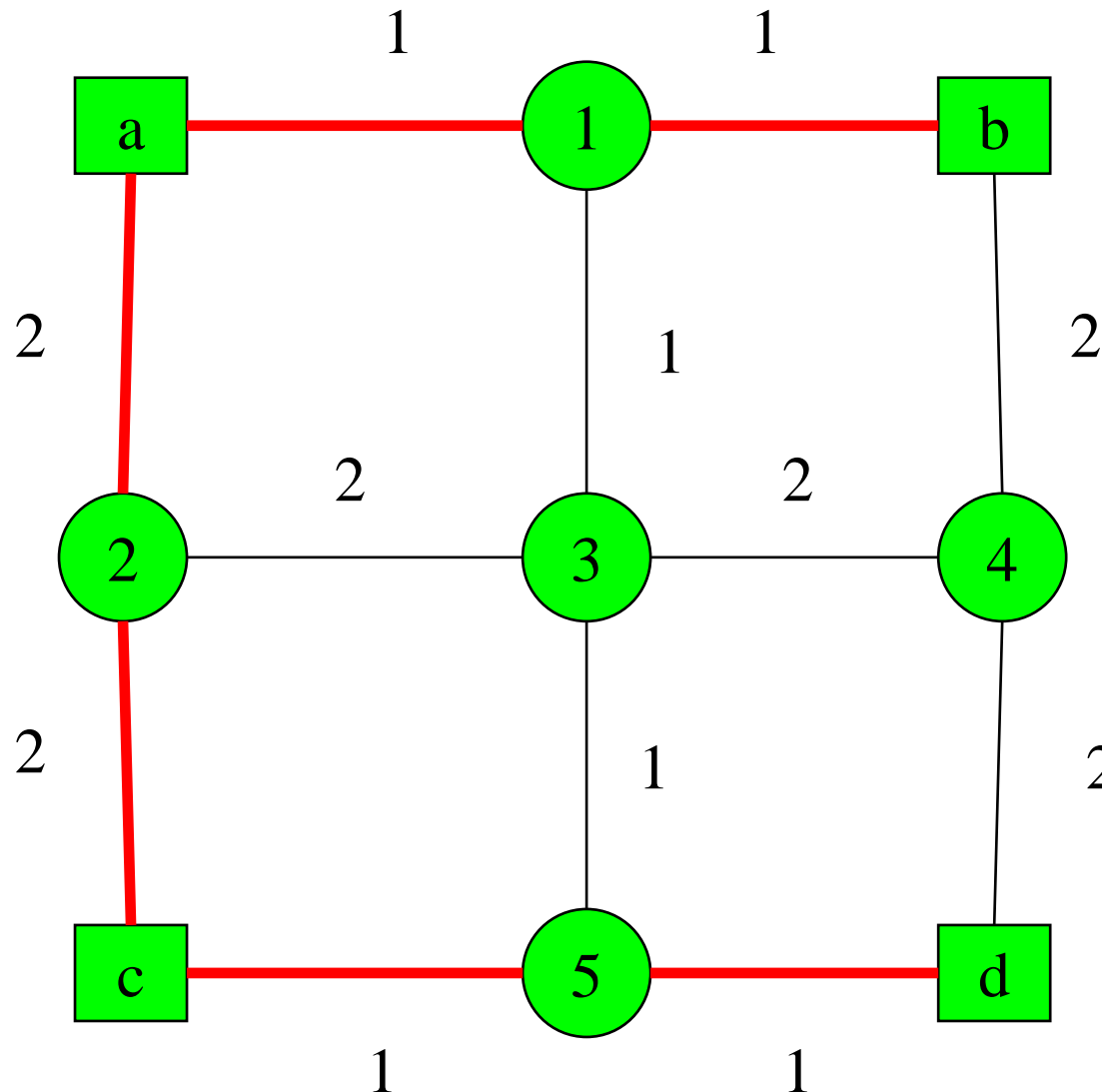
$C_{ad}$ : a,1,3,5,d (4)

$C_{bc}$ : b,1,3,5,c (4)

$C_{bd}$ : b,4,d (4)

$C_{cd}$ : c,5,d (2)

# Problema de Steiner em grafos



$C_{ab}$ : a,1,b (2)

$C_{ac}$ : a,2,c (4)

$C_{ad}$ : a,1,3,5,d (4)

$C_{bc}$ : b,1,3,5,c (4)

$C_{bd}$ : b,4,d (4)

$C_{cd}$ : c,5,d (2)

Peso: 8

# Problema de Steiner em grafos

- Heurística dos caminhos mais curtos:

Calcular o caminho mais curto de entre cada par de terminais.

Sejam  $s$  um nó terminal, Solução  $\leftarrow \{s\}$ ,  $S \leftarrow \{s\}$ ,  $k \leftarrow 0$ .

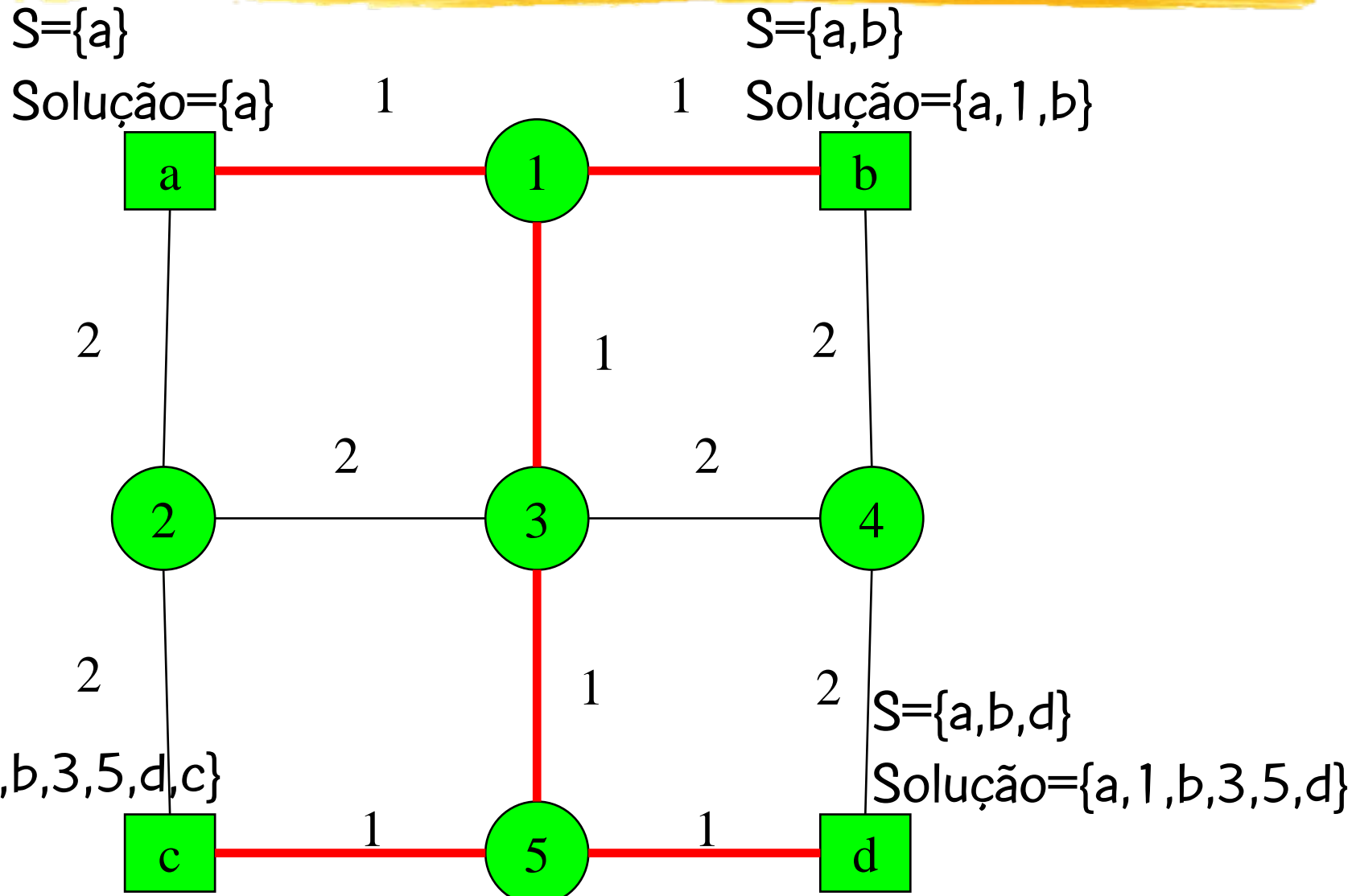
Enquanto  $S \neq T$  fazer:

Obter o terminal  $s$  mais próximo de Solução e o caminho correspondente  $C$ .

Fazer  $S \leftarrow S \cup \{s\}$  e Solução  $\leftarrow$  Solução  $\cup C$ .

Fim-enquanto

# Problema de Steiner em grafos



Peso: 6

$S = \{a, b, d, c\}$   
Solução =  $\{a, 1, b, 3, 5, d, c\}$

$S = \{a, b, d\}$   
Solução =  $\{a, 1, b, 3, 5, d\}$



# Algoritmos gulosos

- Algoritmos gulosos:

A construção de uma solução gulosa consiste em selecionar seqüencialmente o elemento de  $E$  que minimiza o incremento no custo da solução parcial mantendo sua viabilidade, terminando quando se obtém uma solução viável (problema de minimização).



O incremento no custo da solução parcial é chamado de função gulosa.

# Algoritmos gulosos

- Algoritmos gulosos:

Por escolher a cada passo considerando apenas a próxima decisão, chama-se também de algoritmo míope, pois enxerga somente o que está mais próximo.

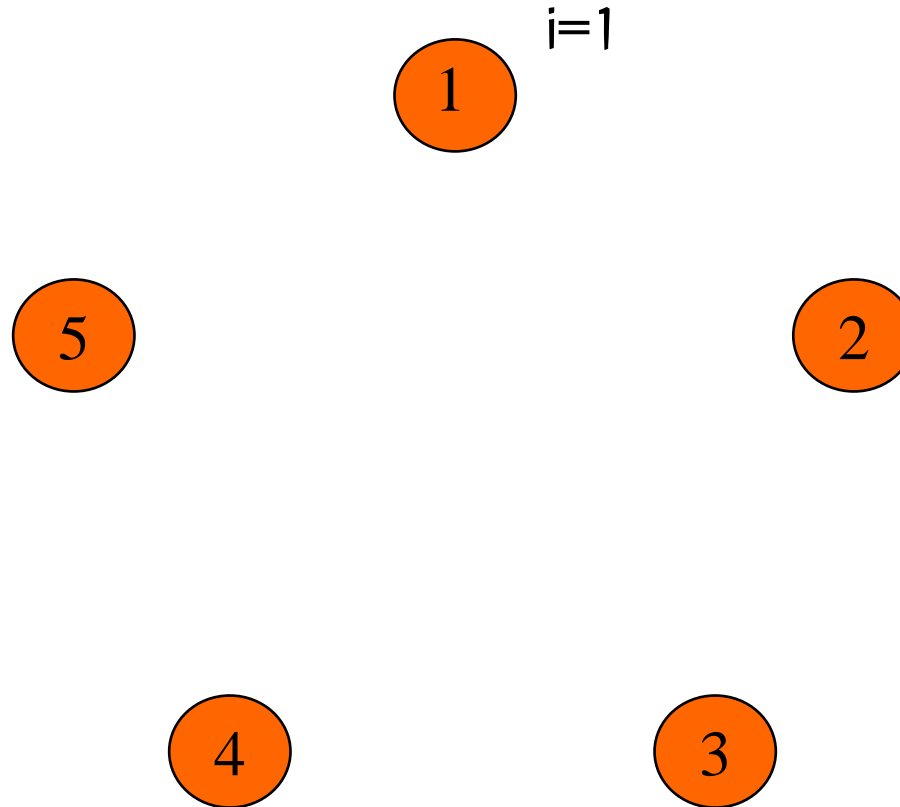
# Algoritmos gulosos

- Cada elemento que entra na solução, nela permanece até o final.
- Algoritmo guloso para o problema da árvore geradora de peso mínimo: sempre determina a solução ótima 
- Algoritmo guloso para o problema da mochila: 
  - Ordenar os itens em ordem decrescente da razão  $c_j/a_j$ .
  - Selecionar os itens que cabem na mochila segundo esta ordem.
- Algoritmo do vizinho mais próximo para o PCV
- **Cuidado**: nem sempre encontram a solução ótima exata, são portanto heurísticas para estes problemas!

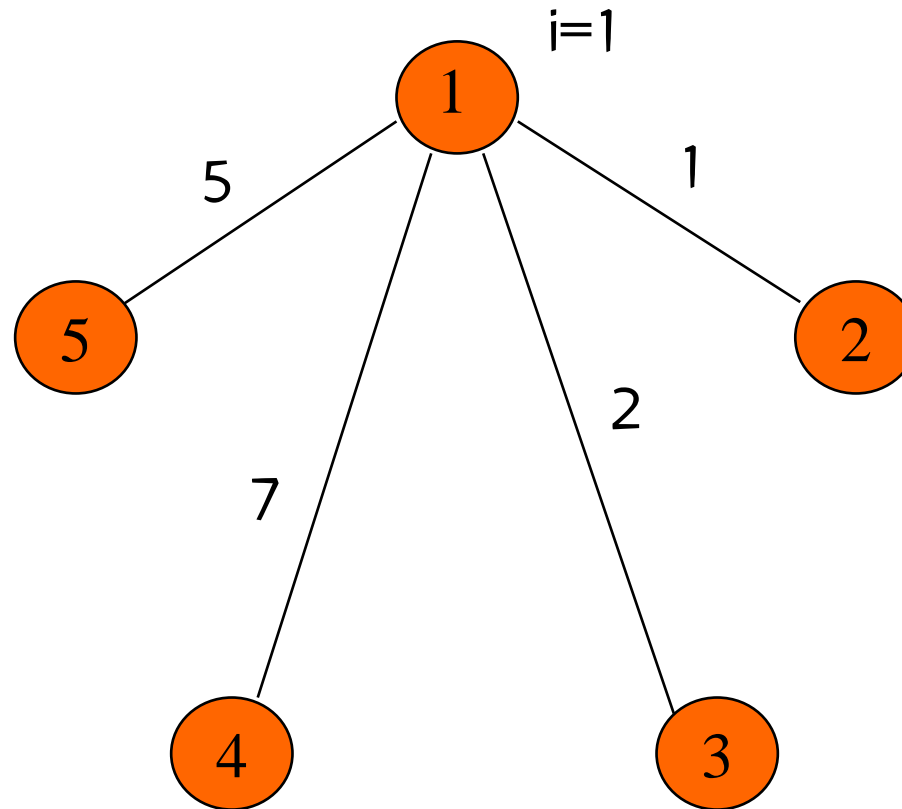
# Algoritmos gulosos randomizados

- Um algoritmo guloso encontra sempre a mesma solução para um dado problema.
- Randomização das escolhas gulosas permite alcançar diversidade nas soluções encontradas, se o algoritmo for aplicado diversas vezes.
- Algoritmo guloso randomizado:
  - Criar uma lista de candidatos a cada iteração com os melhores elementos ainda não selecionados e fazer uma escolha aleatória entre eles.
- Aplicar o algoritmo repetidas vezes, obtendo soluções diferentes a cada aplicação e salvando a melhor.

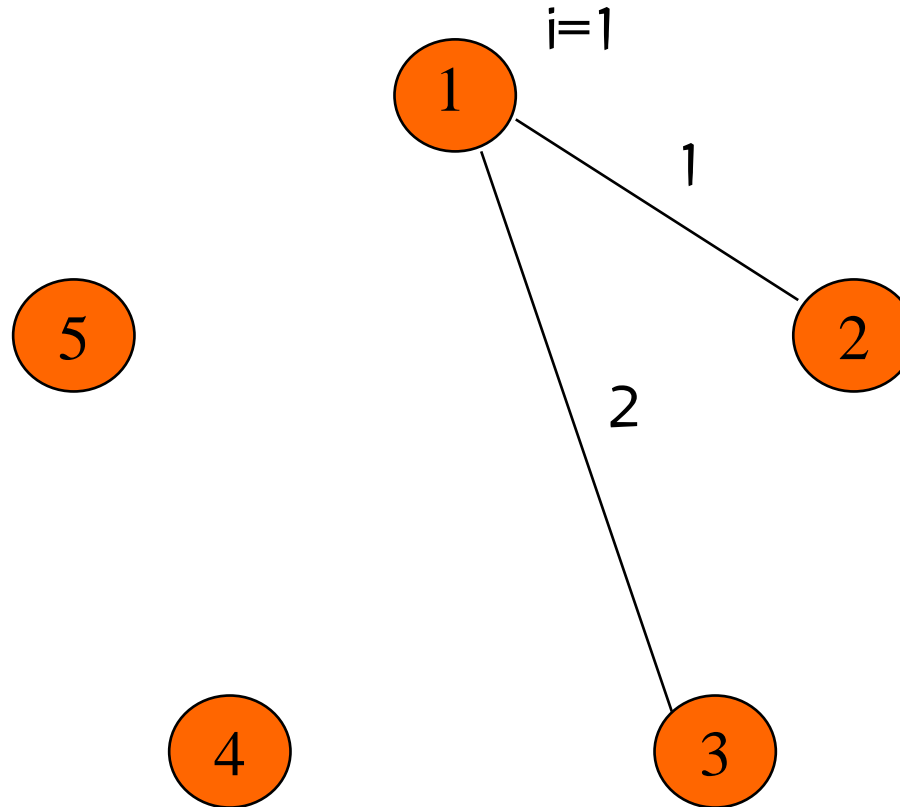
# Problema do caixeiro viajante



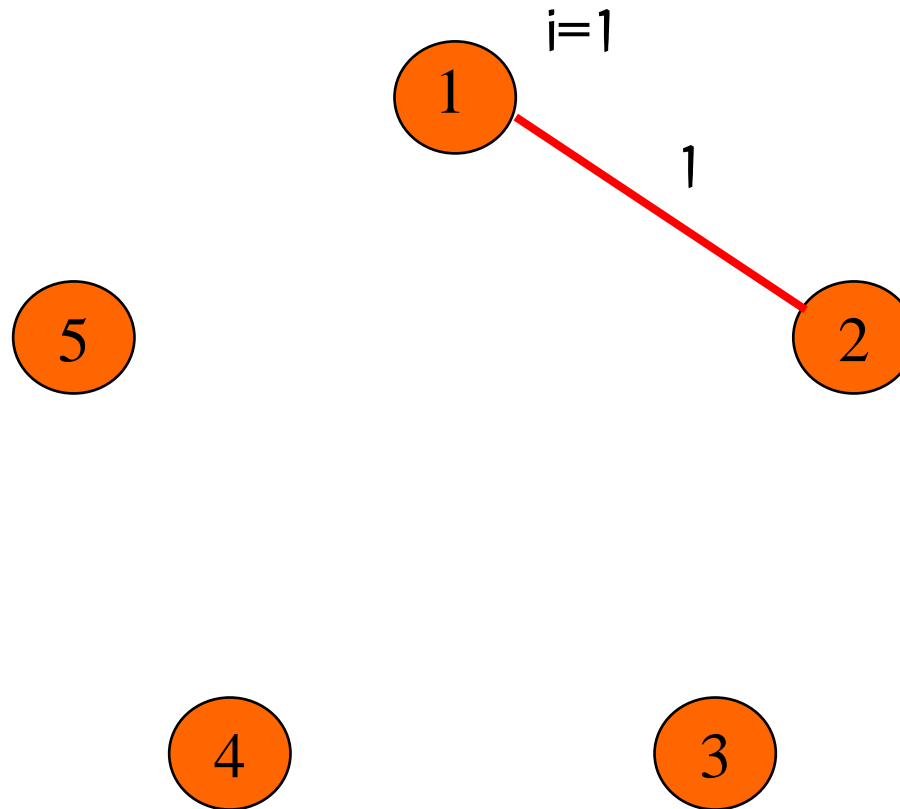
# Problema do caixeiro viajante



# Problema do caixeiro viajante

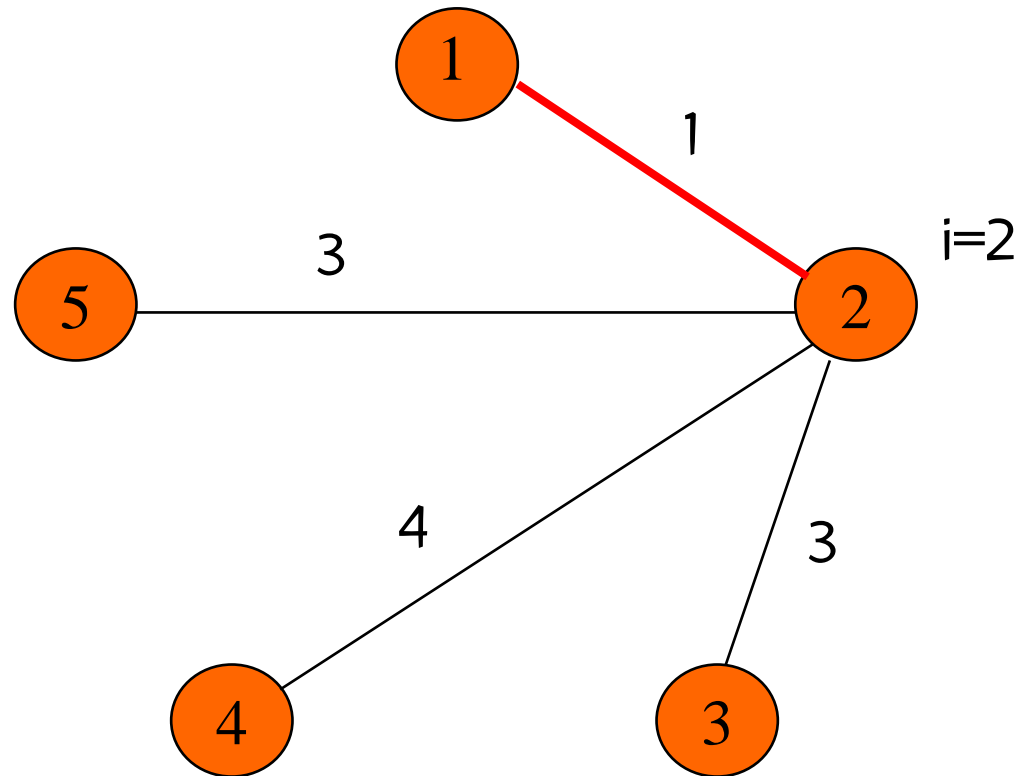


# Problema do caixeiro viajante

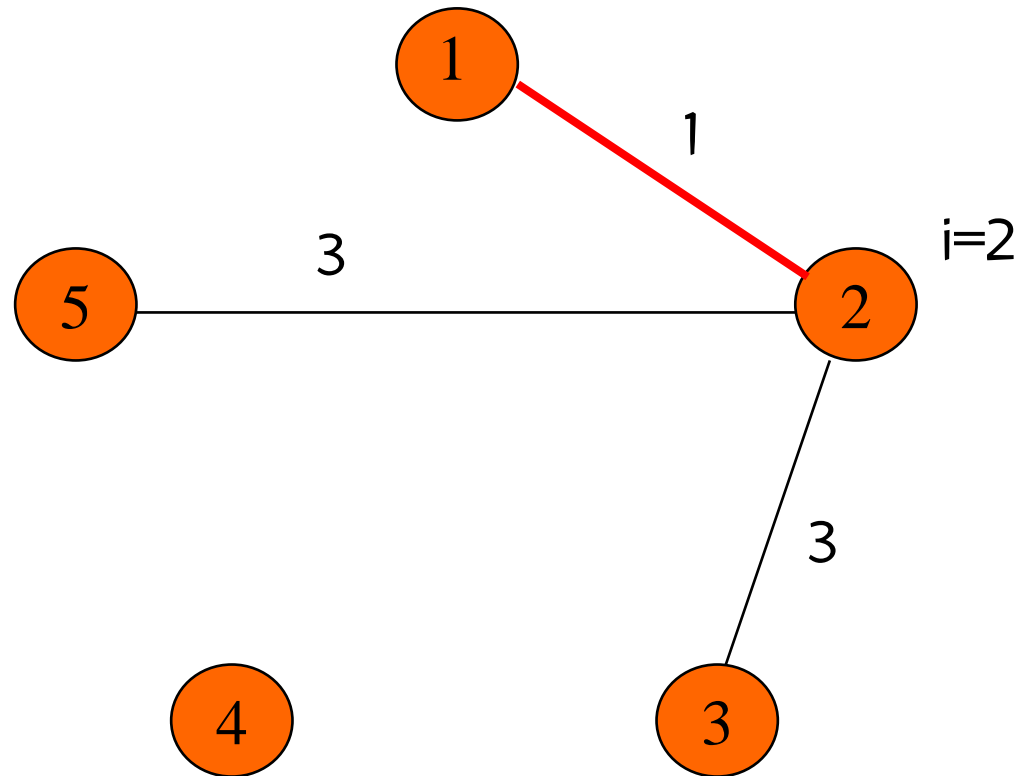




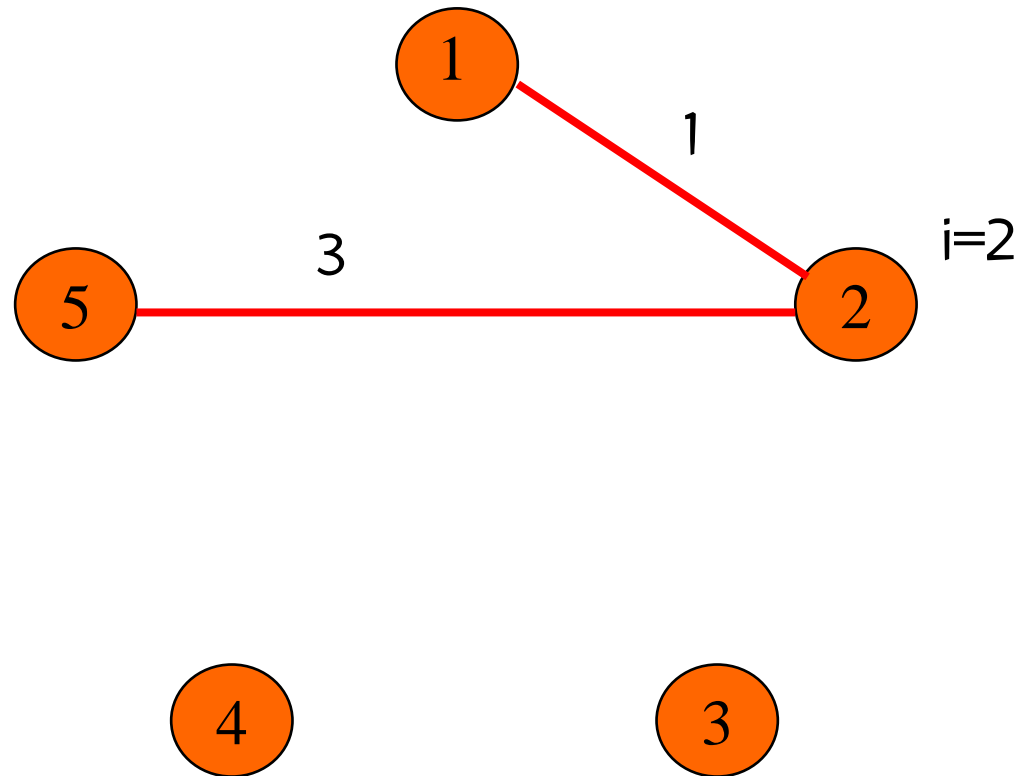
# Problema do caixeiro viajante



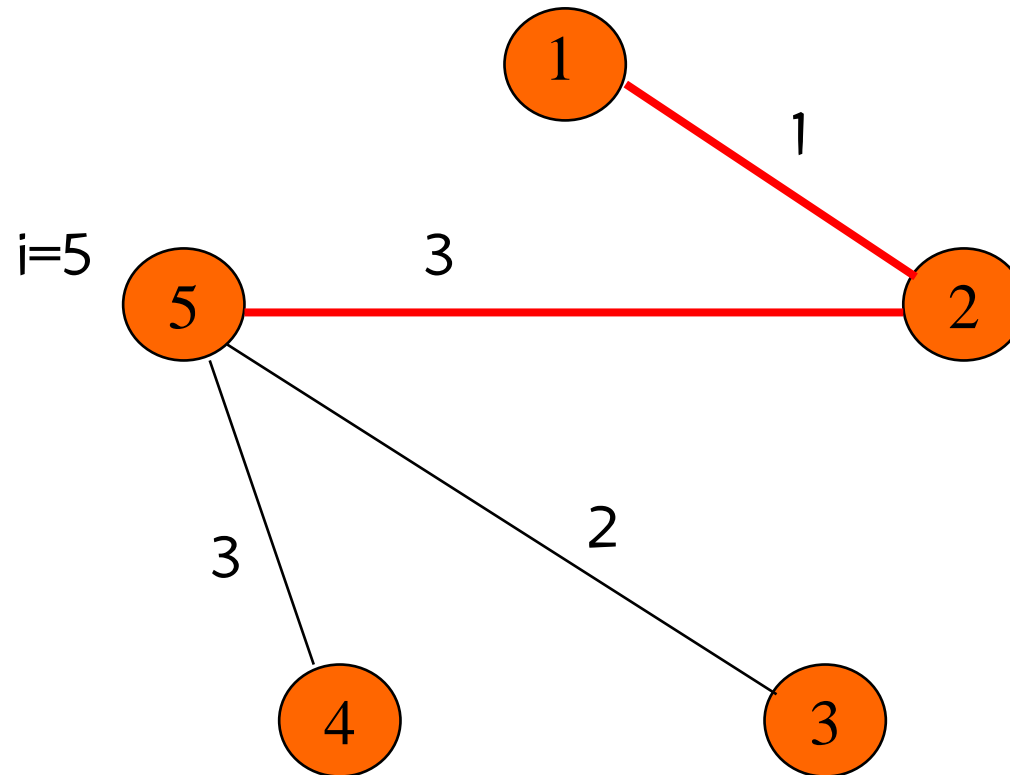
# Problema do caixeiro viajante



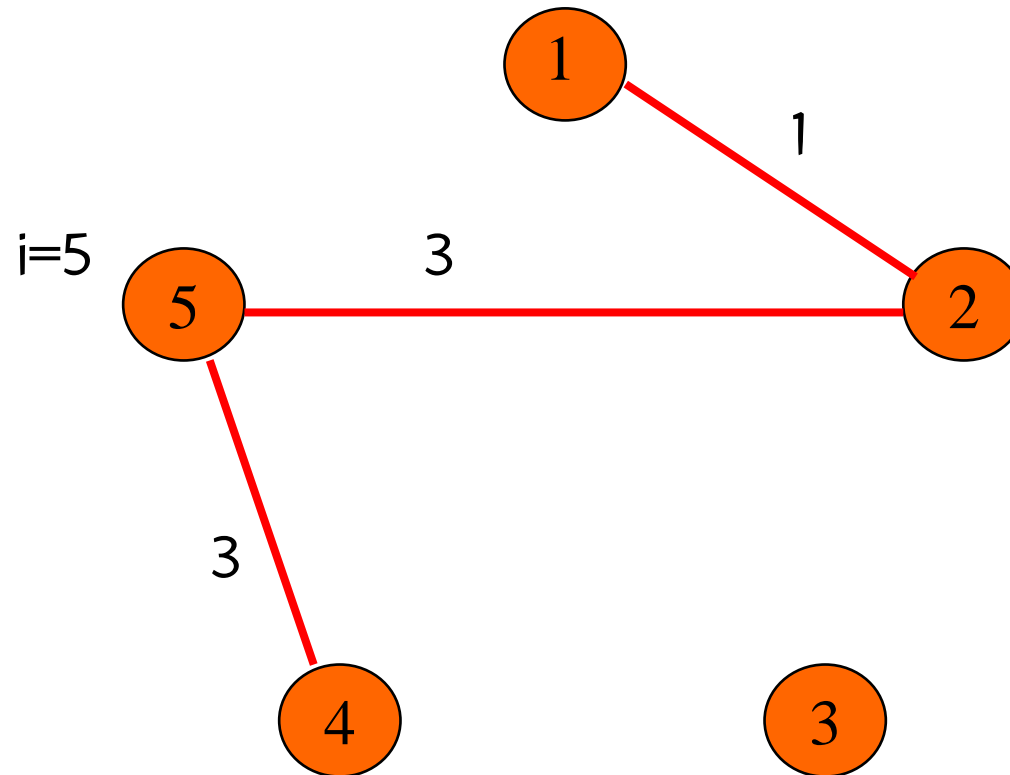
# Problema do caixeiro viajante



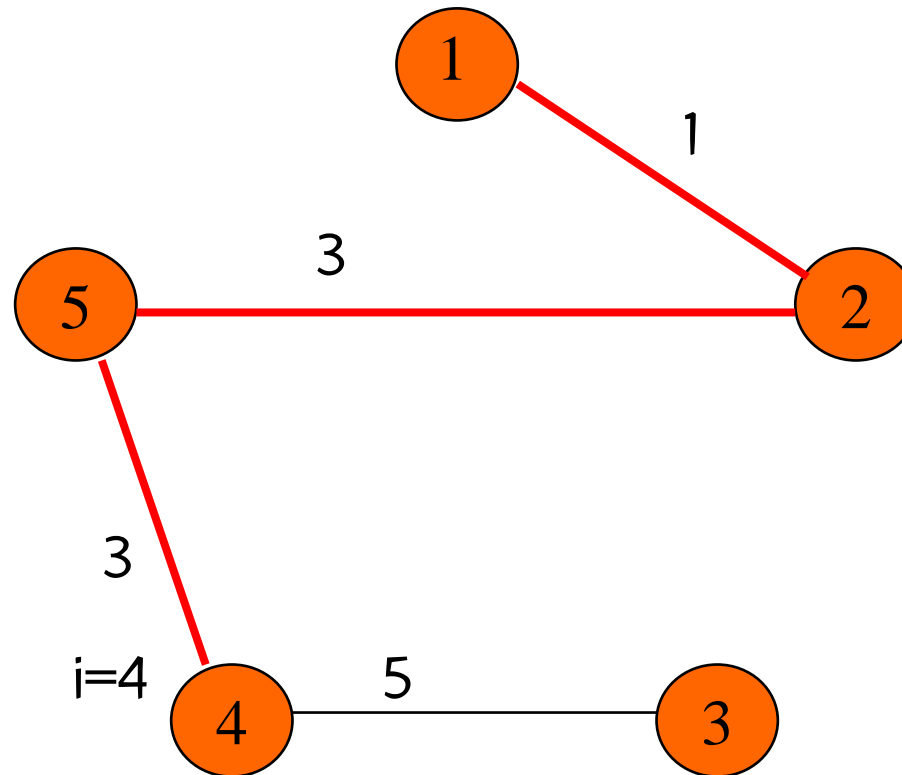
# Problema do caixeiro viajante



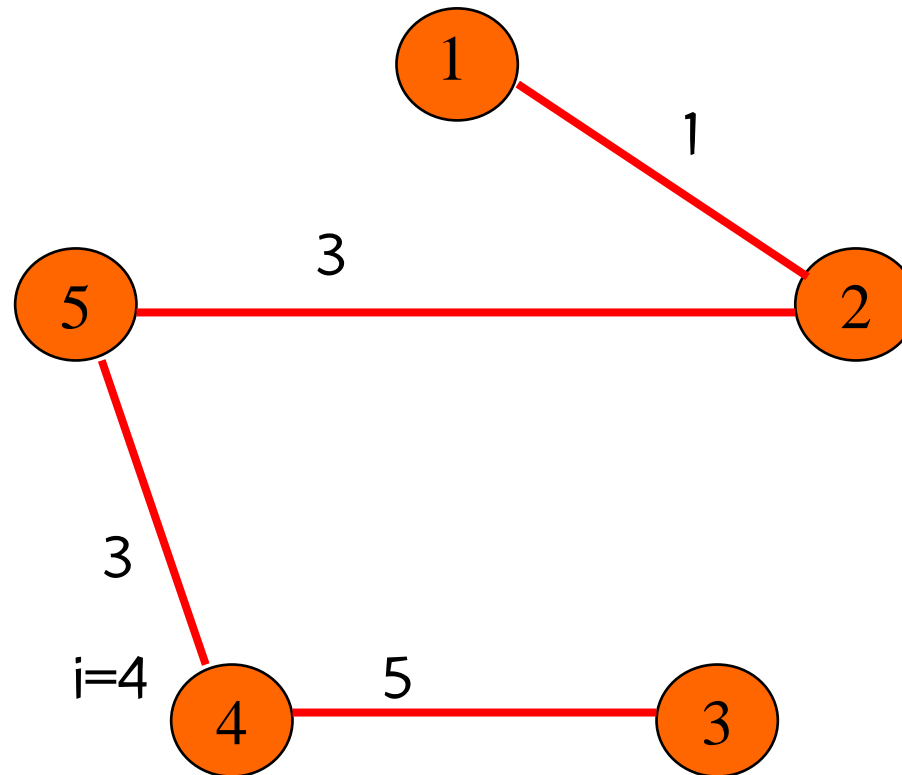
# Problema do caixeiro viajante



# Problema do caixeiro viajante

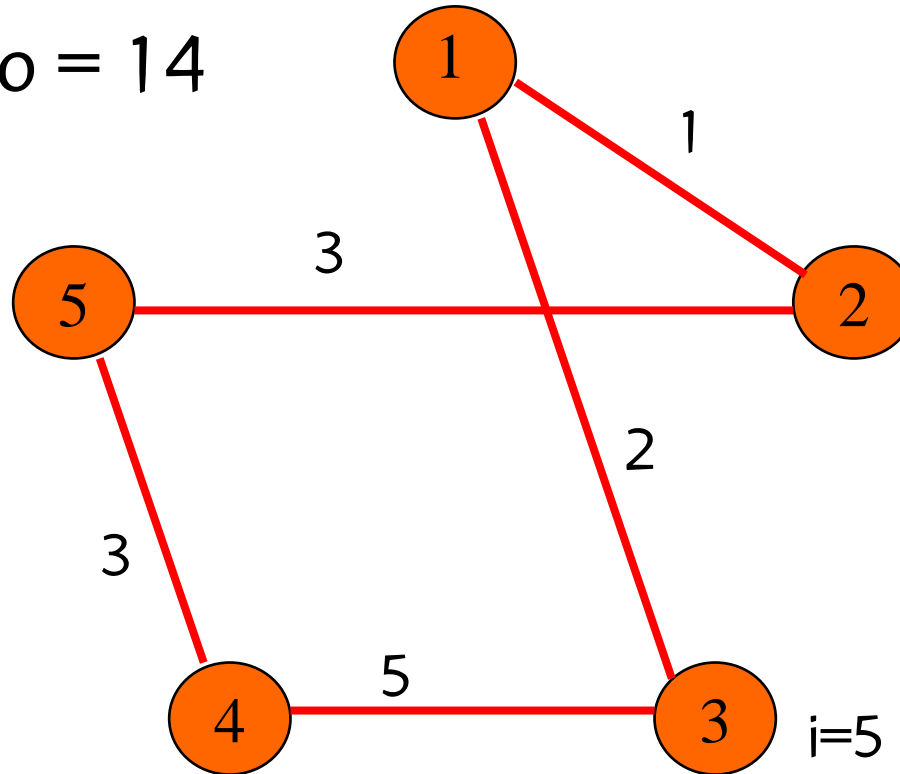


# Problema do caixeiro viajante



# Problema do caixeiro viajante

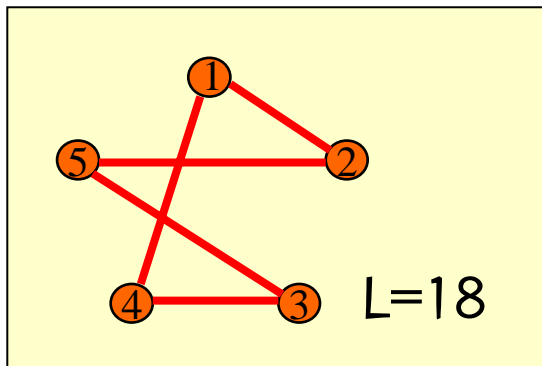
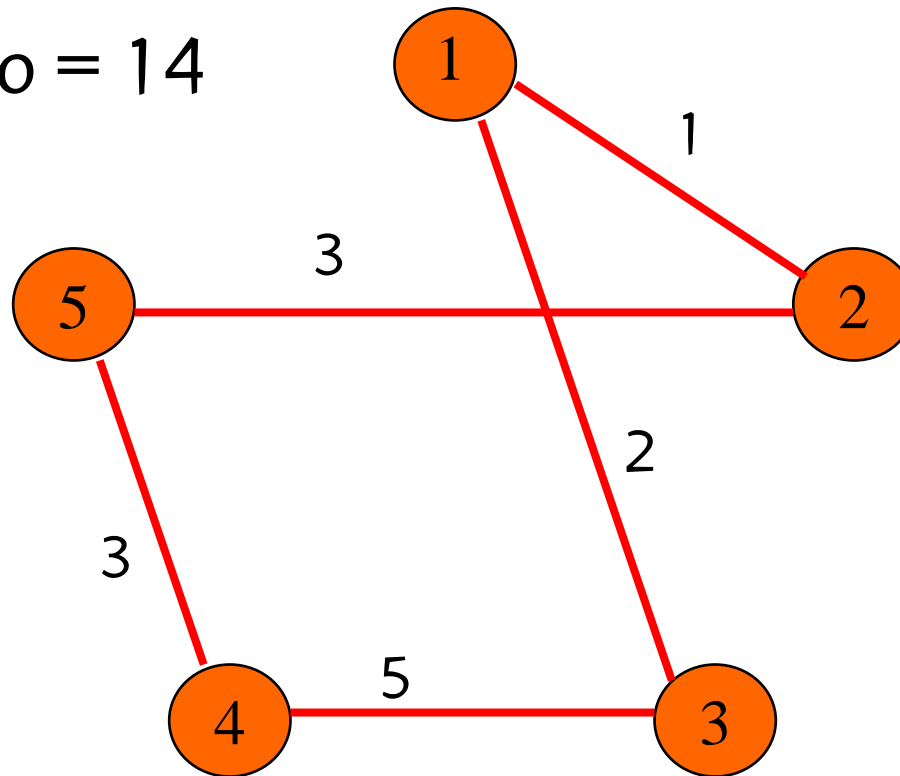
comprimento = 14





# Problema do caixeiro viajante

comprimento = 14



# Algoritmos gulosos randomizados

- A qualidade da solução obtida depende da qualidade dos elementos na lista de candidatos.
- A diversidade das soluções encontradas depende da cardinalidade da lista de candidatos.
- Casos extremos:
  - algoritmo guloso puro (o candidato único é o melhor)
  - solução gerada de forma completamente aleatória (todos os elementos penderes são candidatos)

# Algoritmos gulosos randomizados

- Quanto maior for o número de aplicações do algoritmo, maior a probabilidade de encontrar soluções melhores.
  - Melhores soluções, mas tempos de processamento maiores.
- Ajuste de parâmetros na implementação: equilibrar qualidade e diversidade

# Busca local

- Técnica de exploração do espaço de soluções.
- Conjunto  $F$  de soluções (viáveis) formado por subconjuntos de um conjunto  $E$  (suporte/base) de elementos que satisfazem determinadas condições.
- Representação de uma solução: indicar quais elementos de  $E$  estão presentes e quais não estão.

# Busca local

- Exemplo: problema da mochila

n itens

Solução é um vetor 0-1 com n posições:

$x_j = 1$  se o item  $j$  é selecionado

$x_j = 0$  caso contrário

$n = 5$

solução  $x = (1, 0, 0, 1, 1)$ : itens 1, 4 e 5 selecionados

# Busca local

- Exemplo: problema do caixeiro viajante

$E$ : conjunto de arestas

$F$ : subconjuntos de  $E$  que formam um circuito hamiltoniano

Solução é um vetor de  $m = |E|$  posições:

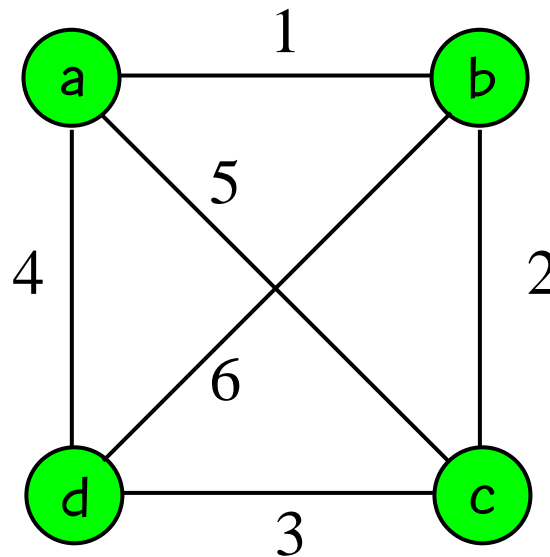
$v_e = 1$ , se a aresta  $e$  pertence ao circuito hamiltoniano

$v_e = 0$ , caso contrário.

# Busca local

Soluções viáveis (64 vetores possíveis):

$(1,1,1,1,0,0)$ ,  $(1,0,1,0,1,1)$ ,  $(0,1,0,1,1,1)$



# Busca local

Outra representação para as soluções do PCV: representar cada solução pela ordem em que os vértices são visitados, isto é, como uma permutação circular dos  $n$  vértices (já que o primeiro vértice é arbitrário)

(a)bcd

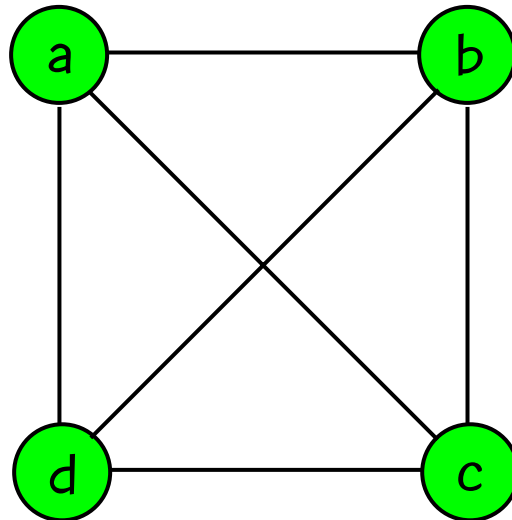
(a)bdc

(a)cbd

(a)cdb

(a)dbc

(a)dcba





# Busca local

- Indicadores 0-1 de pertinência:
  - Problema da mochila
  - Problema de Steiner em grafos
  - Problemas de recobrimento e de particionamento, ...
- Indicadores gerais de pertinência:
  - Coloração de grafos
  - Localização, ...
- Permutações:
  - Problemas de escalonamento
  - Problema do caixeiro viajante, ...

# Busca local

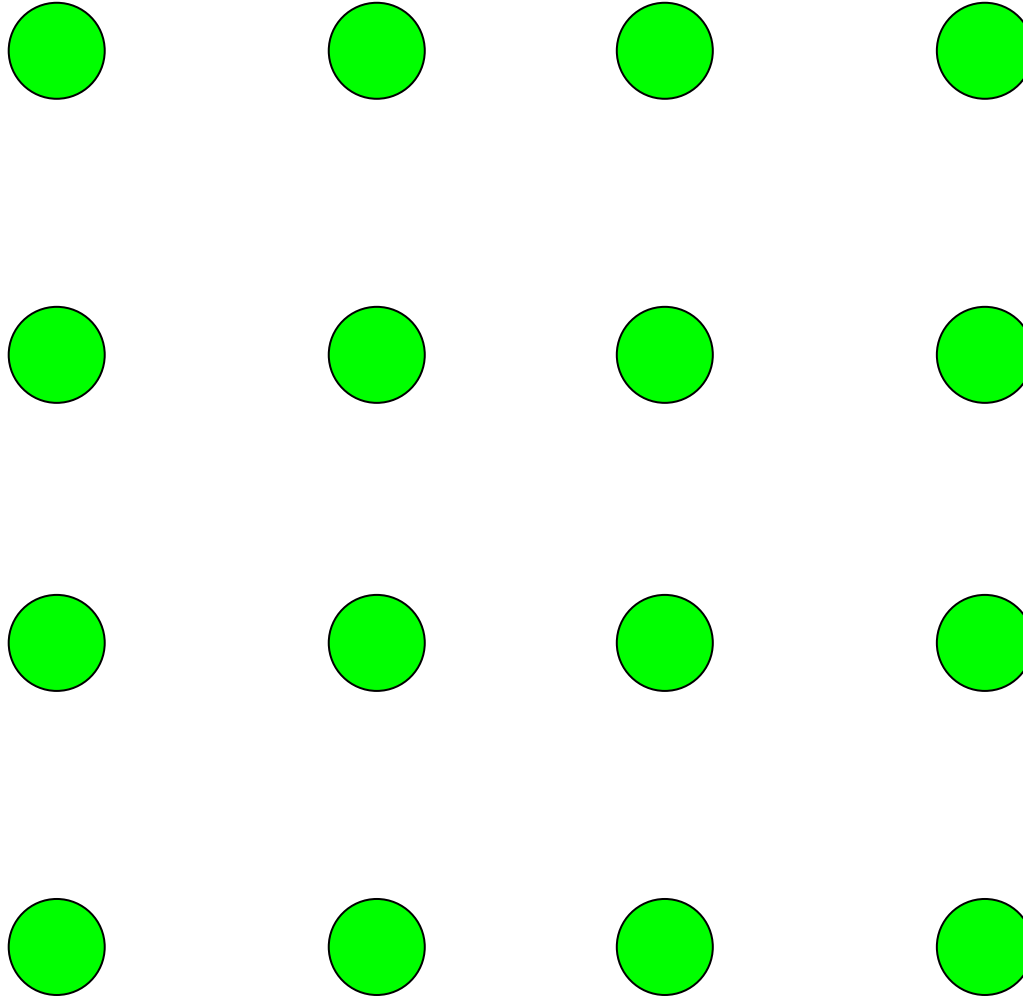
- Problema de otimização combinatória:  
 $f(s^*) = \text{mínimo } \{f(s): s \in S\}$   
 $S$  é um conjunto discreto de soluções
- Vizinhança: elemento que introduz a noção de proximidade entre as soluções de  $S$ .
- Uma vizinhança é um mapeamento que associa cada solução  $s$  a um subconjunto de soluções (**vizinhos**).  
 $N(s) = \{s_1, s_2, \dots, s_k\}$ : soluções vizinhas de  $s$

# Busca local

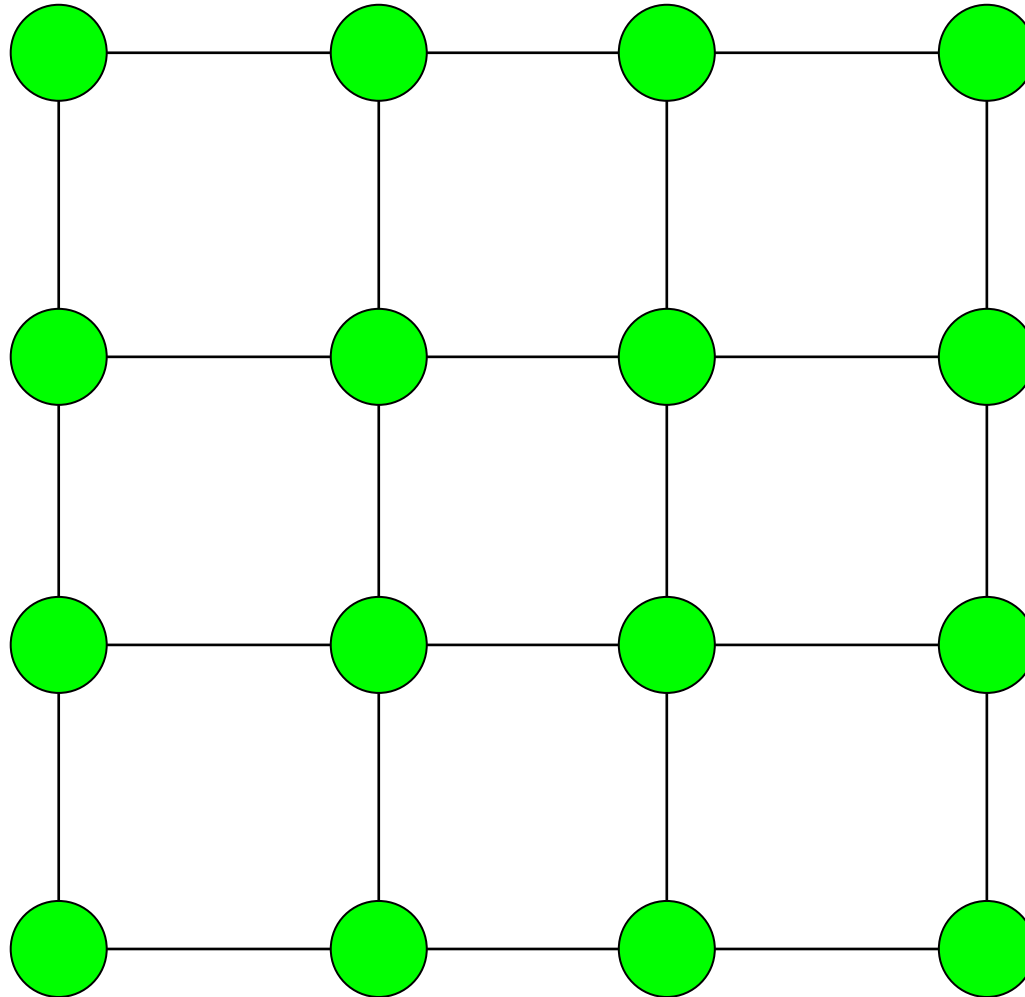


- Boas vizinhanças permitem representar de forma compacta o conjunto de soluções vizinhas de uma solução qualquer e percorrer (visitar, explorar) de maneira eficiente o conjunto de soluções.

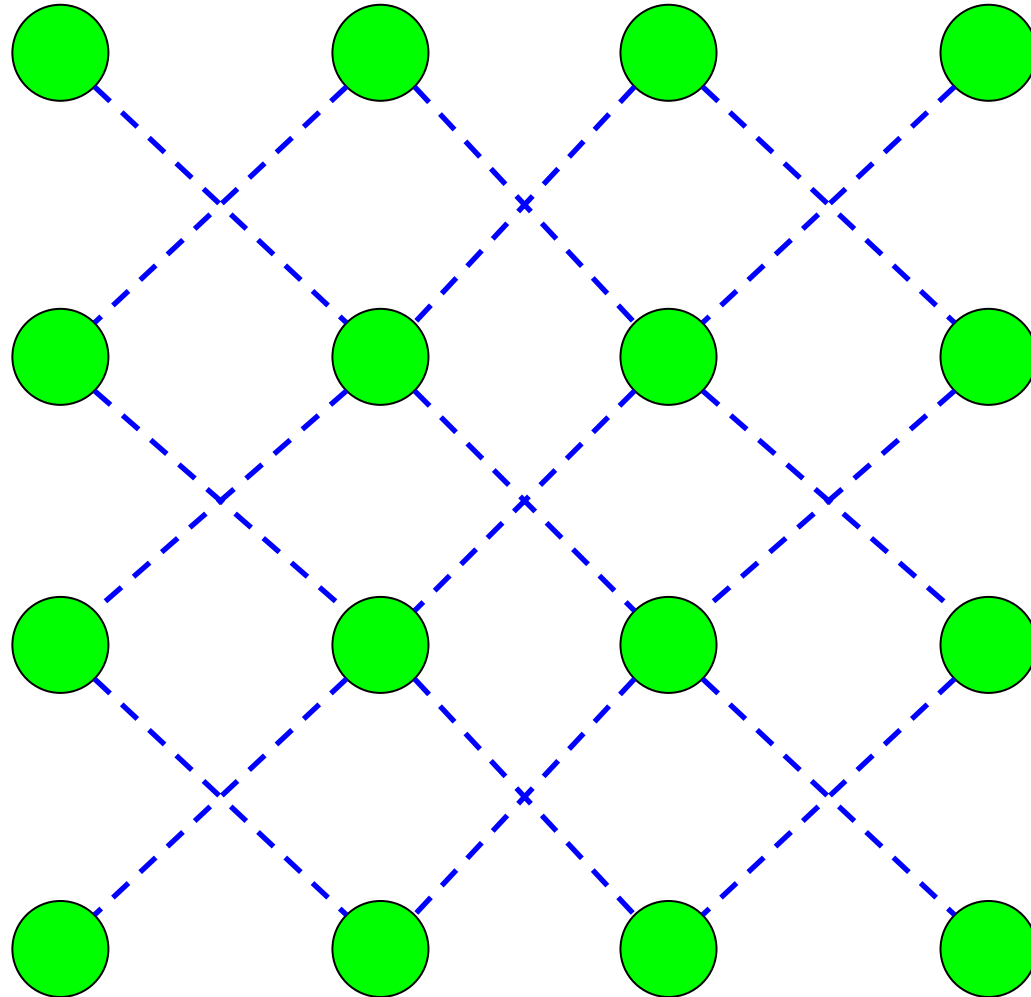
# Busca local



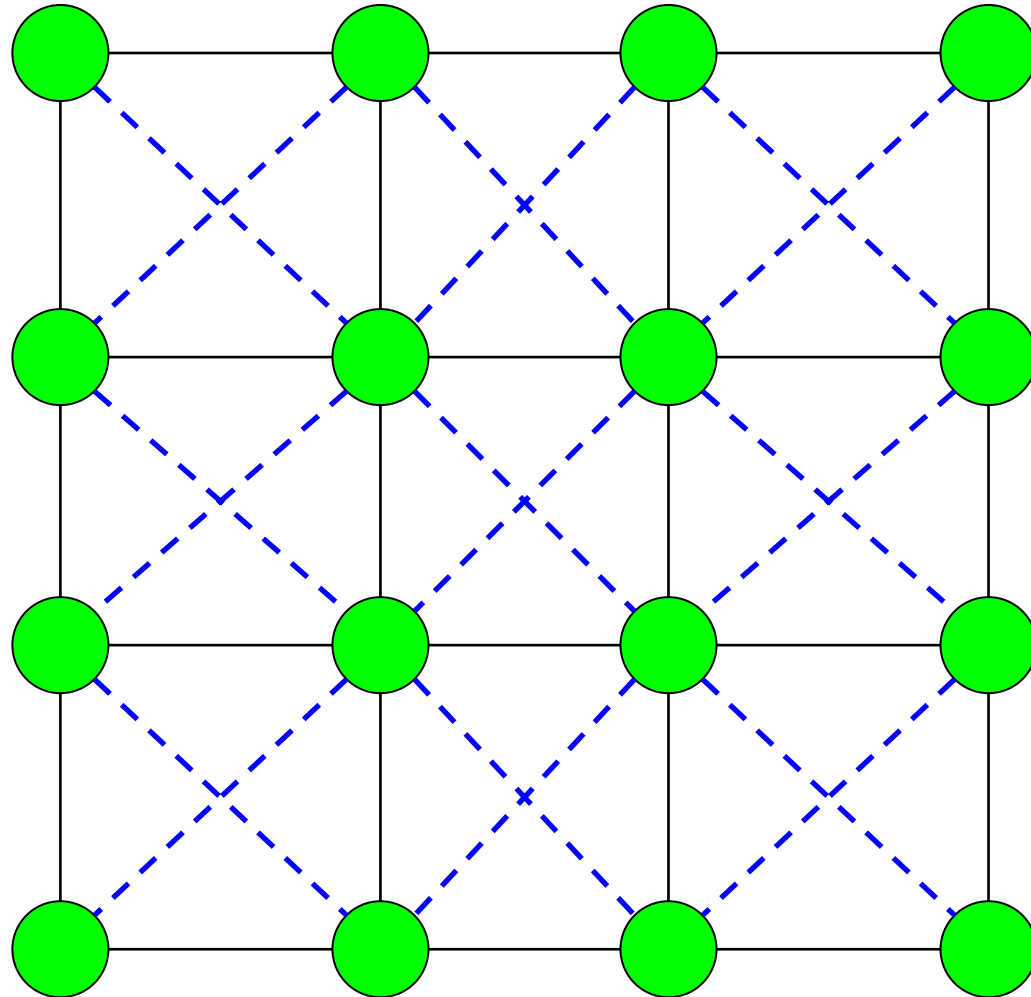
# Busca local



# Busca local



# Busca local



# Busca local

- Espaço de busca: definido pelo conjunto de soluções  $S$  e por uma vizinhança  $N$
- Representação por um grafo:
  - Nós  $\rightarrow$  soluções
  - Arestas  $\rightarrow$  soluções vizinhas



# Busca local

- Exemplo: problema da mochila  
vetor de pertinência 0-1

Solução  $s = (s_1, \dots, s_i, \dots, s_n)$      $s_i \in \{0, 1\}$ ,  $i=1, \dots, n$

$N(s) = \{(s_1, \dots, 1-s_i, \dots, s_n) : i=1, \dots, n\}$

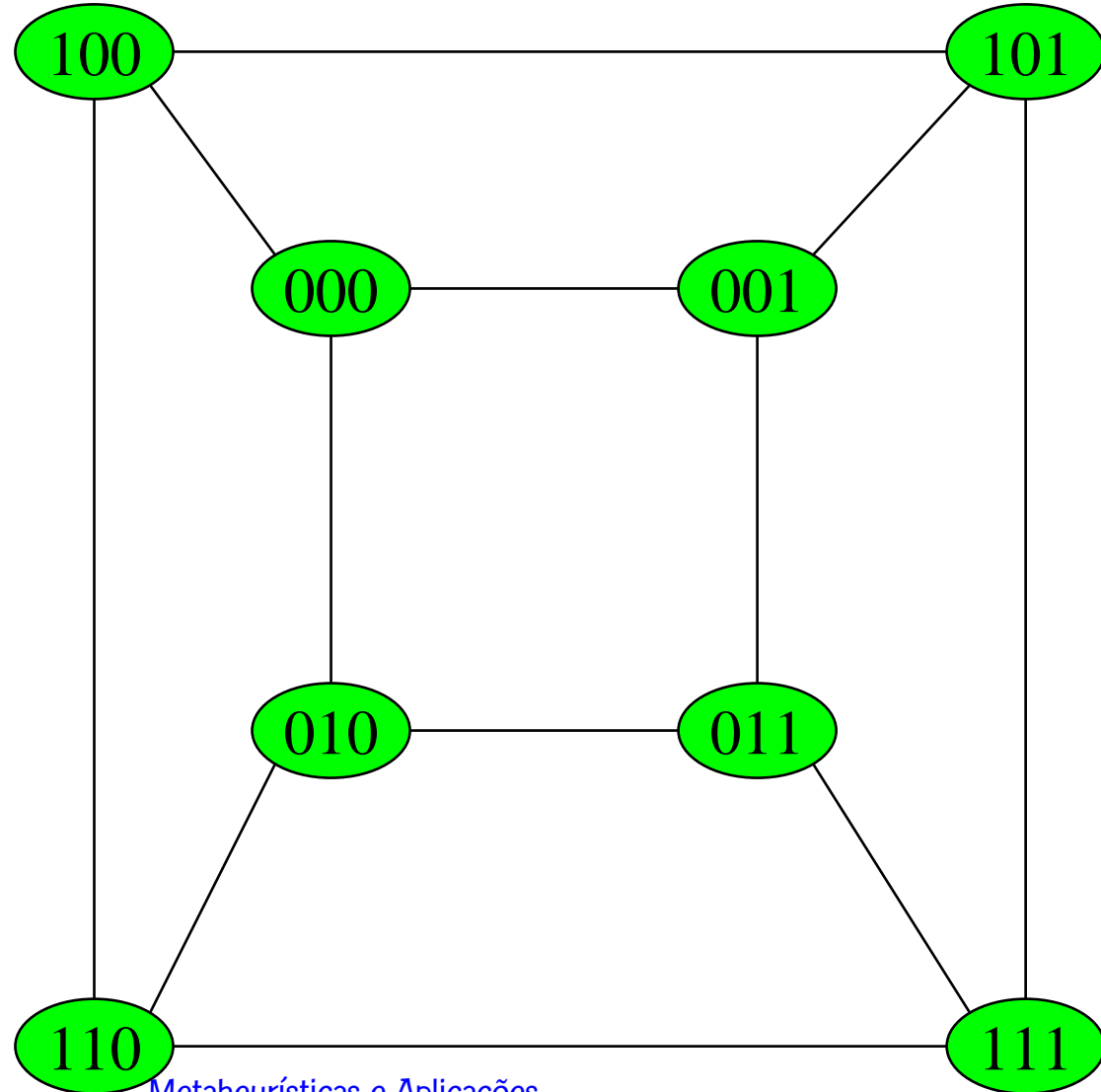
Vizinhos de  $(1, 0, 1, 1) =$

$\{(0, 0, 1, 1), (1, 1, 1, 1), (1, 0, 0, 1), (1, 0, 1, 0)\}$

# Busca local

$n=3$

$s=(s_1, s_2, s_3)$



# Busca local

- Exemplo: problema do caixeiro viajante (permutações)

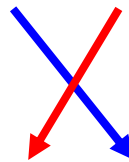
Solução  $\pi = (\pi_1, \dots, \pi_{i-1}, \pi_i, \pi_{i+1}, \dots, \pi_j, \dots, \pi_n)$

- $N_1(\pi) = \{(\pi_1, \dots, \pi_{i+1}, \pi_i, \dots, \pi_n) : i = 1, \dots, n-1\}$

Troca da posição de duas **idades consecutivas**:

vizinhos de  $(1, 2, 3, 4) = \{(2, 1, 3, 4), (1, 3, 2, 4), (1, 2, 4, 3)\}$

$$\pi = (\pi_1, \dots, \pi_{i-1}, \pi_i, \pi_{i+1}, \dots, \pi_n)$$



$$\pi' = (\pi_1, \dots, \pi_{i-1}, \pi_{i+1}, \pi_i, \dots, \pi_n)$$

# Busca local

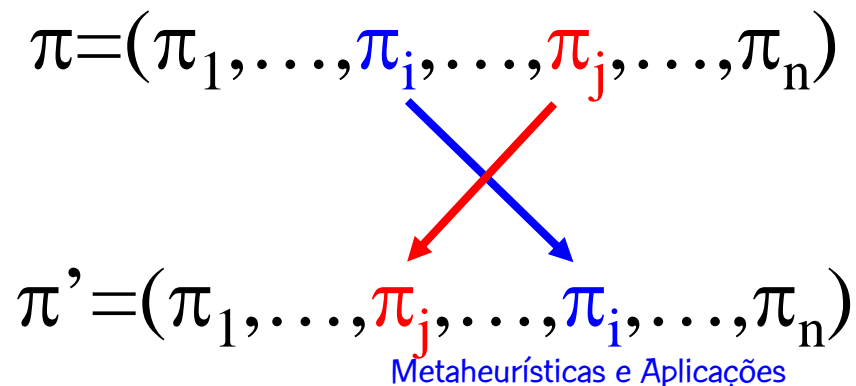
- Exemplo: problema do caixeiro viajante (permutações)

Solução  $\pi = (\pi_1, \dots, \pi_{i-1}, \pi_i, \pi_{i+1}, \dots, \pi_j, \dots, \pi_n)$

- $N_2(\pi) = \{(\pi_1, \dots, \pi_j, \dots, \pi_i, \dots, \pi_n) : i=1, \dots, n-1; j=i+1, \dots, n\}$

Troca da posição de duas **idades quaisquer**:

vizinhos de  $(1, 2, 3, 4) = \{(2, 1, 3, 4), (1, 3, 2, 4), (1, 2, 4, 3), (3, 2, 1, 4), (1, 4, 3, 2), (4, 2, 3, 1)\}$



# Busca local

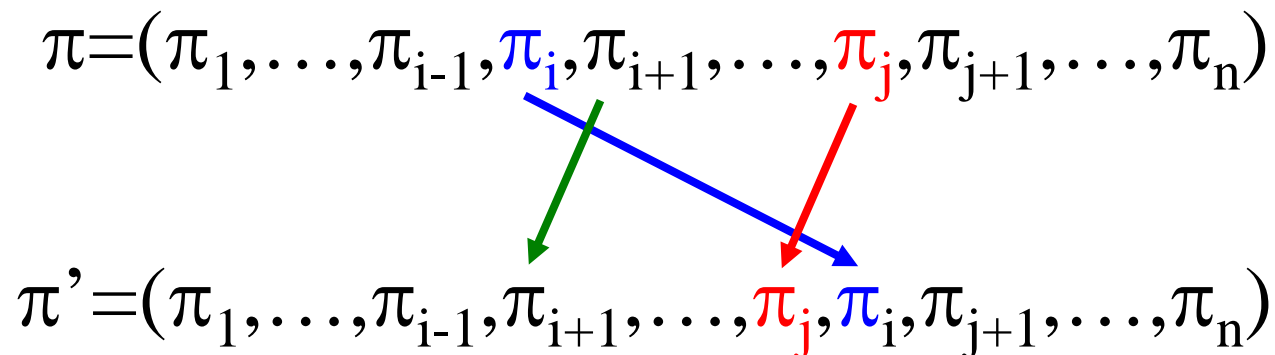
- Exemplo: problema do caixeiro viajante (permutações)

Solução  $\pi = (\pi_1, \dots, \pi_{i-1}, \pi_i, \pi_{i+1}, \dots, \pi_j, \dots, \pi_n)$

- $N_3(\pi) = \{(\pi_1, \dots, \pi_{i-1}, \pi_{i+1}, \dots, \pi_j, \pi_i, \dots, \pi_n) : i=1, \dots, n-1; j=i+1, \dots, n\}$

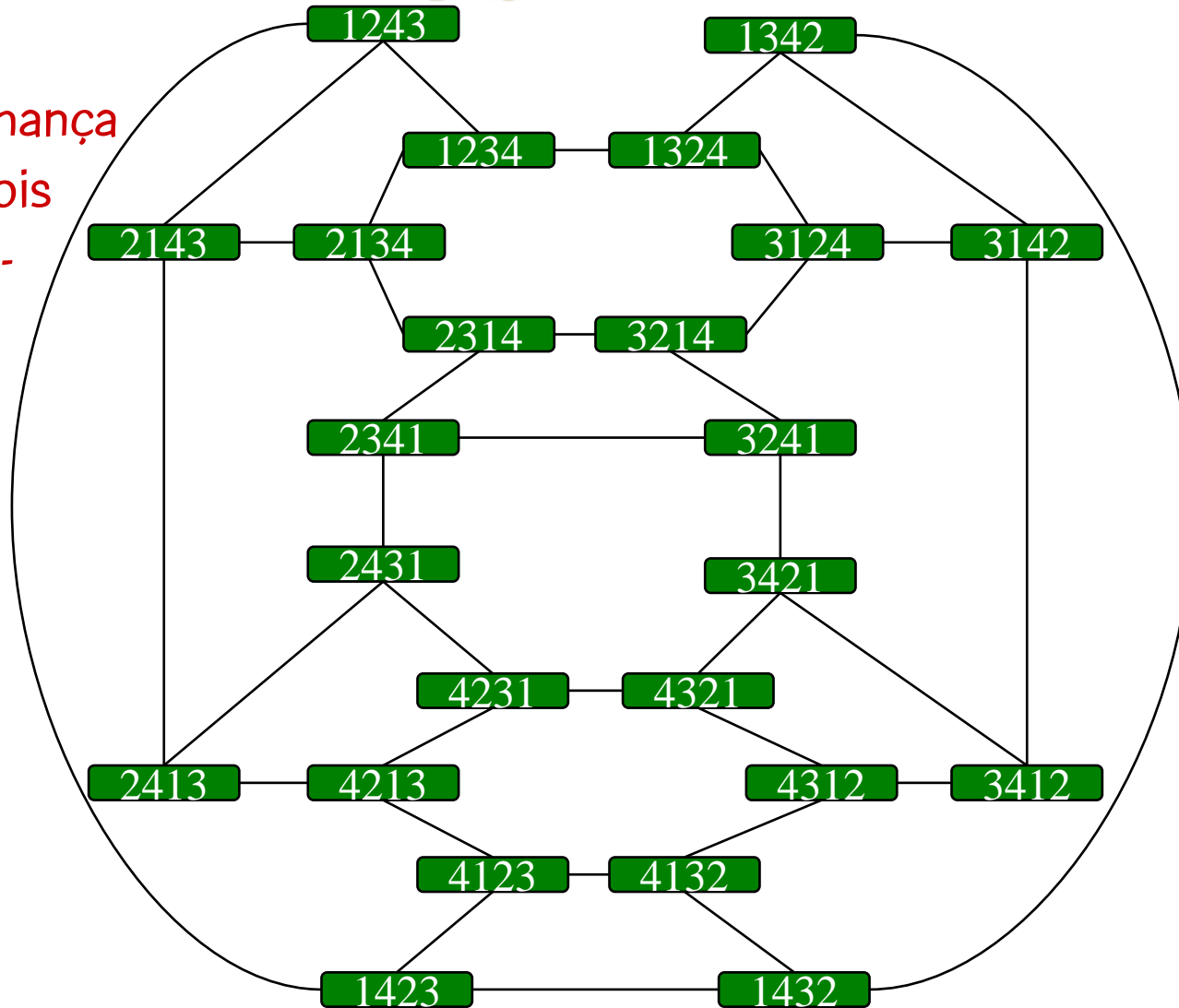
**Inserção** de uma cidade em uma **posição qualquer**:

vizinhos de  $(1, 2, 3, 4) = \{(2, 1, 3, 4), (2, 3, 1, 4), (2, 3, 4, 1), (1, 3, 2, 4), (1, 3, 4, 2), (1, 2, 4, 3)\}$



# Busca local

Exemplo: vizinhança de troca  $N_1$  (dois elementos consecutivos)



# Busca local

- O espaço de busca pode ser visto como um grafo cujos vértices são as soluções e no qual existem arestas entre pares de vértices associados a soluções vizinhas.
- Este espaço pode ser visto como uma superfície com vales e cumes definidos pelo valor e pela proximidade (vizinhança) das soluções (noção de proximidade induz o conceito de distância entre soluções)
- Um caminho no espaço de busca consiste numa seqüência de soluções, onde duas soluções consecutivas quaisquer são vizinhas.

# Busca local

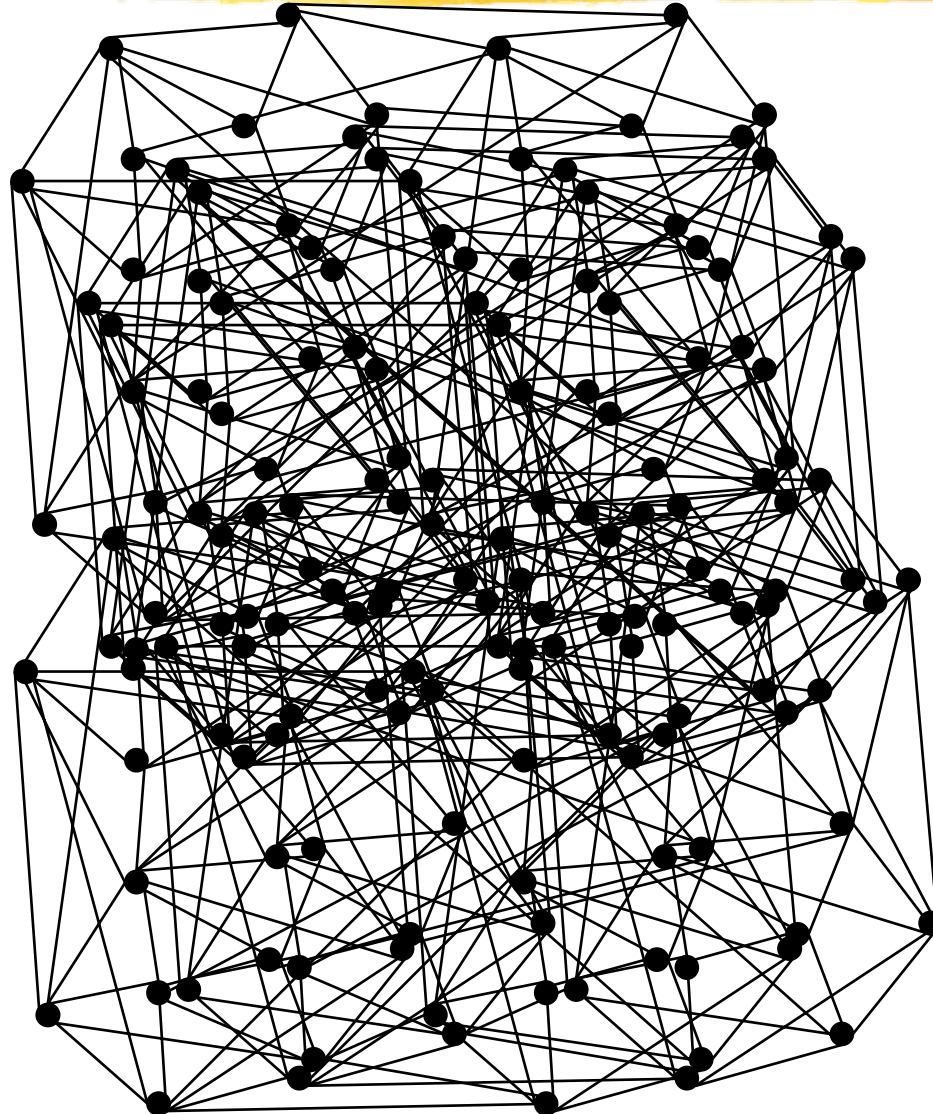
- Ótimo local: solução tão boa ou melhor do que qualquer solução vizinha
- Problema de minimização:  
 $s^+$  é um ótimo local  
 $\uparrow\downarrow$   
 $f(s^+) \leq f(s), \forall s \in N(s^+)$
- Ótimo global ou solução ótima  $s^*$ :  
 $f(s^*) \leq f(s), \forall s \in S$



# Busca local



- Algoritmos de busca local são construídos como uma estratégia de exploração do espaço de busca.
- Partida: solução inicial obtida através de um método construtivo
- Iteração: melhoria sucessiva da solução corrente através de uma busca na sua vizinhança
- Parada: primeiro ótimo local encontrado (não existe solução vizinha aprimorante)
- Heurística subordinada utilizada para obter uma solução aprimorante na vizinhança

# Busca local



# Busca local

## ■ Questões fundamentais:

- Solução inicial
- Definição da vizinhança
- Estratégia de busca na vizinhança:
  - Melhoria iterativa: a cada iteração, selecionar qualquer (eventualmente a primeira) solução aprimorante na vizinhança 
  - Descida mais rápida: a cada iteração, selecionar a melhor solução aprimorante na vizinhança 

# Busca local

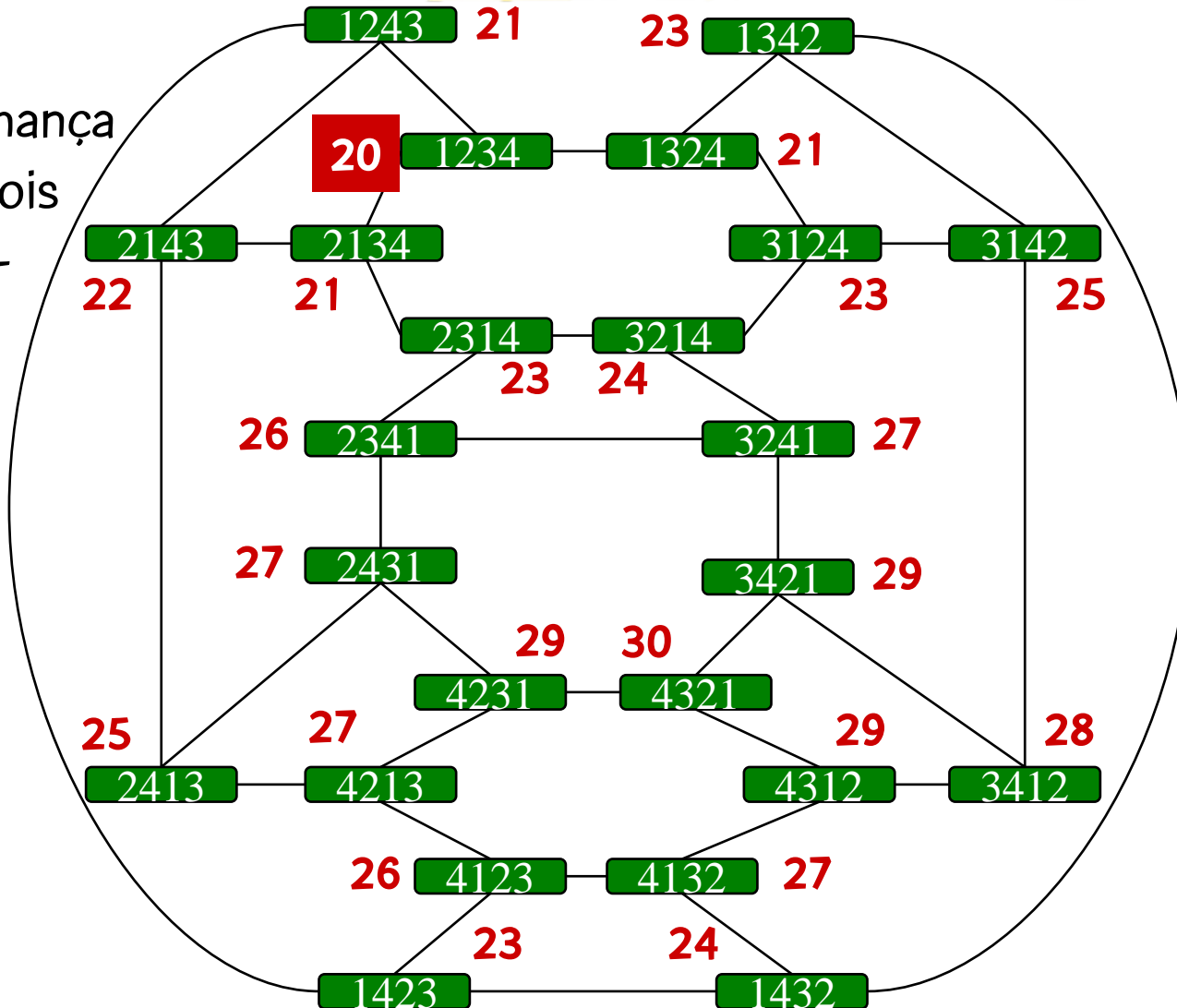
- Questões fundamentais:

- Complexidade de cada iteração:

- Proporcional ao tamanho da vizinhança
- Eficiência depende da forma como é calculada a função objetivo para cada solução vizinha: algoritmos eficientes são capazes de atualizar os valores quando a solução corrente se modifica, evitando cálculos repetitivos e desnecessários da função objetivo.

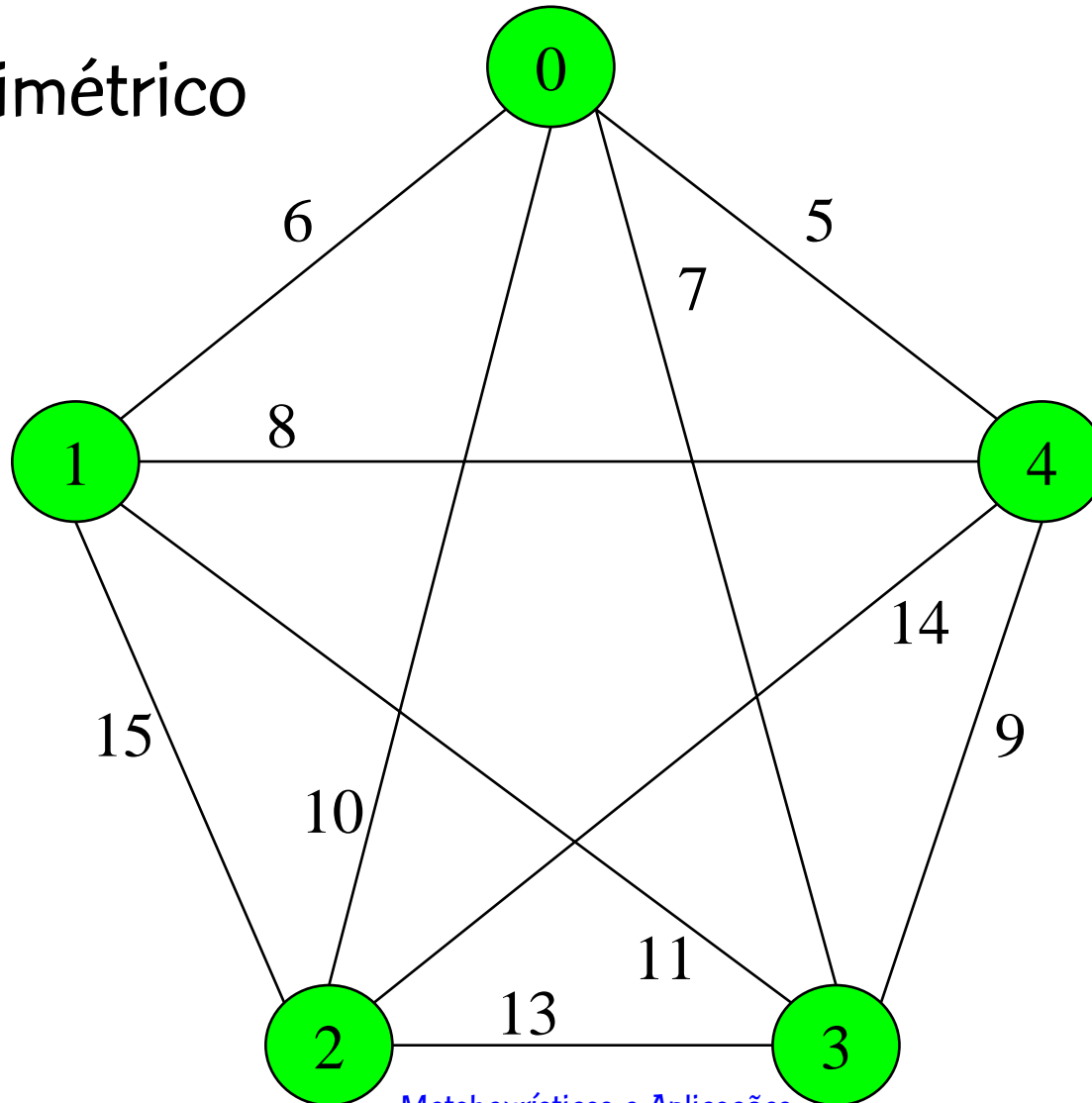
# Busca local

Exemplo: vizinhança de troca N1 (dois elementos consecutivos)



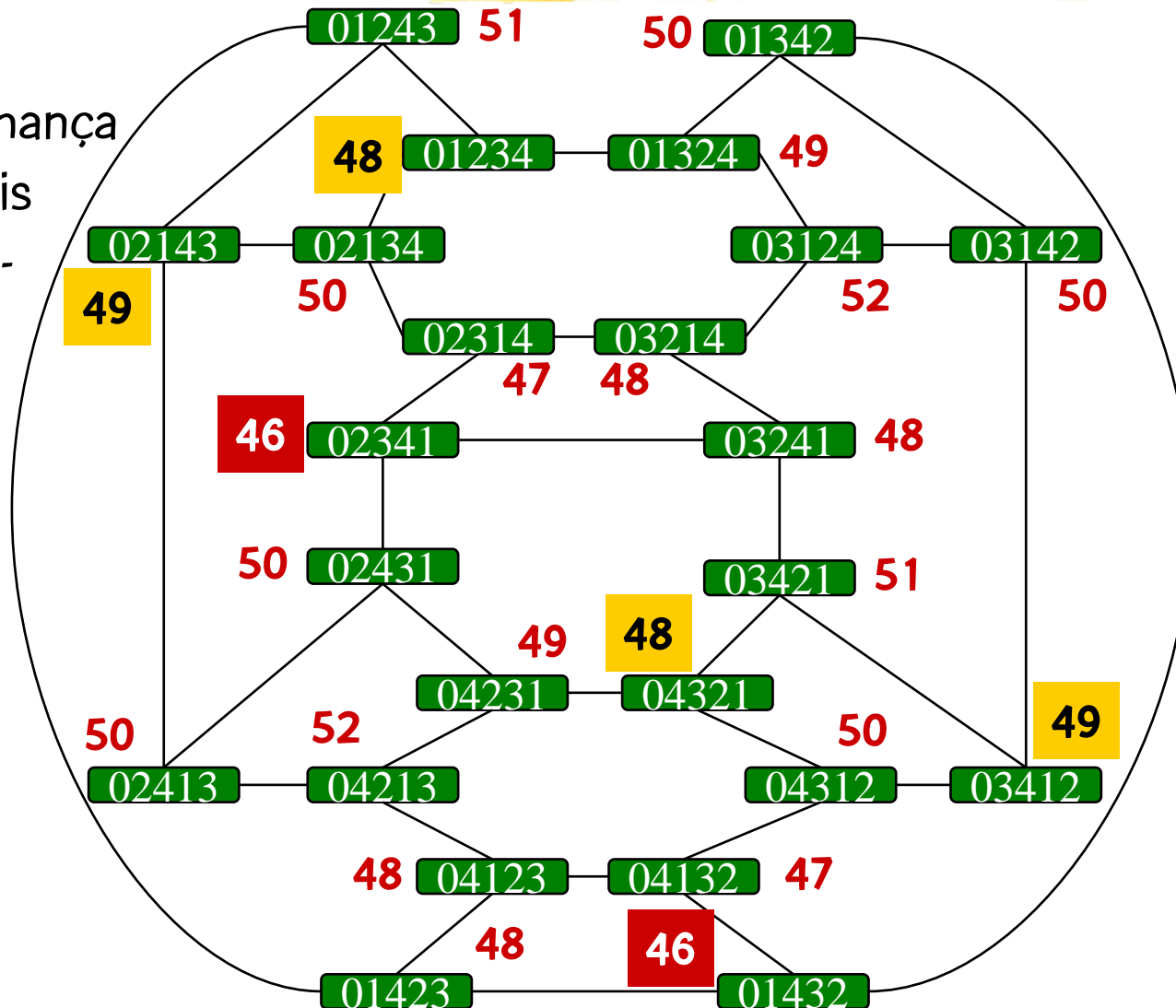
# Problema do caixeiro viajante

Problema simétrico



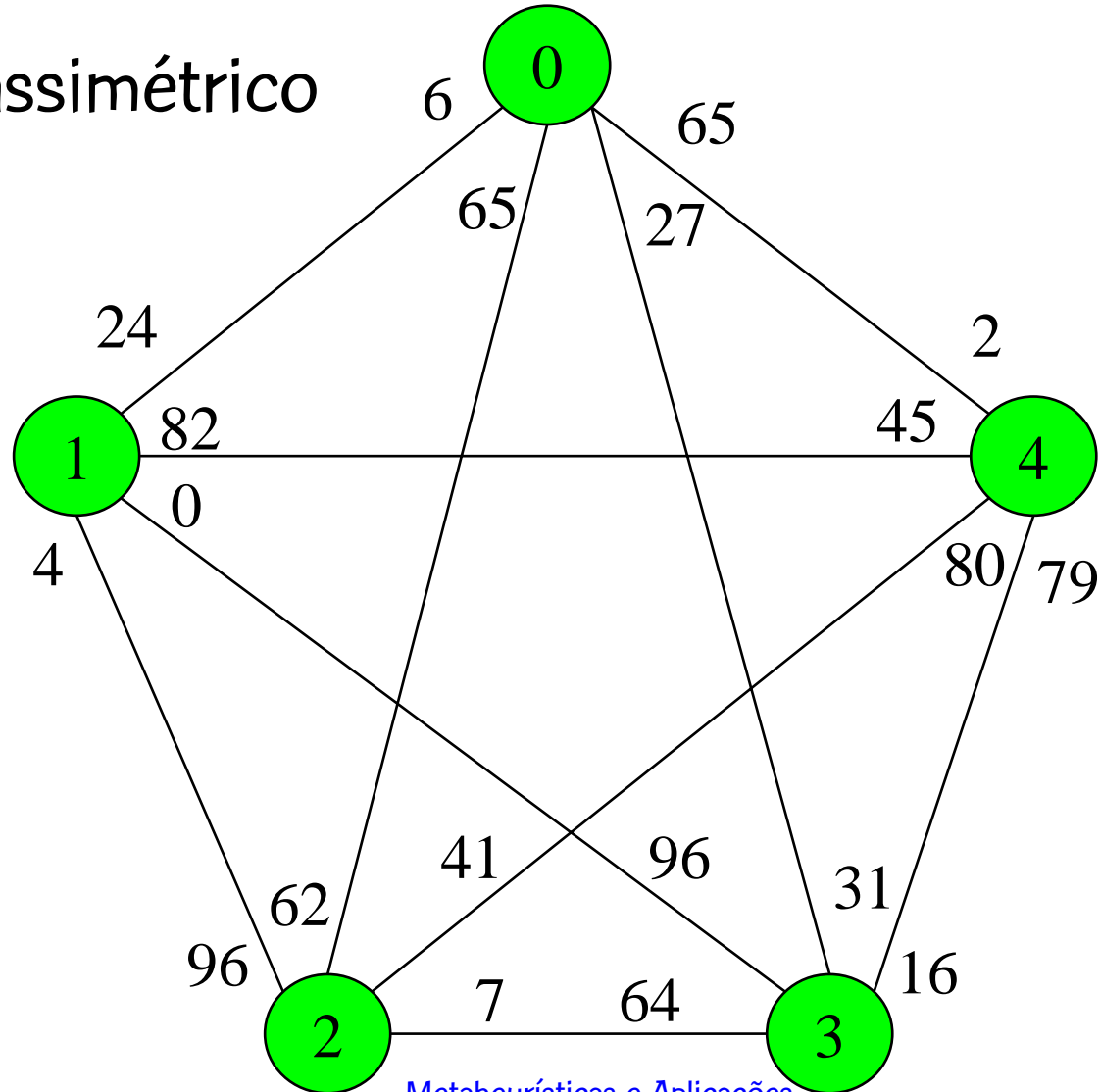
# Problema do caixeiro viajante

Exemplo: vizinhança de troca de dois elementos consecutivos



# Problema do caixeiro viajante

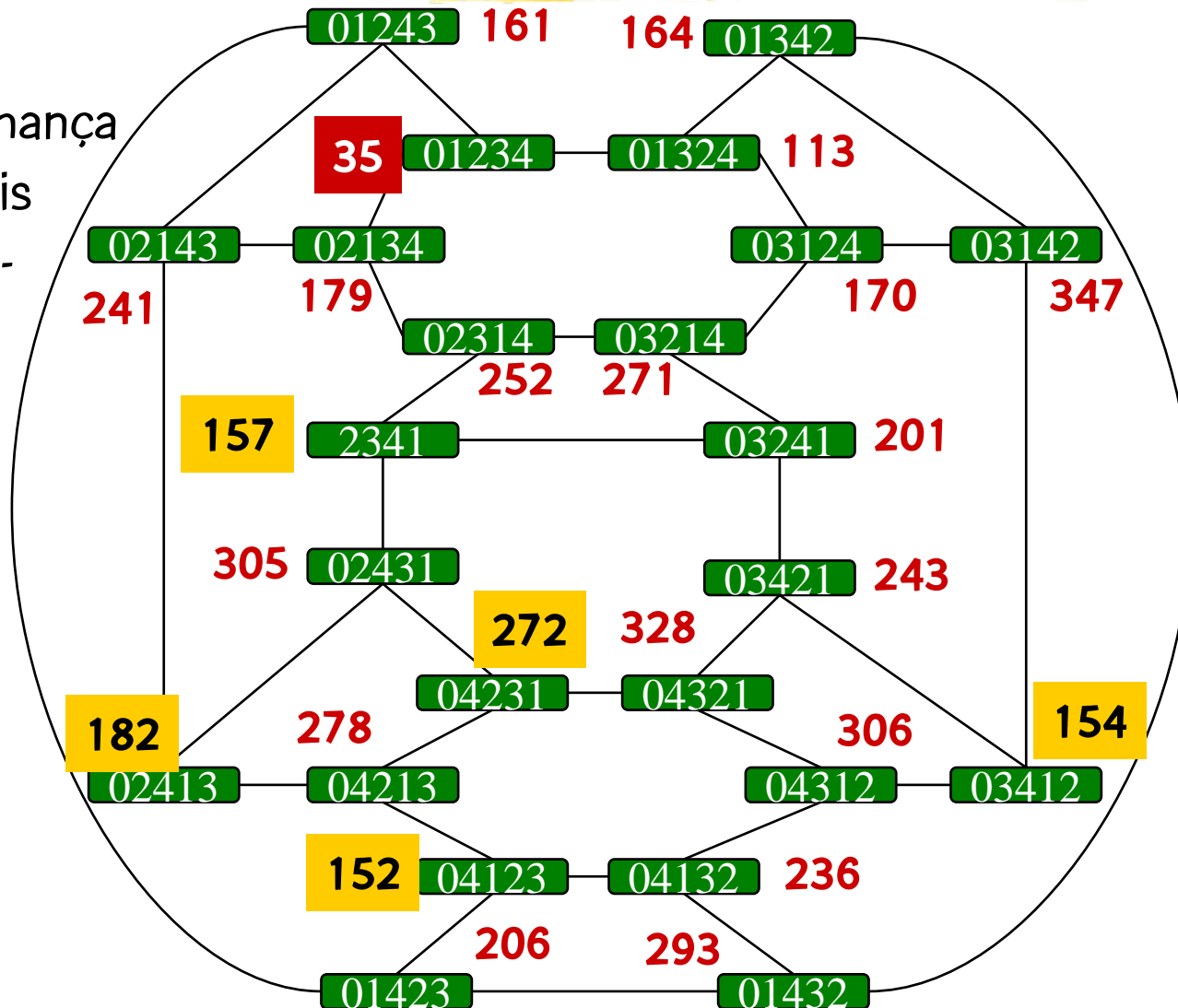
Problema assimétrico





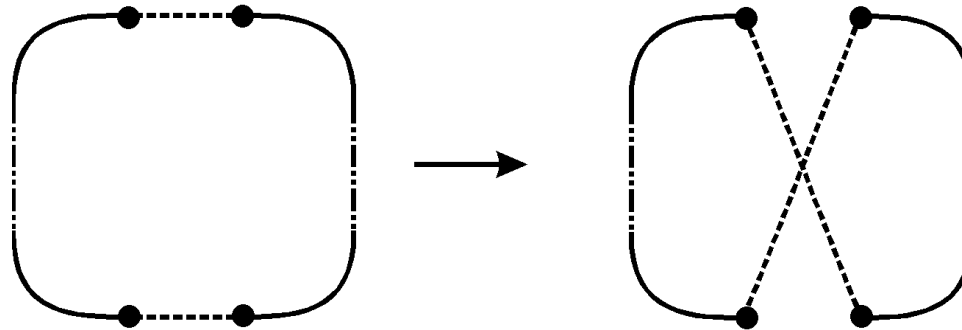
# Problema do caixeiro viajante

Exemplo: vizinhança de troca de dois elementos consecutivos



# Problema do caixeiro viajante

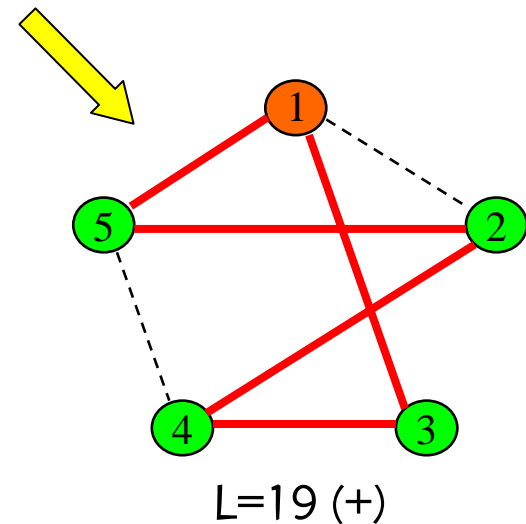
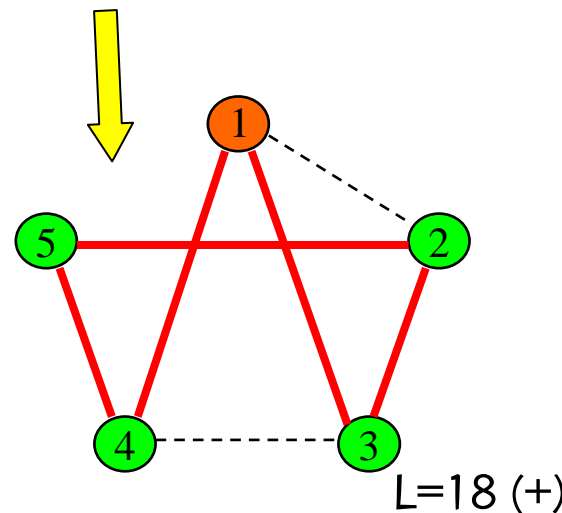
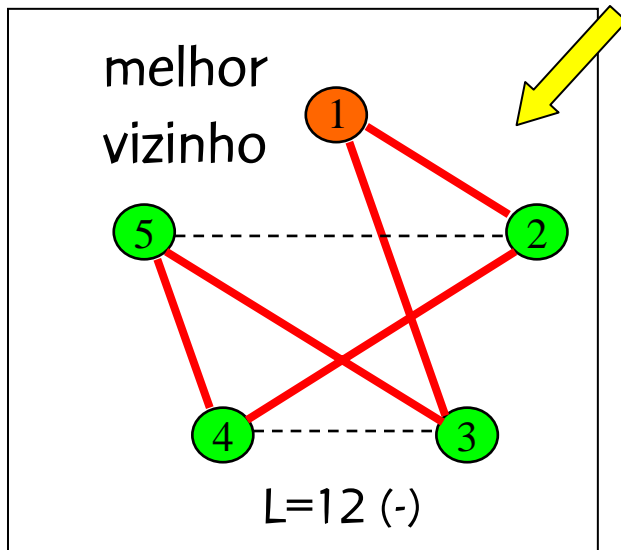
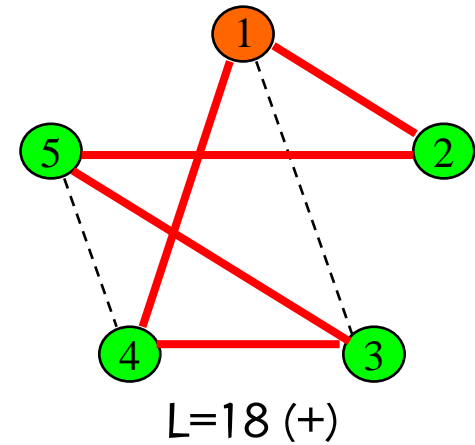
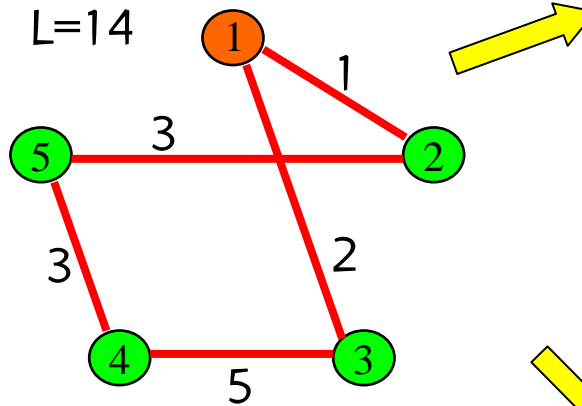
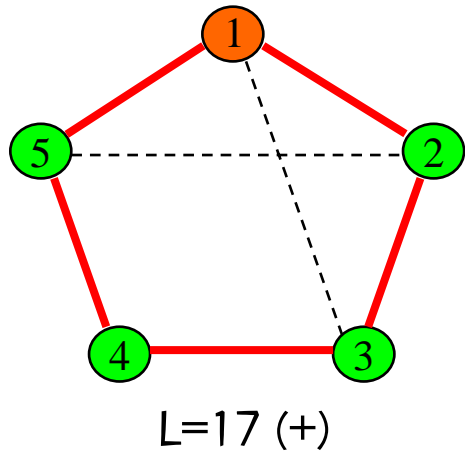
- Vizinhança 2-opt para o problema do caixeiro viajante:



- Escolher duas arestas quaisquer, eliminá-las e substituí-las por outro par (único) de arestas de modo a formar novo circuito.
- Há da ordem de  $n^2$  soluções vizinhas.
- O custo de cada solução vizinha pode ser facilmente recalculado.

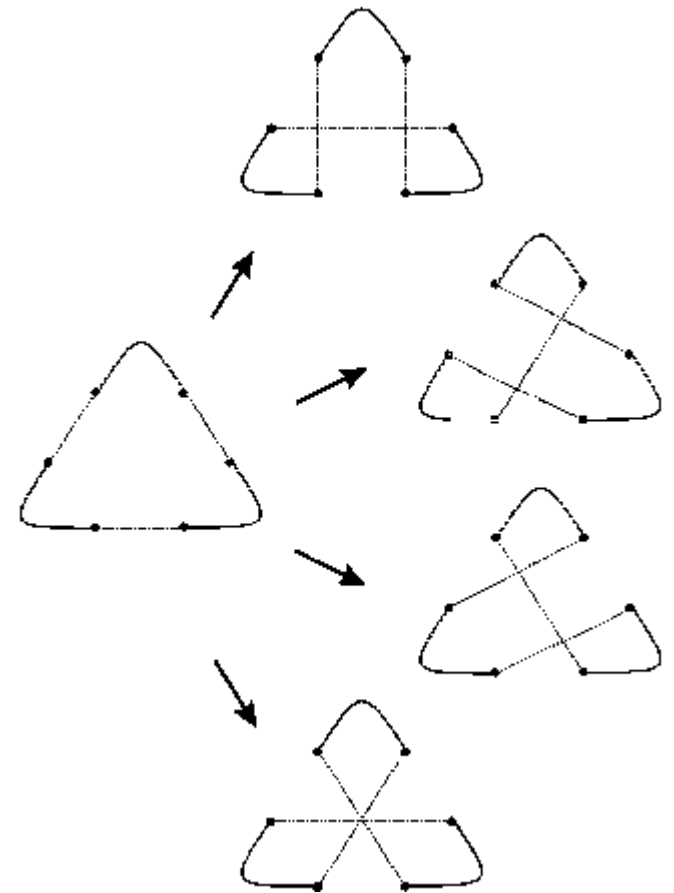


# Problema do caixeiro viajante



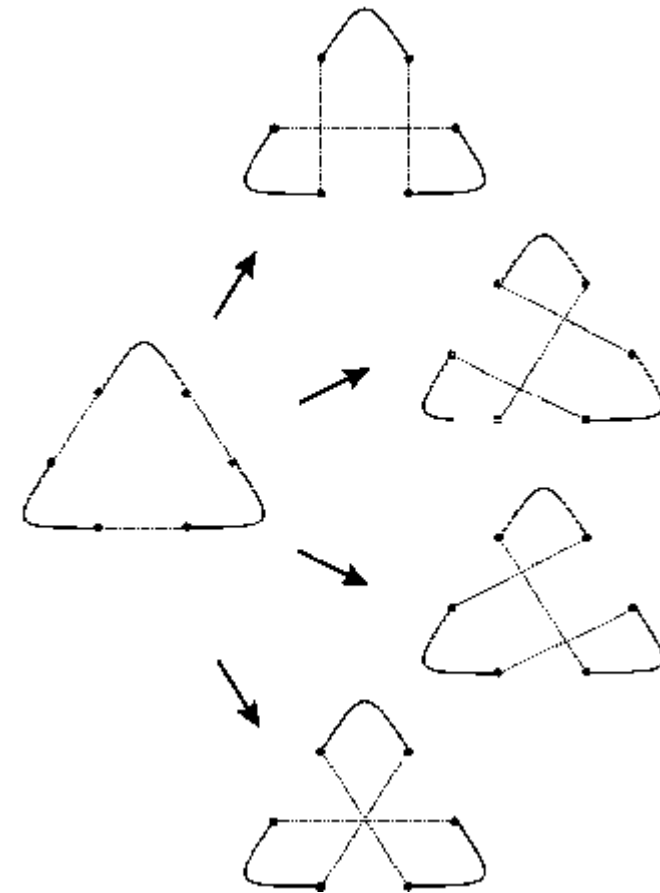
# Problema do caixeiro viajante

- Vizinhança 3-opt para o problema do caixeiro viajante:
- Escolher três arestas quaisquer, eliminá-las e substituí-las por três outras arestas, de modo a formar novo circuito.
- Há da ordem de  $n^3$  soluções vizinhas.
- O custo de cada solução vizinha continua podendo ser facilmente recalculado.



# Problema do caixeiro viajante

- Vizinhança **k-opt** para o problema do caixeiro viajante:
- Extensão até n-opt corresponderia a uma busca exaustiva do espaço de soluções!
- Número de vizinhos e complexidade (tempo) de cada iteração aumentam com k, enquanto o ganho possível diminui progressivamente.



# Problema de Steiner em grafos

- Grafo não-orientado  $G=(V,E)$

$V$ : vértices

$E$ : arestas

$T$ : vértices terminais (obrigatórios)

$c_e$ : peso (positivo) da aresta  $e \in E$

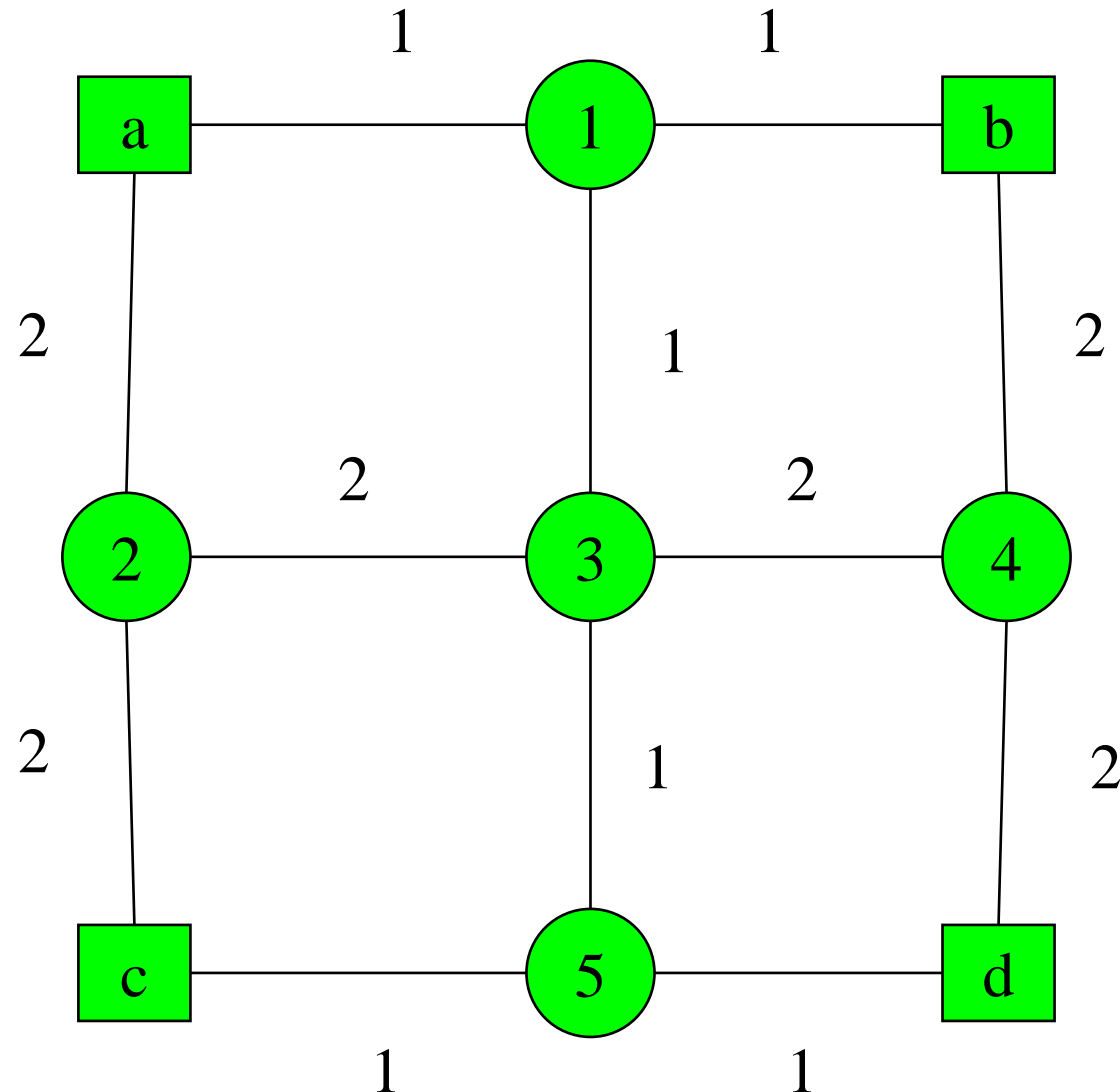
- **Problema:** conectar os nós terminais com custo (peso) mínimo, eventualmente utilizando os demais nós como passagem.

# Problema de Steiner em grafos



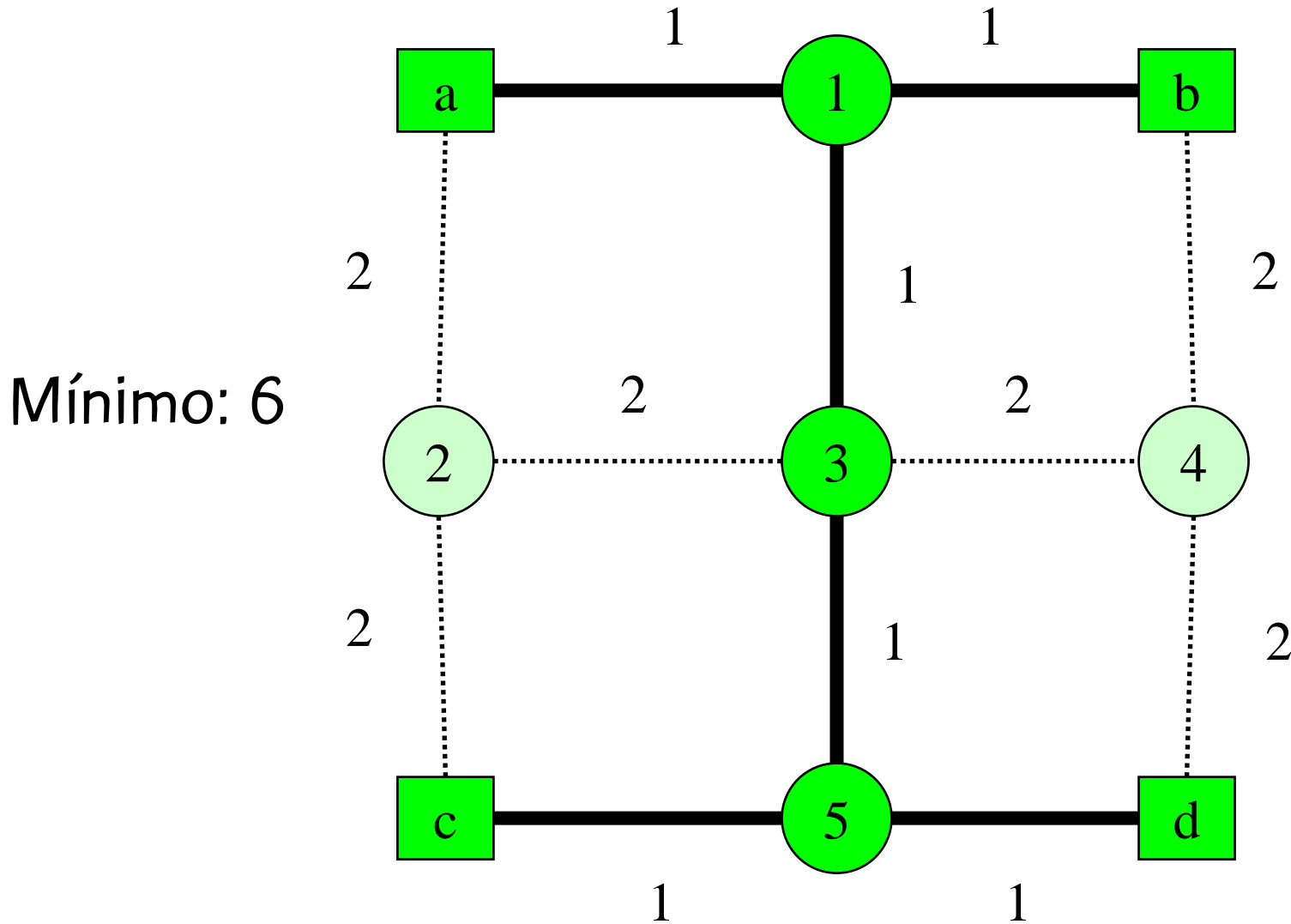
- Vértices de Steiner: vértices opcionais que fazem parte da solução ótima

# Problema de Steiner em grafos





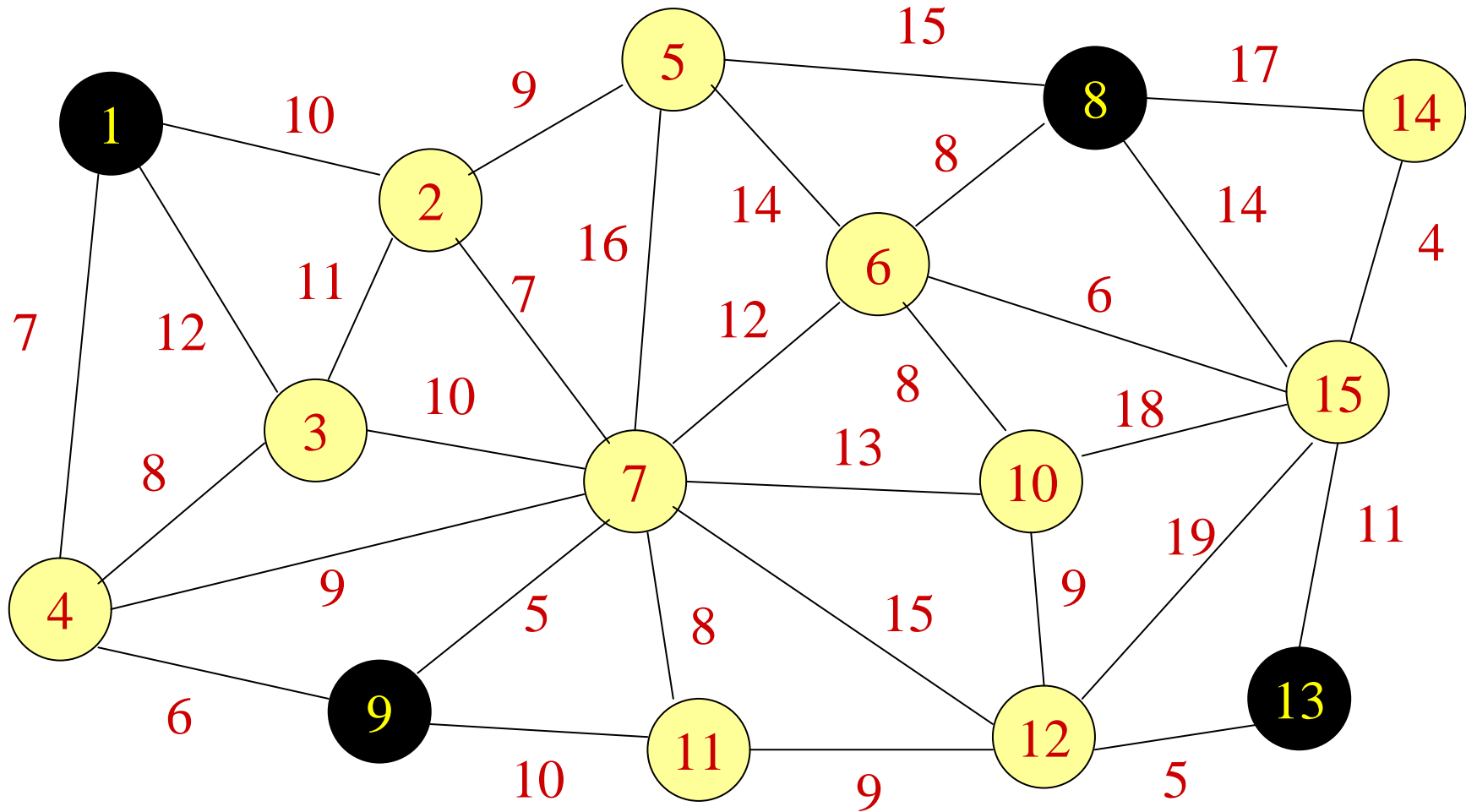
# Problema de Steiner em grafos



# Problema de Steiner em grafos

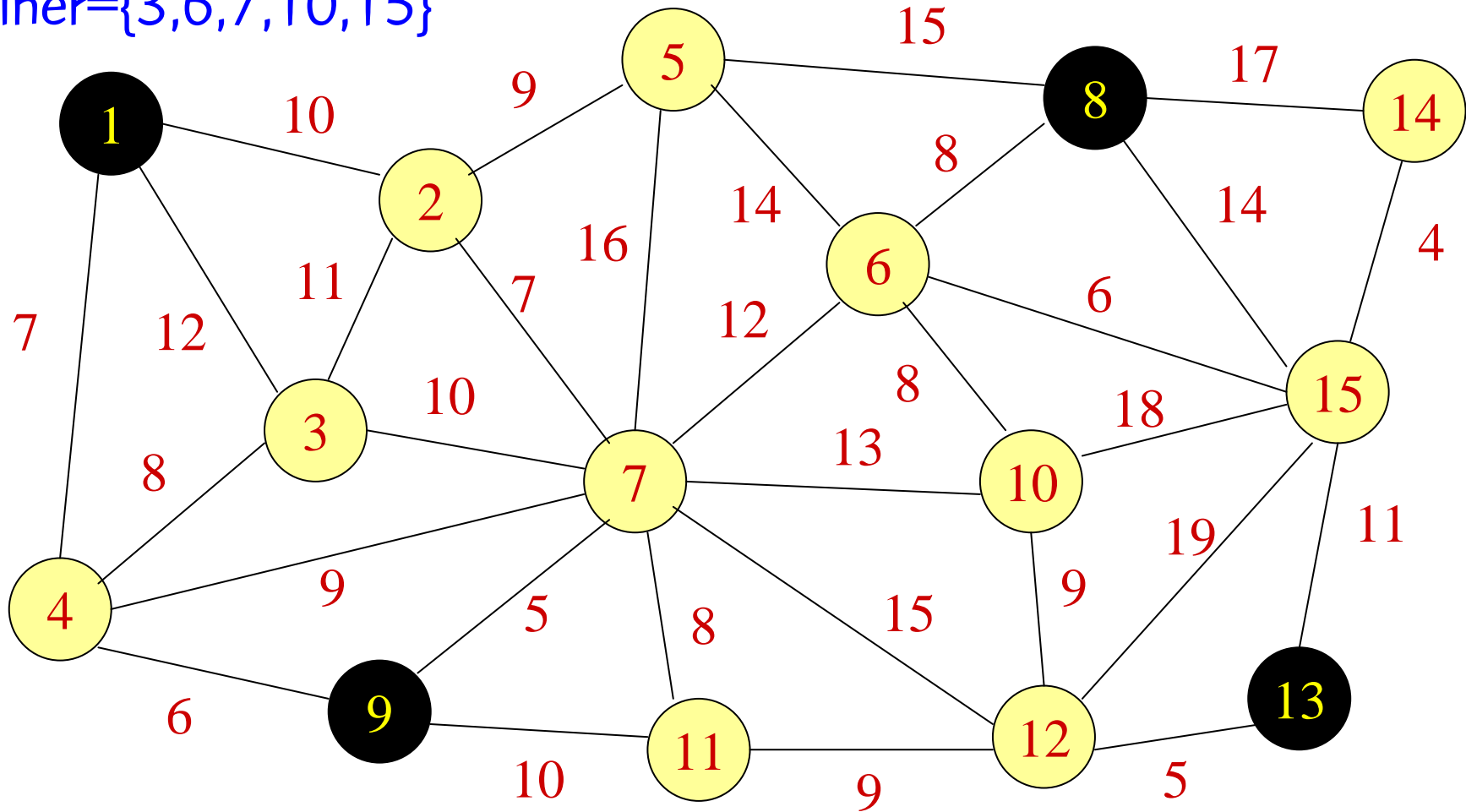
- Vértices de Steiner: vértices opcionais que fazem parte da solução ótima
- Dados os vértices obrigatórios (terminais) e um conjunto de vértices opcionais (vértices de Steiner), como calcular a árvore de Steiner correspondente?

# Problema de Steiner em grafos



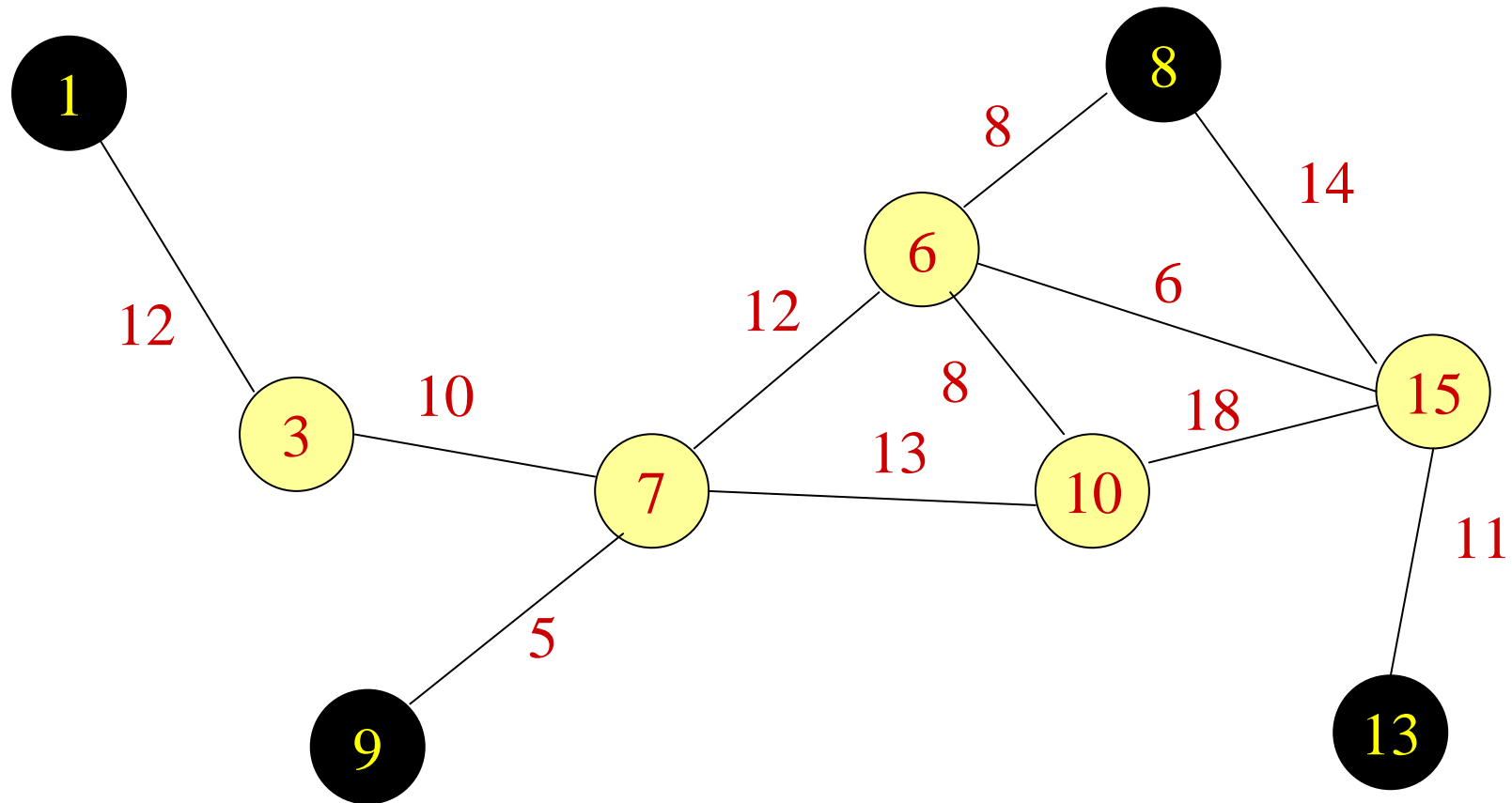
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,10,15}



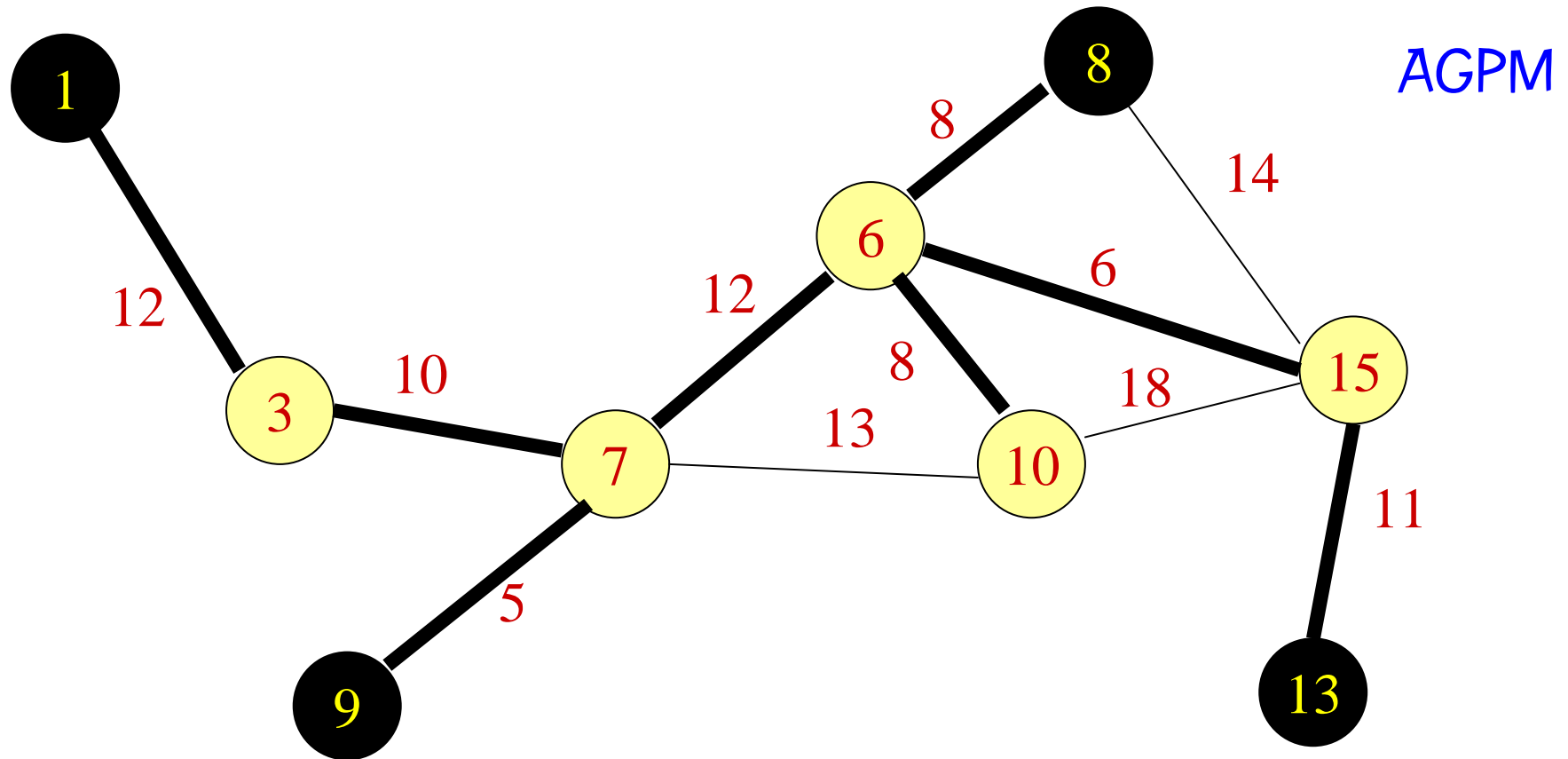
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,10,15}



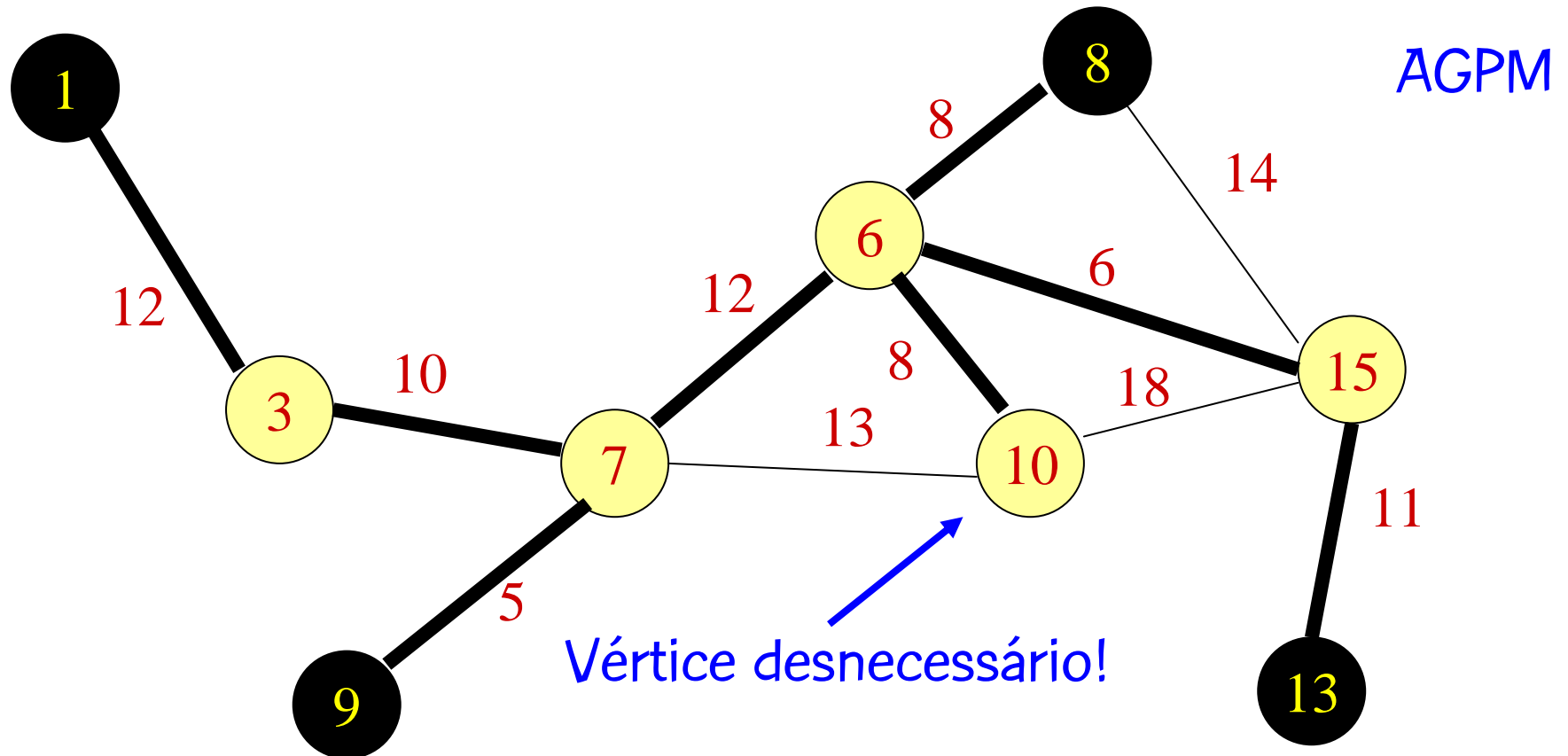
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,10,15}



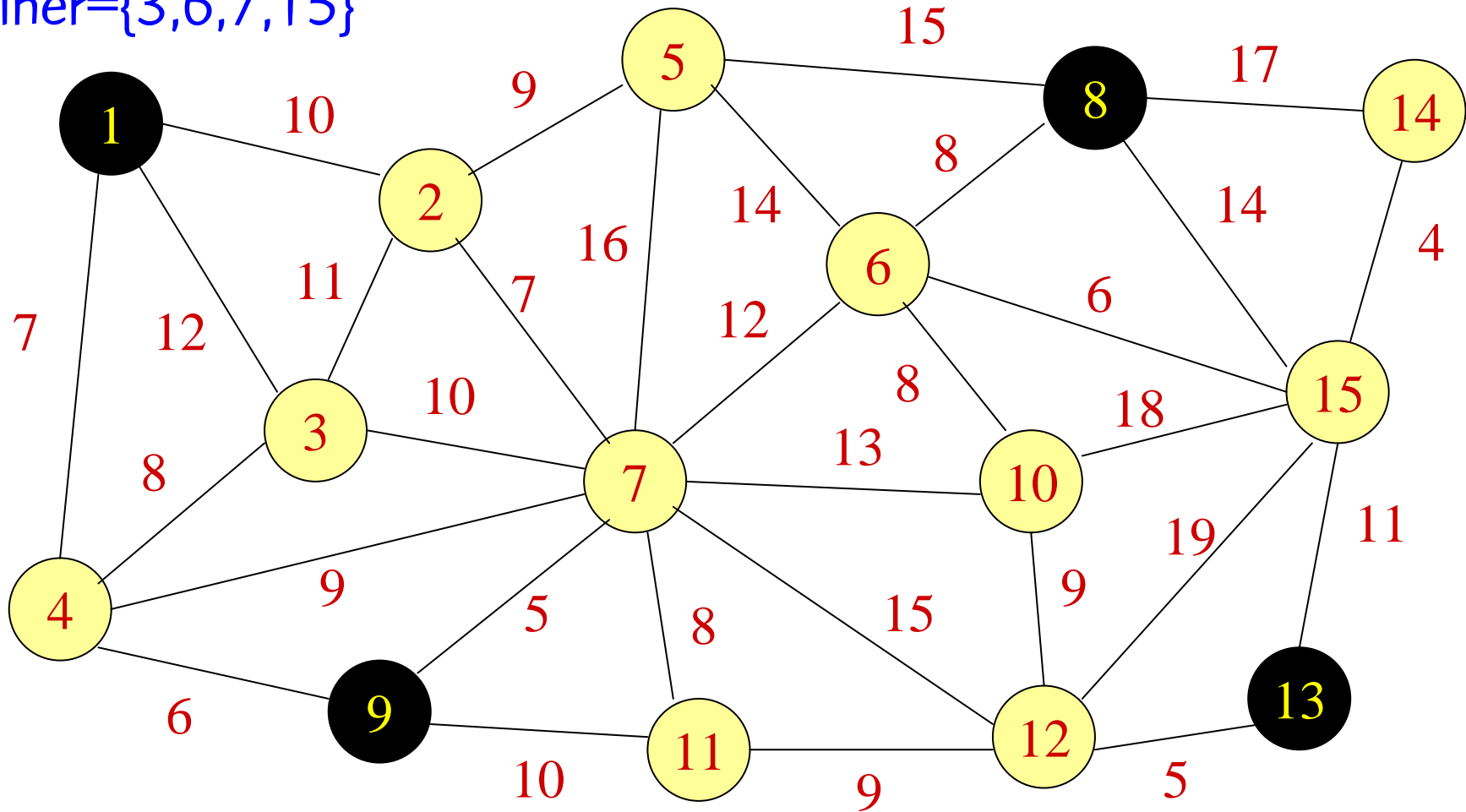
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,10,15}



# Problema de Steiner em grafos

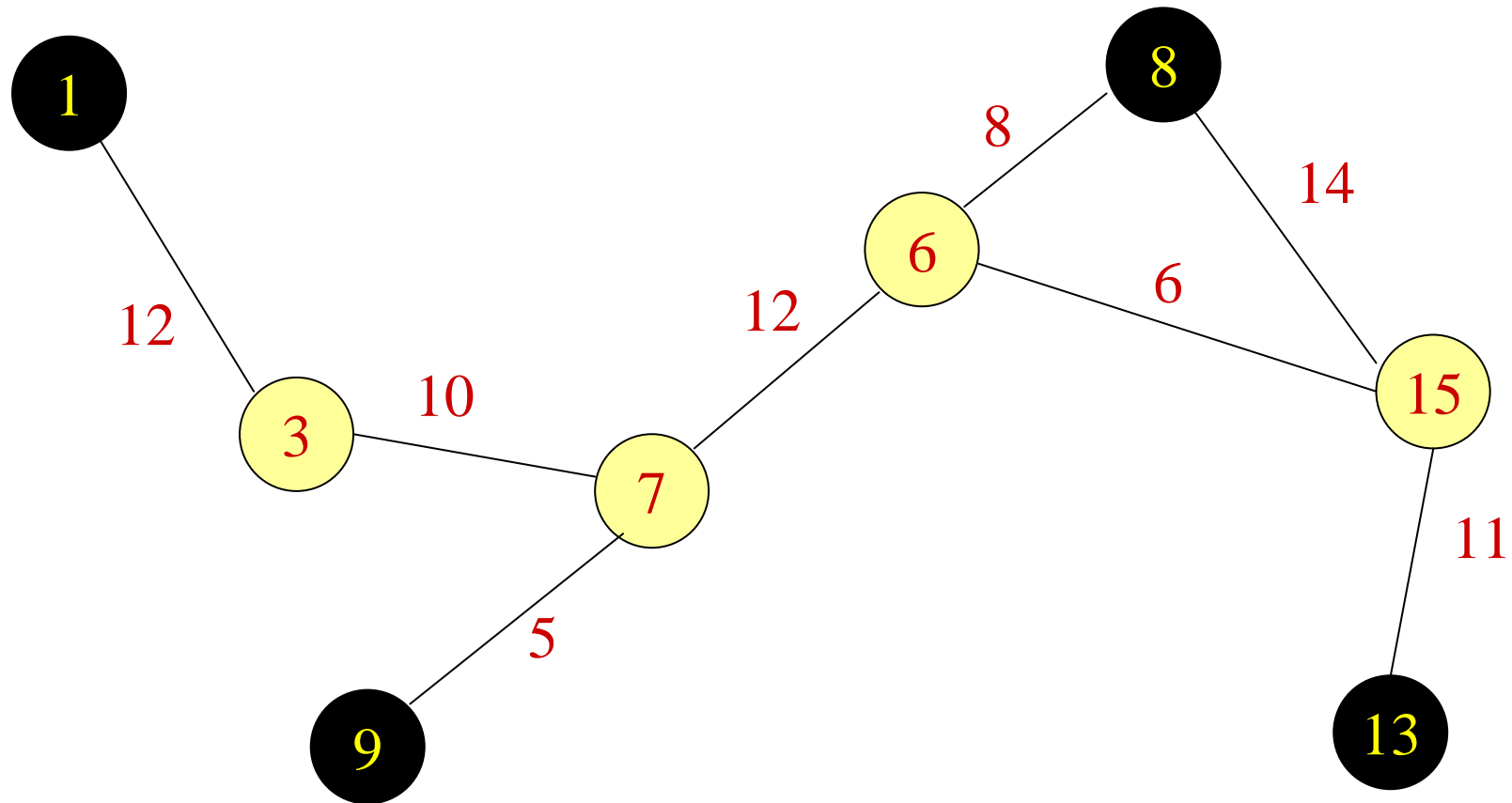
Steiner={3,6,7,15}





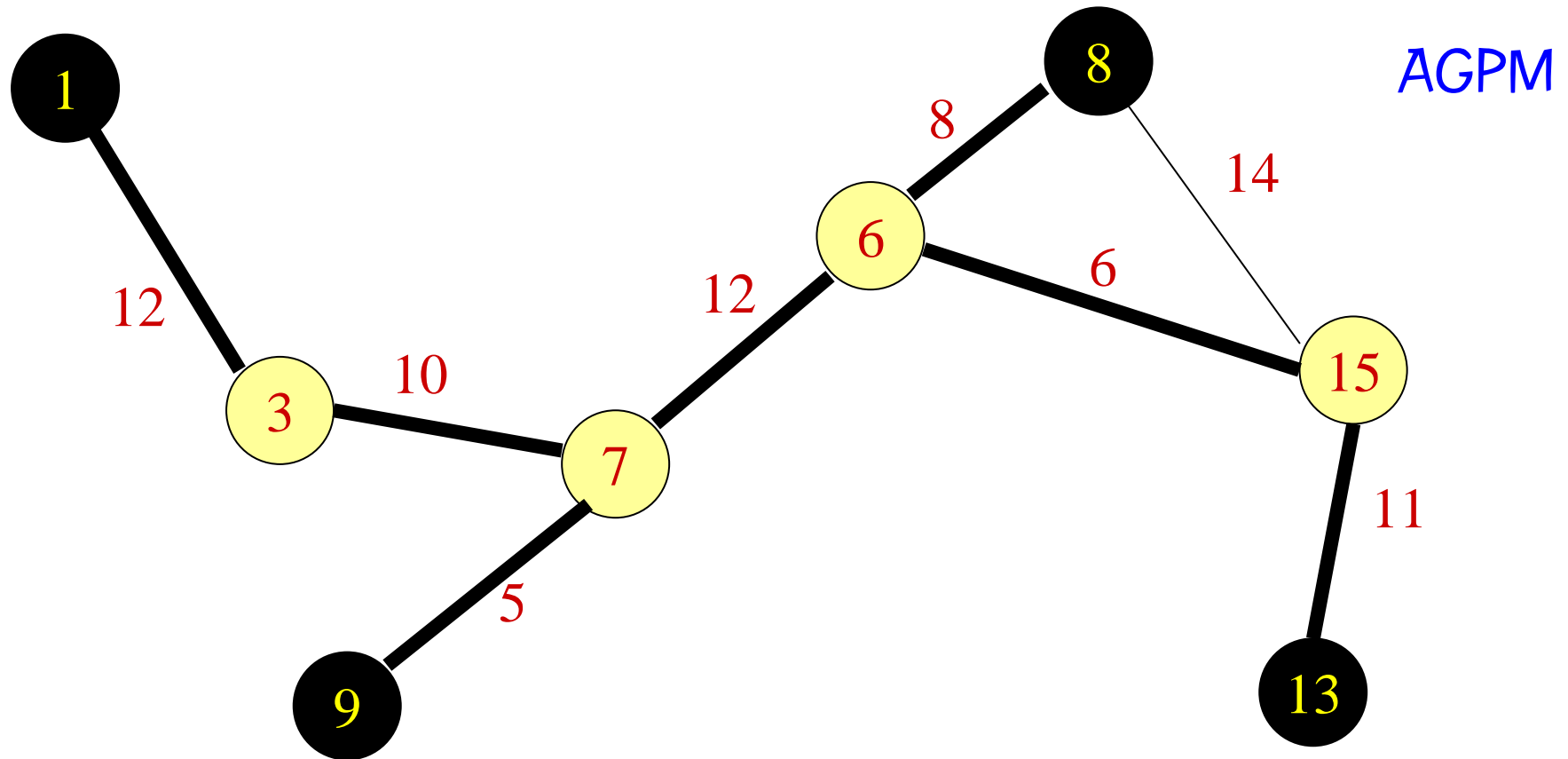
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,15}



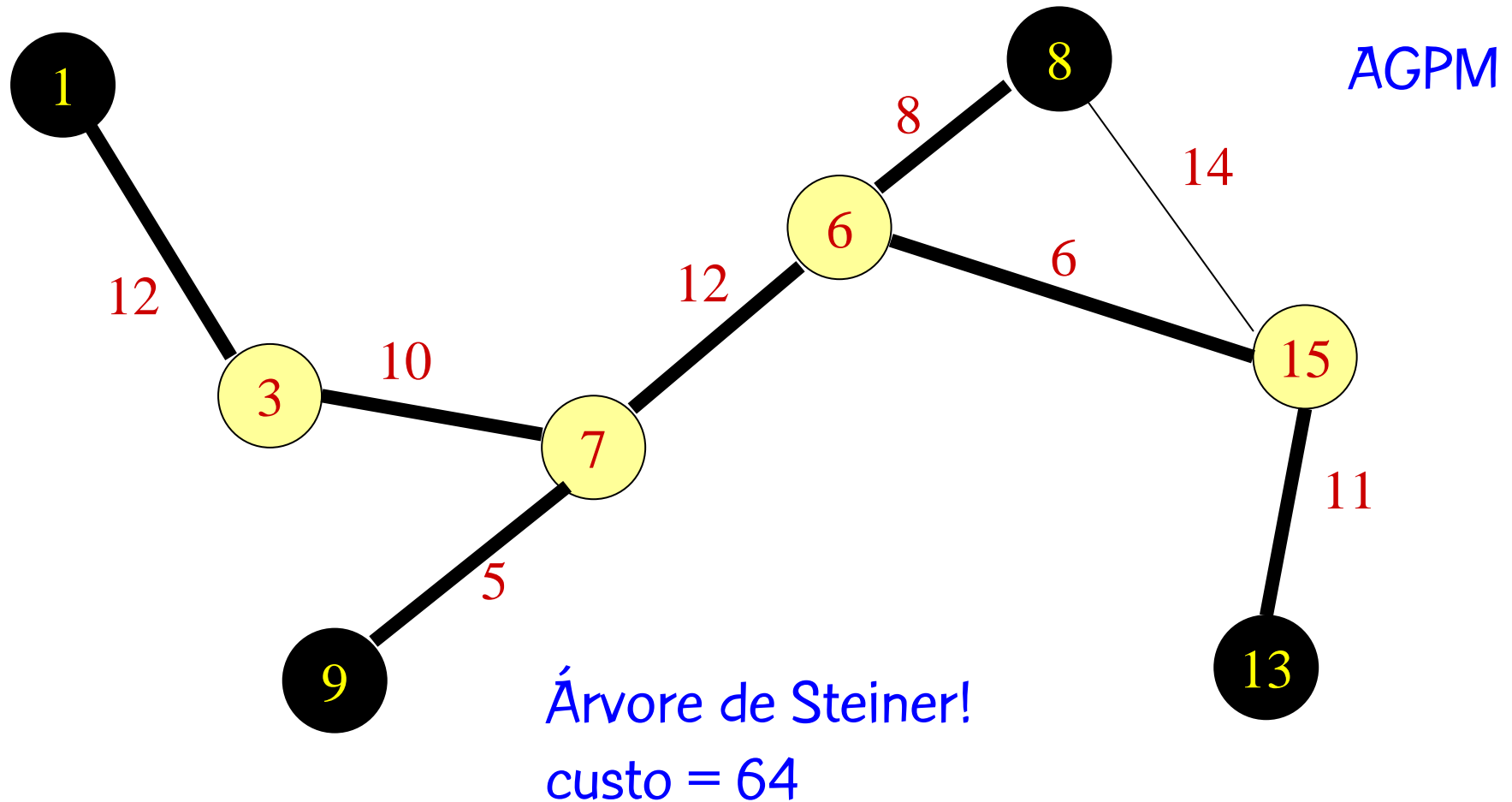
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,15}



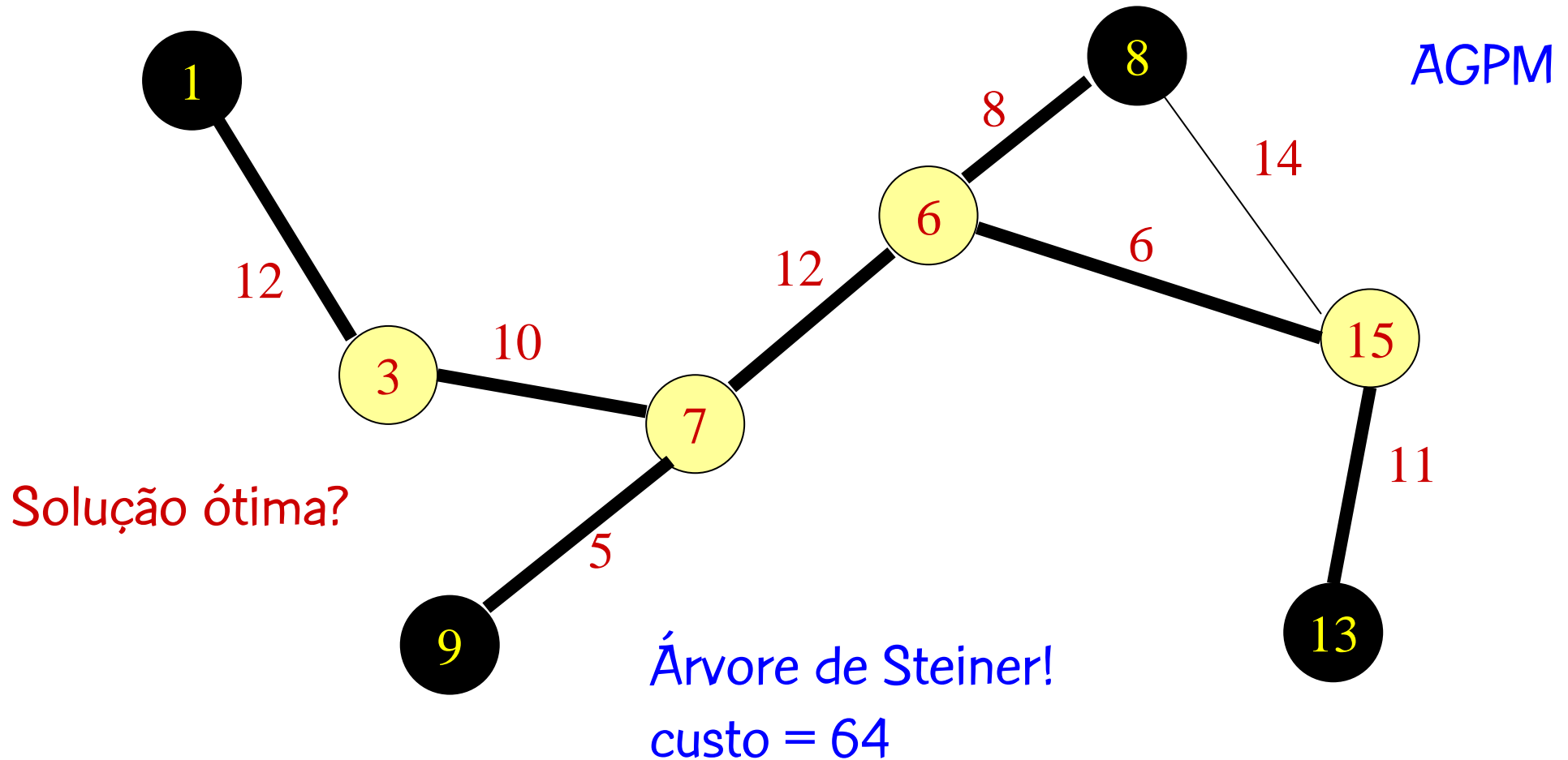
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,15}



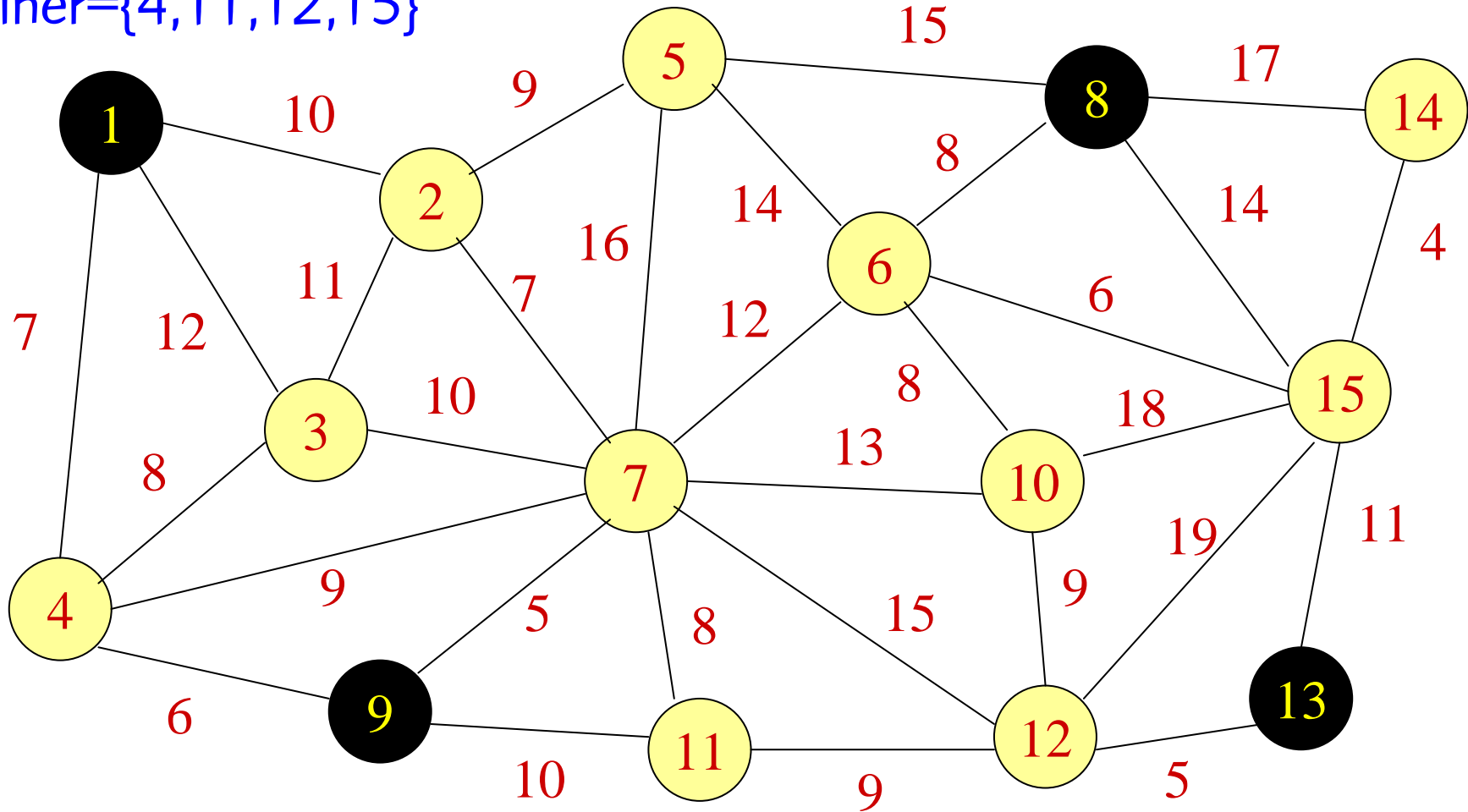
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={3,6,7,15}



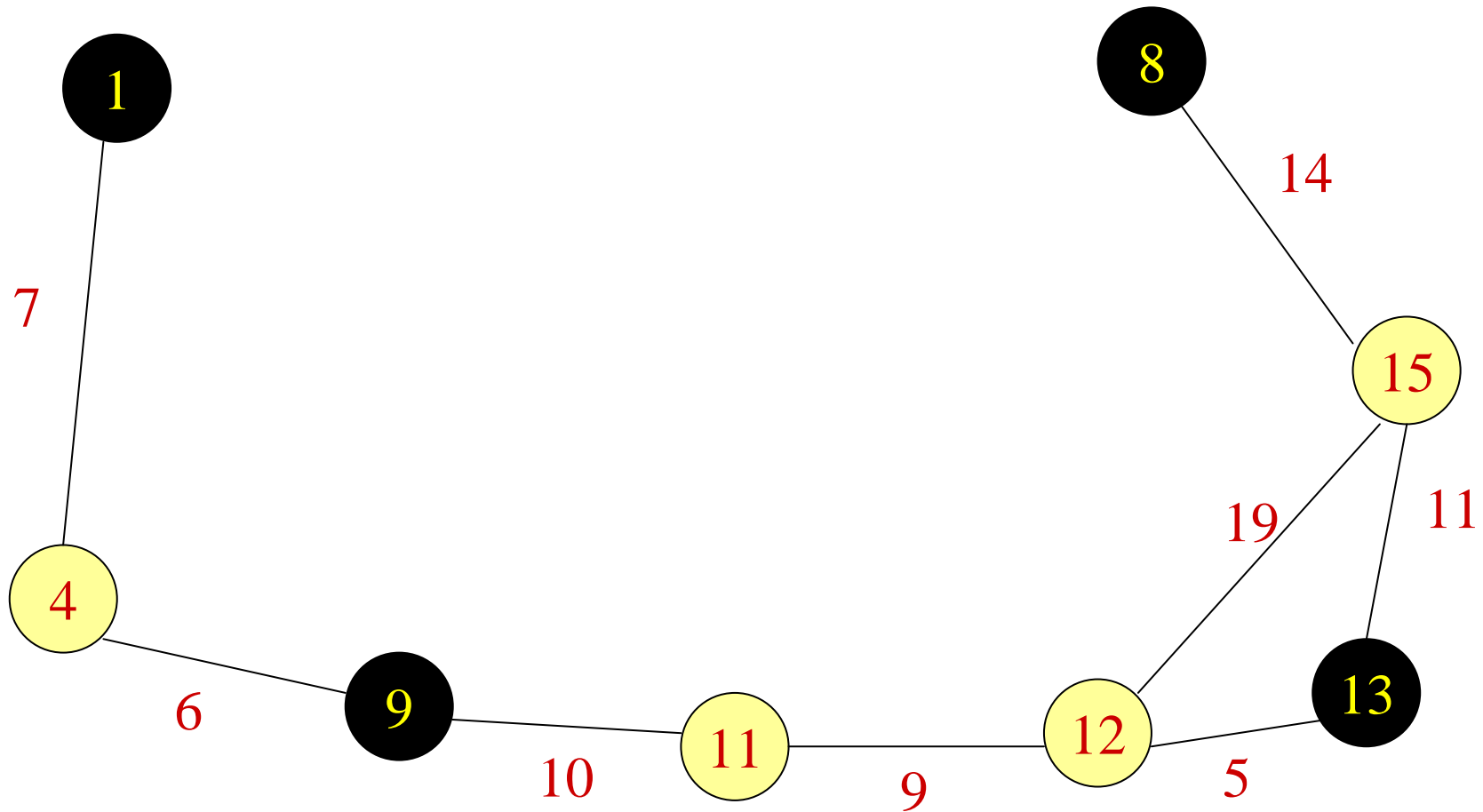
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={4,11,12,15}



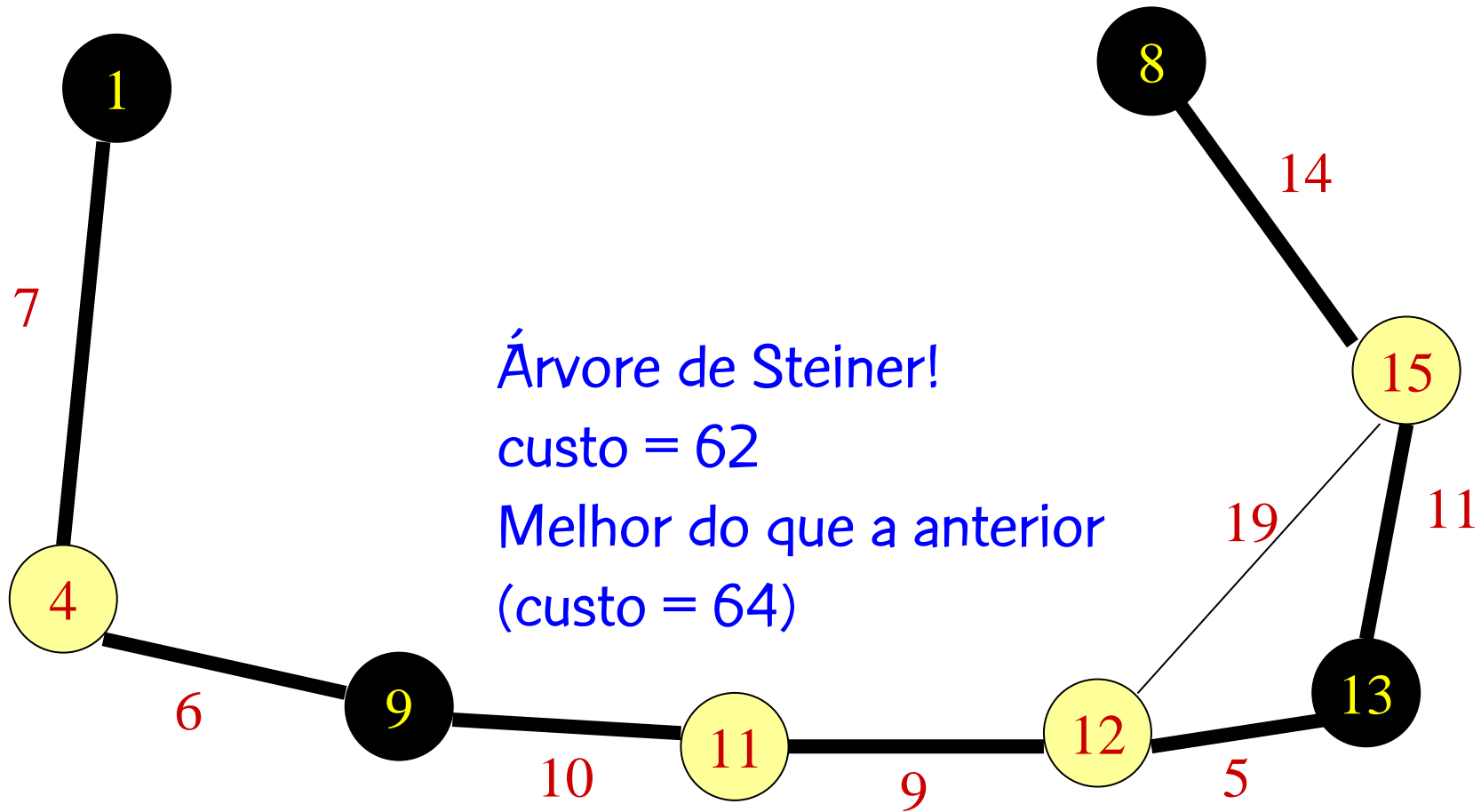
# Problema de Steiner em grafos

Steiner={4,11,12,15}



# Problema de Steiner em grafos

Steiner={4,11,12,15}



# Problema de Steiner em grafos

- Logo, uma solução do problema de Steiner pode ser representada:
  - Explicitamente, pelo conjunto de nós opcionais utilizados
  - Completando-se implicitamente a solução, calculando-se a árvore geradora de peso mínimo do subgrafo gerado pela união dos nós obrigatórios e dos nós opcionais



# Busca local

- Diferentes aspectos do espaço de busca influenciam o desempenho da busca local:
  - **Conexidade:** deve existir um caminho no espaço de busca entre qualquer par de soluções
  - **Distância:** número de soluções visitadas ao longo do caminho mais curto entre duas soluções
  - **Diâmetro:** distância entre as duas soluções mais afastadas (diâmetros reduzidos)
  - **Bacia de atração de um ótimo local:** conjunto de soluções iniciais a partir das quais o algoritmo de descida mais rápida leva a este ótimo local

# Busca local

- Dificuldades e problemas do método de busca local:
  - Término no primeiro ótimo local encontrado
  - Sensível à solução de partida
  - Sensível à vizinhança escolhida
  - Sensível à estratégia de busca
  - Pode exigir um número exponencial de iterações!
- Como melhorar seu desempenho?

# Busca local

- Extensões e melhorias:
  - **Multipartida:** iniciar a busca por diferentes soluções iniciais.
  - **Redução da vizinhança:** explorar parcialmente a vizinhança (aleatorização, soluções mais promissoras, etc.).
  - **Listas de candidatos:** recalculadas periodicamente.
  - **Multivizinhanças:** explorar novas vizinhanças, por exemplo após atingir um ótimo local segundo uma delas. Ao atingir um ótimo local, inicia outra busca local usando outra vizinhança: termina quando a solução corrente é um ótimo local em relação a todas as vizinhanças empregadas.
  - ...
  - **Metaheurísticas:** estratégias para escapar de ótimos locais.

# Metaheurísticas

- Diferentes estratégias para percorrer o espaço de busca e para escapar de ótimos locais
- Quase todas utilizam-se de diferentes maneiras dos mesmos componentes básicos comuns:
  - construções gulosas
  - randomização
  - busca local
  - multiplicidade de vizinhanças
  - memória
  - intensificação
  - diversificação, etc.

# Metaheurísticas

- Metaheurísticas:

- *Simulated annealing*



- Busca tabu

- GRASP

- *VNS (Variable Neighborhood Search)*

- Algoritmos genéticos

- *Scatter search*

- Colônias de formigas

- Freqüentemente inspiradas em paradigmas da natureza (processos físicos e biológicos)

# GRASP

- **GRASP**: Greedy Randomized Adaptive Search Procedures
- Princípio: combinação de um algoritmo construtivo (randomizado) com busca local, em um procedimento iterativo com iterações independentes
  - (a) construção de uma solução
  - (b) busca local
  - (c) atualização da melhor solução

# GRASP

- Algoritmo básico (minimização):

$f(s^*) \leftarrow +\infty$

Para  $i = 1, \dots, \text{MaxIterações}$  faça:

Construir uma solução  $s$  usando um algoritmo guloso randomizado

Aplicar um procedimento de busca local a partir de  $s$ , obtendo a solução  $s'$

Se  $f(s') < f(s^*)$ , então fazer  $s^* \leftarrow s'$

Fim-enquanto

# GRASP

- Fase de construção: aplicar um algoritmo guloso randomizado
- Cada iteração da fase de construção:
  - Avaliar o benefício de cada elemento fora da solução, usando uma função gulosa.
  - Criar uma lista de candidatos formada pelos melhores elementos.
  - Selecionar aleatoriamente um elemento da lista de candidatos
  - Adaptar a função gulosa considerando o elemento incluído



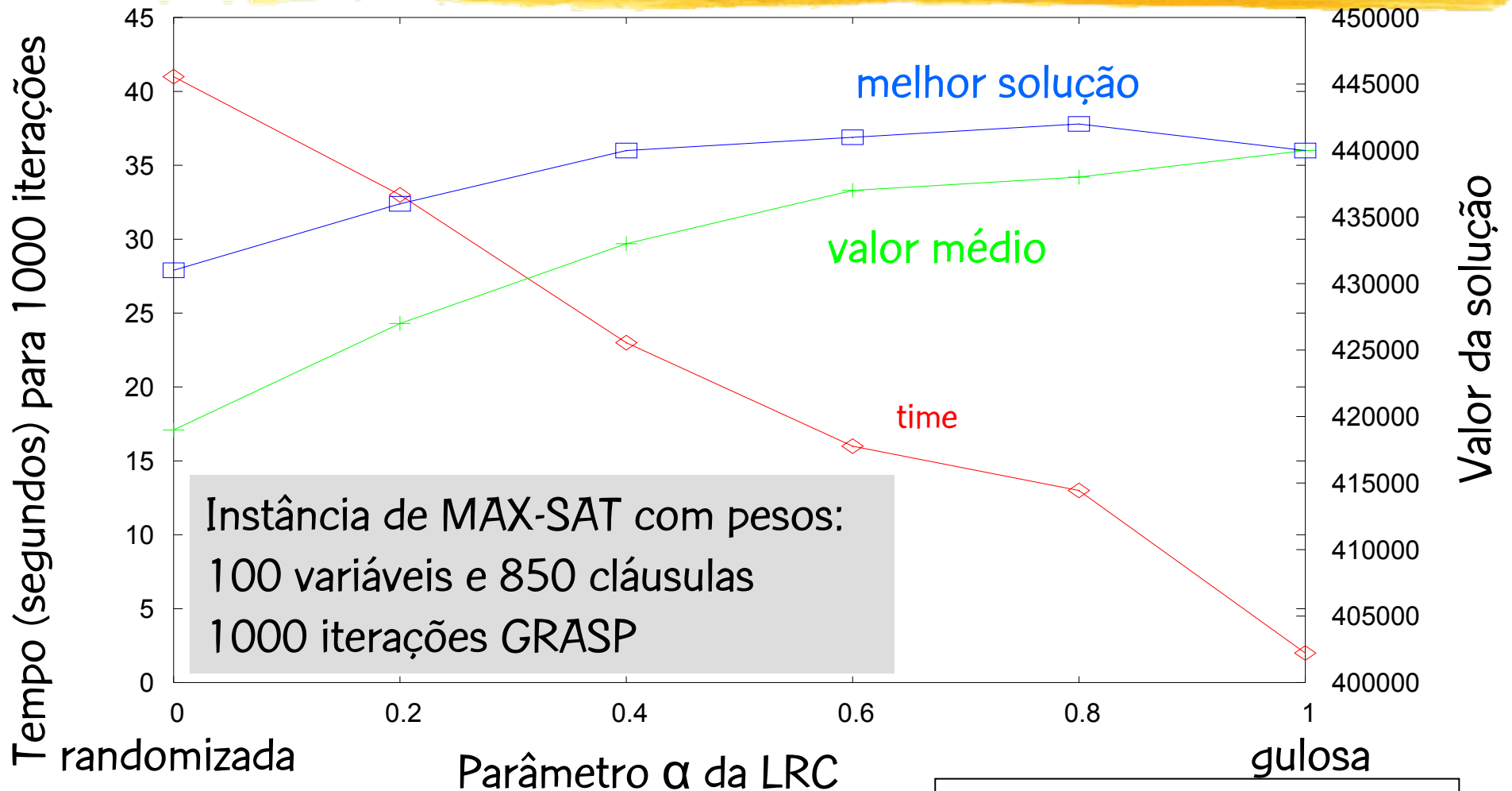
# GRASP

- Construção gulosa randomizada:
  - Solução  $\leftarrow \emptyset$
  - Avaliar os custos incrementais dos elementos candidatos
  - Enquanto Solução não é completa faça:
    - Construir a lista restrita de candidatos (LRC).
    - Selecionar um elemento  $s$  de LRC aleatoriamente.
    - Solução  $\leftarrow$  Solução  $\cup \{s\}$
    - Reavaliar os custos incrementais.
  - endwhile

# GRASP

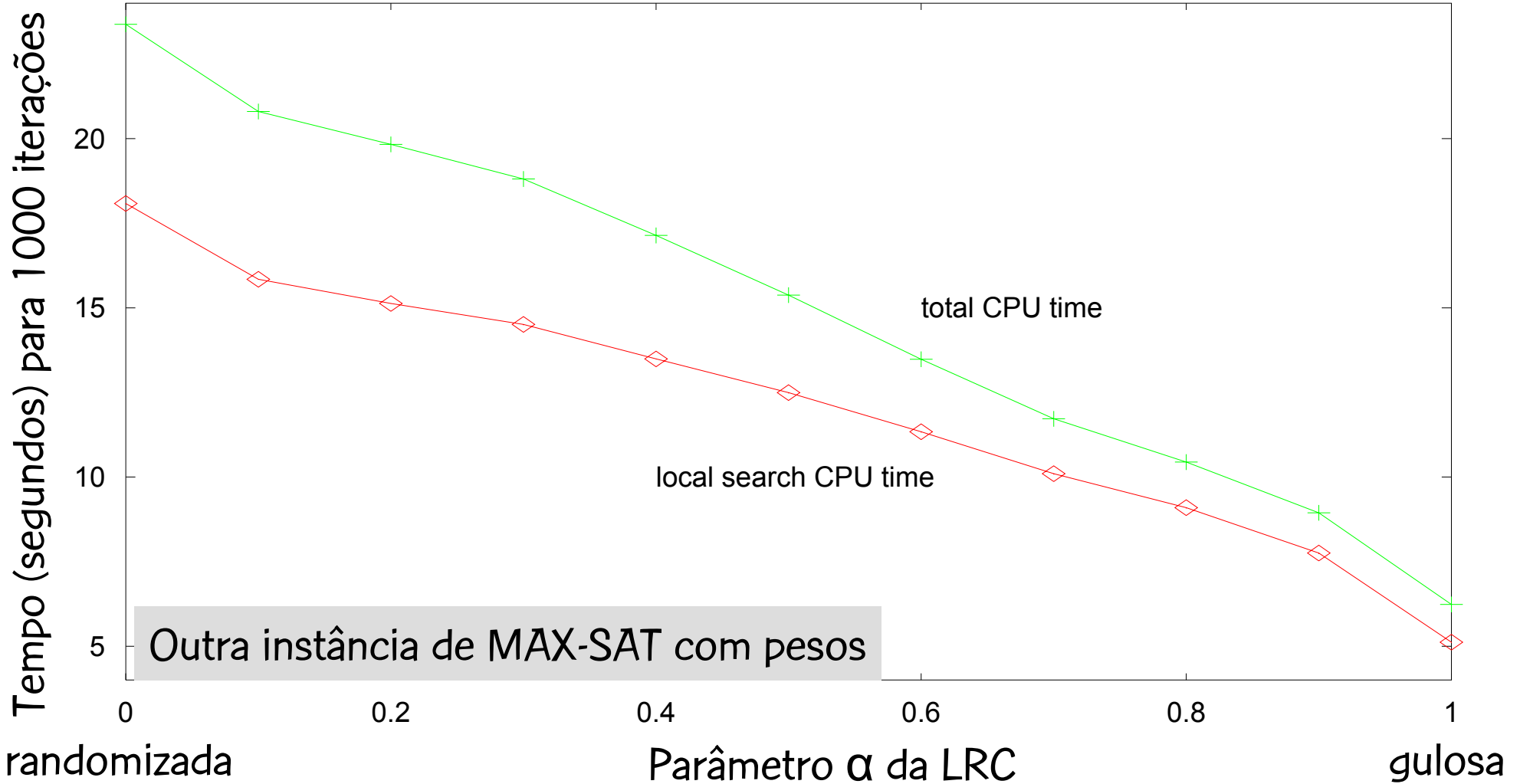
- Restrição dos elementos na lista de candidatos baseada:
  - ... no número máximo de elementos na lista
  - ... na qualidade dos elementos na lista (em relação à escolha puramente gulosa)
- Seleção aleatória feita entre os melhores elementos da lista de candidatos (não necessariamente o melhor, como no caso guloso):
  - A qualidade média das soluções encontradas depende da qualidade dos elementos na lista.
  - A diversidade das soluções construídas depende do número de elementos na lista.

# Parâmetro da LRC



SGI Challenge 196 MHz

# Parâmetro da LRC



# GRASP

- Construção com base na cardinalidade:
  - $p$  elementos com menores custos incrementais
- Construção com base na qualidade:
  - Parâmetro  $\alpha$  define a qualidade dos elementos na LRC.
  - RCL (min) contém elementos com custos incrementais  $c^{\min} \leq c(e) \leq c^{\min} + \alpha (c^{\max} - c^{\min})$
  - $\alpha = 0$  : construção puramente gulosa
  - $\alpha = 1$  : construção puramente randomizada
- Selecionar aleatoriamente da LRC usando uma distribuição de probabilidade uniforme

# GRASP

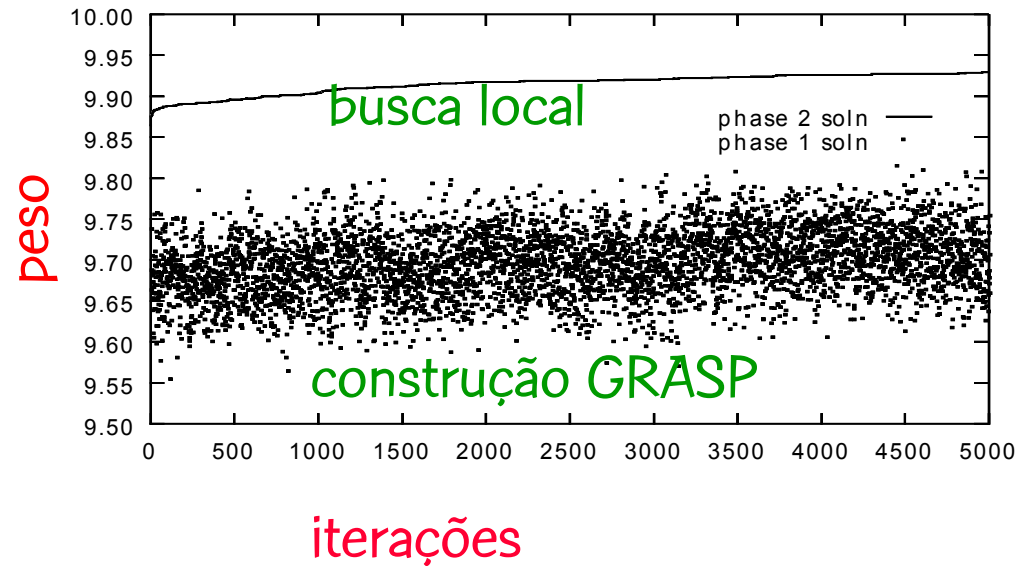
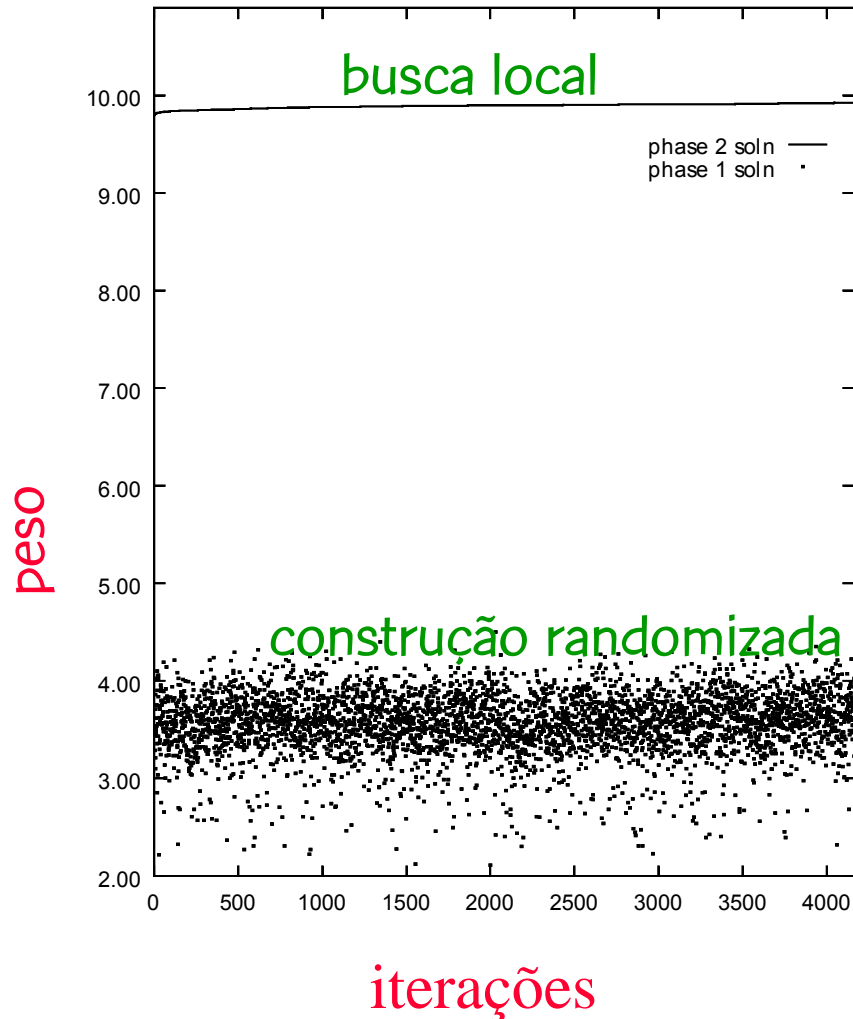
- Diversificação baseada em randomização controlada: diferentes soluções construídas em diferentes iterações GRASP.
- Fase de busca local: melhorar as soluções construídas
  - Escolha da vizinhança
  - Estruturas de dados eficientes para acelerar a busca local
  - Boas soluções iniciais permitem acelerar a busca local

# GRASP



- A utilização de um algoritmo guloso randomizado na fase de construção permite acelerar muito cada aplicação da busca local (soluções próximas de um ótimo local).
- É comprovadamente mais rápido e encontra soluções melhores do que um método multi-partida simples.

# GRASP



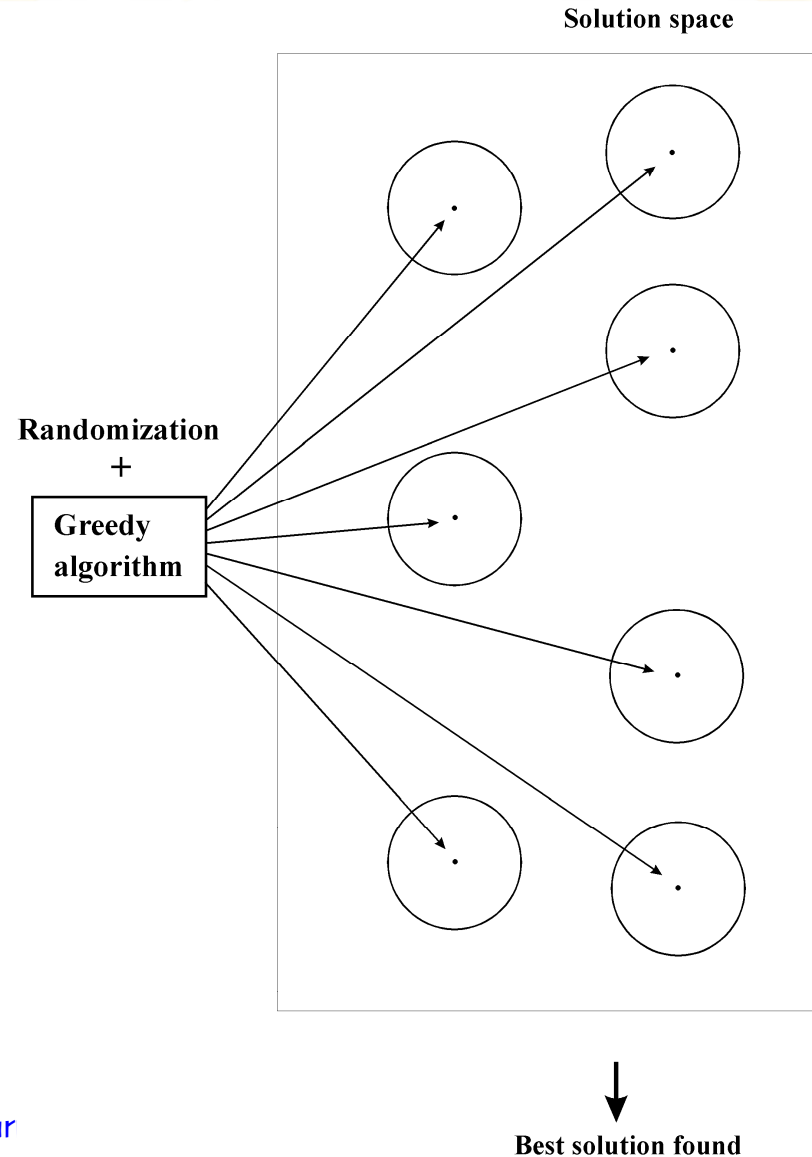
Eficiência da construção gulosa  
randomizada vs puramente randomizada:

Aplicação: colocação de modems  
(problema de cobertura com peso máximo)  
( $\alpha = 0.85$ )




# GRASP

- Pode ser visto como uma técnica de amostragem no espaço de busca:



# GRASP

- Implementação simples: algoritmo guloso e busca local
- Heurísticas gulosas são simples de projetar e implementar.
- Poucos parâmetros a serem ajustados:
  - restritividade da lista de candidatos 
  - número de iterações
- Depende de boas soluções iniciais: baseado apenas na randomização de uma iteração para outra, cada iteração se beneficia da qualidade de sua solução inicial.

# GRASP

- Problema: falta de “memória”
  - Em uma determinada iteração, não são utilizadas informações sobre as soluções construídas e visitadas nas iterações precedentes.
  - Esta dificuldade pode ser superada por implementações mais avançadas, que incorporam memória:
    - GRASP reativo: controle automático do nível apropriado de randomização durante a fase de construção
    - Reconexão por caminhos: explorar trajetórias entre a solução atual e boas soluções construídas nas iterações precedentes

# GRASP com reconexão por caminhos

- Mantém um conjunto de soluções de elite encontradas durante as iterações GRASP precedentes.
- Após cada iteração GRASP (construção e busca local):
  - Usar a solução GRASP como solução inicial.
  - Selecionar aleatoriamente uma solução de elite: **solução guia** (também pode ser selecionada com probabilidades proporcionais aos custos ou à diferença simétrica em relação à solução inicial).
  - Executar reconexão por caminhos entre as duas soluções.

# GRASP com reconexão por caminhos

- Repetir ao longo de Max\_Iterations:
  - Construir uma solução gulosa randomizada.
  - Usar busca local para melhorar a solução construída.
  - Aplicar reconexão por caminhos para melhorar a solução corrente.
  - Atualizar o conjunto de soluções de elite.
  - Atualizar a melhor solução encontrada.

# GRASP com reconexão por caminhos

- Variantes: compromisso entre tempo de processamento e qualidade de solução
  - Explorar diferentes trajetórias (backward, forward): **melhores resultados começando da melhor**, pois a vizinhança da solução inicial é inteiramente explorada
  - Explorar ambas trajetórias: **dobro do tempo**, freqüentemente apenas com ganhos marginais de qualidade
  - Não aplicar reconexão por caminhos em todas iterações, mas apenas periodicamente (similar à filtragem na busca local)
  - Truncar a busca, não seguir toda a trajetória
  - Também pode ser aplicado como uma estratégia de **pós-otimização a todos** a todos os pares de soluções de elite

# GRASP com reconexão por caminhos

- Aplicações bem sucedidas:
  - 1) Problema de Steiner
  - 2) Problema de Steiner com prêmios
  - 3) Problema das  $p$ -medianas
  - 4) Árvore geradora de peso mínimo com capacidades
  - 5) Projeto de redes com 2-caminhos
  - 6) Corte máximo
  - 7) Problema quadrático de atribuição
  - 8) Seqüenciamento de tarefas
  - 9) Roteamento de circuitos virtuais privados
  - 10) Árvores filogenéticas

# GRASP com reconexão por caminhos

- $P$  é um conjunto de soluções de elite.
- Cada uma das  $|P|$  primeiras iterações GRASP adiciona uma nova solução a  $P$  (se diferente das demais).
- Após as  $|P|$  primeiras iterações: a solução  $x$  é promovida a  $P$  se:
  - $x$  é melhor do que a melhor solução em  $P$ .
  - $x$  não é melhor do que a melhor solução em  $P$ , mas é melhor do que a pior e é suficientemente diferente de todas as soluções em  $P$ .



# GRASP

- Extensões e melhorias:
  - Uso de filtros: aplicar busca local apenas...
  - ... à melhor solução construída ao longo de uma seqüência de aplicações do algoritmo guloso randomizado (já que a busca local é a componente mais cara em termos de tempo de processamento).
  - ... às soluções construídas que satisfazem um determinado limiar de aceitação (soluções potencialmente boas).
  - Substituir busca local por **busca tabu curta**
- Processamento paralelo: a estrutura do algoritmo é altamente favorável a implementações paralelas eficientes com acelerações lineares em clusters.

# Algoritmos genéticos

- Algoritmo probabilístico baseado na analogia com o processo de seleção natural e evolução.
- Pertence à classe dos métodos populacionais, que consideram simultaneamente uma população de soluções, e não apenas uma única solução.
- Durante a evolução, populações evoluem de acordo com os princípios de seleção natural e de “sobrevivência dos mais adaptados” (evolução das propriedades genéticas da população).

# Algoritmos genéticos

- Indivíduos mais bem sucedidos em adaptar-se a seu ambiente têm mais chances de sobreviver e de se reproduzirem: genes dos indivíduos mais bem adaptados vão espalhar-se para um maior número de indivíduos em sucessivas gerações.
- Espécies evoluem tornando-se cada vez mais adaptadas ao seu ambiente, geração após geração.
- População representada pelos seus cromossomos:  
cromossomo  $\Leftrightarrow$  indivíduo (solução)  
aptidão  $\Leftrightarrow$  função objetivo

# Algoritmos genéticos

- Novos cromossomos (ou indivíduos, ou soluções) são gerados a partir da população corrente e incluídos na população, enquanto outros são excluídos.
- A geração de novos cromossomos é feita através de mecanismos de **reprodução** e de **mutação**.
- Representação básica de um cromossomo: sequência de bits 0-1, conforme uma característica esteja presente ou não (forma mais simples, há outros modelos e representações).

# Algoritmos genéticos

- Reprodução: selecionar os cromossomos (indivíduos) pais e executar uma operação de cruzamento, que é uma combinação simples das representações de cada cromossomo (indivíduo).
  - Os filhos recebem parte do material genético de cada pai.
- Mutação: modificação arbitrária de uma parte (pequena) do cromossomo

# Algoritmos genéticos

- Algoritmo básico:

Gerar uma população inicial.

Enquanto o critério de parada não for satisfeito faça:

Escolher cromossomos (indivíduos) reprodutores.

Fazer o cruzamento dos reprodutores.

Gerar mutações da população atual.

Avaliar a aptidão dos novos indivíduos gerados.

Atualizar a população, eliminando os menos adaptados.

Fim

# Algoritmos genéticos

- Principais parâmetros e decisões de implementação:
  - representação das soluções
  - tamanho da população
  - critério de seleção dos reprodutores
  - operação de reprodução
  - taxa de mutação
  - operação de mutação
  - critério de sobrevivência (seleção) dos cromossomos
  - critério de parada (estabilização da população, impossibilidade de melhorar a melhor solução, número de gerações)

# Algoritmos genéticos

## ■ População inicial:

- Originalmente, soluções geradas aleatoriamente.
  - Problema: tempos de processamento elevados (soluções ruins) ou dificuldade para encontrar soluções viáveis
- Utilizar heurísticas, por exemplo algoritmos gulosos aleatorizados.
- Má qualidade das soluções da população inicial pode levar a soluções ruins ou tempo de convergência excessivo...
  - ... mas diversidade é necessária!



# Algoritmos genéticos

## ■ Função de aptidão:

- Quantifica a qualidade genética dos cromossomos.
- Tipicamente, corresponde à função objetivo em problemas de otimização.
  - Pode envolver outros termos que, por exemplo, penalizem a inviabilidade de algumas soluções.
- Utilizada para:
  - ... selecionar os indivíduos reprodutores.
  - ... selecionar os sobreviventes de uma geração para outra.

# Algoritmos genéticos

- Cruzamento: operação probabilística (originalmente), onde os indivíduos mais adaptados têm maior chance de participar.

- Exemplo: soluções (cromossomos) com 10 elementos

Pai 1: (0,1,0,1,1,1,1,0,0,1)

Pai 2: (0,0,1,1,0,1,0,0,1,1)

Alguns filhos possíveis por cruzamento:

(0,1,0,1,1,1,0,0,1,1)

(0,1,0,1,0,1,0,0,0,1)

(0,0,0,1,1,1,1,0,0,1)

# Algoritmos genéticos

- Cruzamento uniforme: cada bit de um filho é gerado escolhendo-se aleatoriamente um dos pais e repetindo-se o bit do pai escolhido

$$p_1 = (0, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1)$$

$$p_2 = \underline{(0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1)} +$$

$$f_1 = (0, 0, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1)$$

- Cruzamento por fusão: como o uniforme, mas a escolha aleatória do pai a ter seu material propagado é feita com probabilidade proporcional à função de aptidão.

# Algoritmos genéticos

- Exemplo: cruzamento combina pai  $p_1$  com pai  $p_2$  para produzir filho  $f$

Pai  $p_1$ : aptidão  $a_1$

Pai  $p_2$ : aptidão  $a_2$

O filho herda com maior probabilidade os gens do pai com maior valor da função de aptidão.

Para todos os gens  $i = 1, 2, \dots, n$  fazer:

Gerar  $x = \text{random}[0, 1]$

Se  $x \leq a_1 / (a_1 + a_2)$

Então  $f[i] = p_1[i]$

Senão  $f[i] = p_2[i]$

fim

# Algoritmos genéticos

- Cruzamento de um ponto:

pais:  $a = (a_1, \dots, a_k, \dots, a_n)$  e  $b = (b_1, \dots, b_k, \dots, b_n)$

operação:  $k \in \{1, \dots, n\}$  aleatório

filhos:  $(a_1, \dots, a_k, b_{k+1}, \dots, b_n)$  e  $(b_1, \dots, b_k, a_{k+1}, \dots, a_n)$

$$p_1 = (0, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 1)$$

$$p_2 = (0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1) +$$

$$s_1 = (0, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 1, 1)$$

$$s_2 = (0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 0, 0, 1)$$

- Cruzamento de dois (ou mais) pontos: mesma idéia, cortando em dois (ou mais) pontos

# Algoritmos genéticos

- Dificuldade: como tratar restrições e soluções inviáveis?
  - Utilizar uma representação que automaticamente garanta que todas as soluções representáveis sejam viáveis.
  - Utilizar um operador heurístico de reparação que garanta a transformação de qualquer solução inviável em outra viável.
    - Exemplo: retirar itens selecionados no problema da mochila
  - Separar a avaliação da adaptação e da viabilidade
  - Utilizar uma função de penalização para penalizar a adaptação de soluções inviáveis, de modo que nunca sejam selecionadas.
- Aplicações bem sucedidas exigem que questões de viabilidade possam ser tratadas facilmente (mochila, cobertura)

# Algoritmos genéticos

- Nada proíbe (recomenda-se!) a utilização de técnicas de otimização em algoritmos genéticos (mais inteligência)
- Cruzamento otimizado: aplicar idéias de otimização às operações de cruzamento
  - Algoritmos mais “inteligentes”, que não são baseados apenas em critérios probabilísticos para os cruzamentos.
  - Selecionar para cruzamento pais que otimizem a qualidade dos filhos gerados.
  - Selecionar pais por compatibilidade: selecionar um pai, em seguida escolher o segundo pai como o indivíduo mais compatível com o primeiro.
  - Aplicar busca local às soluções obtidas por cruzamento.

# Algoritmos genéticos



- Utilizar consenso no crossover: repetir bits comuns aos dois reprodutores
  - Crossover por reconexão por caminhos
  - Outra maneira de fazer um crossover otimizado



# Algoritmos genéticos

- Mutação: normalmente implementada com a complementação de bits de uma solução.
- Seleção aleatória dos bits a serem modificados: baixo percentual do total de bits na população de cromossomos.
- Mutações não passam por testes de aptidão:
  - Cruzamentos permitem apenas a evolução da população, conduzindo a uma população homogênea.
  - Mutação é o mecanismo usado para introduzir diversidade na população.
  - Mutação adaptativa: alterar bits para garantir viabilidade.
- Exemplo:  $(1, 0, 0, 0, 1, 0, 1, 1) \rightarrow (1, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1)$

# Algoritmos genéticos



- Critérios de atualização da população podem também permitir que pais e filhos permaneçam na população, removendo-se sempre os menos aptos, sendo possível a utilização de cromossomos pais e filhos como reprodutores.

# Algoritmos genéticos

- Exemplo: mutação aplicada diretamente ao cruzamento que combina pai  $p_1$  com pai  $p_2$  para produzir filho  $f$

Com probabilidade pequena, ocorre uma mutação (bit do filho é gerado aleatoriamente).

Caso contrário, o filho herda com maior probabilidade os gens do pai com maior valor da função de aptidão.

Para todos os gens  $i = 1, 2, \dots, n$  fazer:

Gerar  $x = \text{rrandom}[0, 1]$

Se  $x \leq \text{ProbMutaç\~{a}o}$

Ent\~{a}o  $f[i] = \text{irandom}[0, 1]$

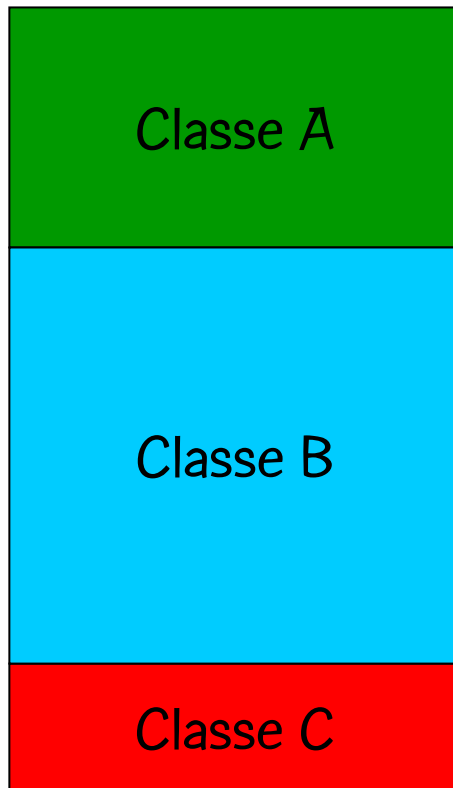
Sen\~{a}o Se  $x \leq a_1 / (a_1 + a_2)$

Ent\~{a}o  $f[i] = p_1[i]$

Sen\~{a}o  $f[i] = p_2[i]$

Fim

# AGs com chaves aleatórias



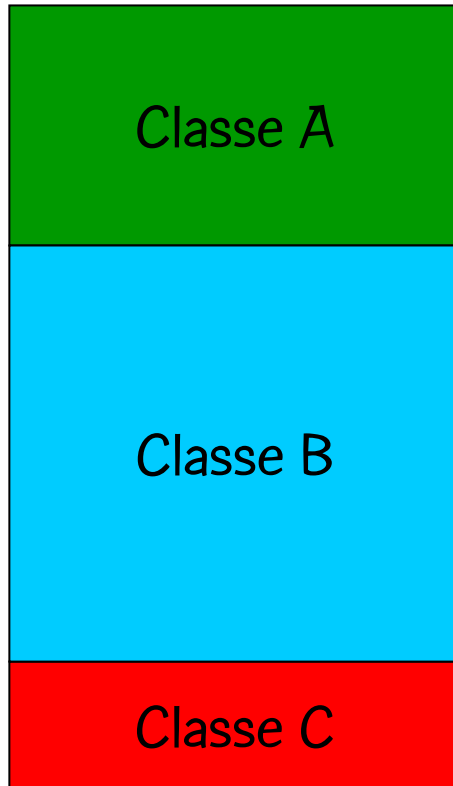
25% mais adaptados

População ordenada de acordo com a função de avaliação e soluções classificadas em três categorias.

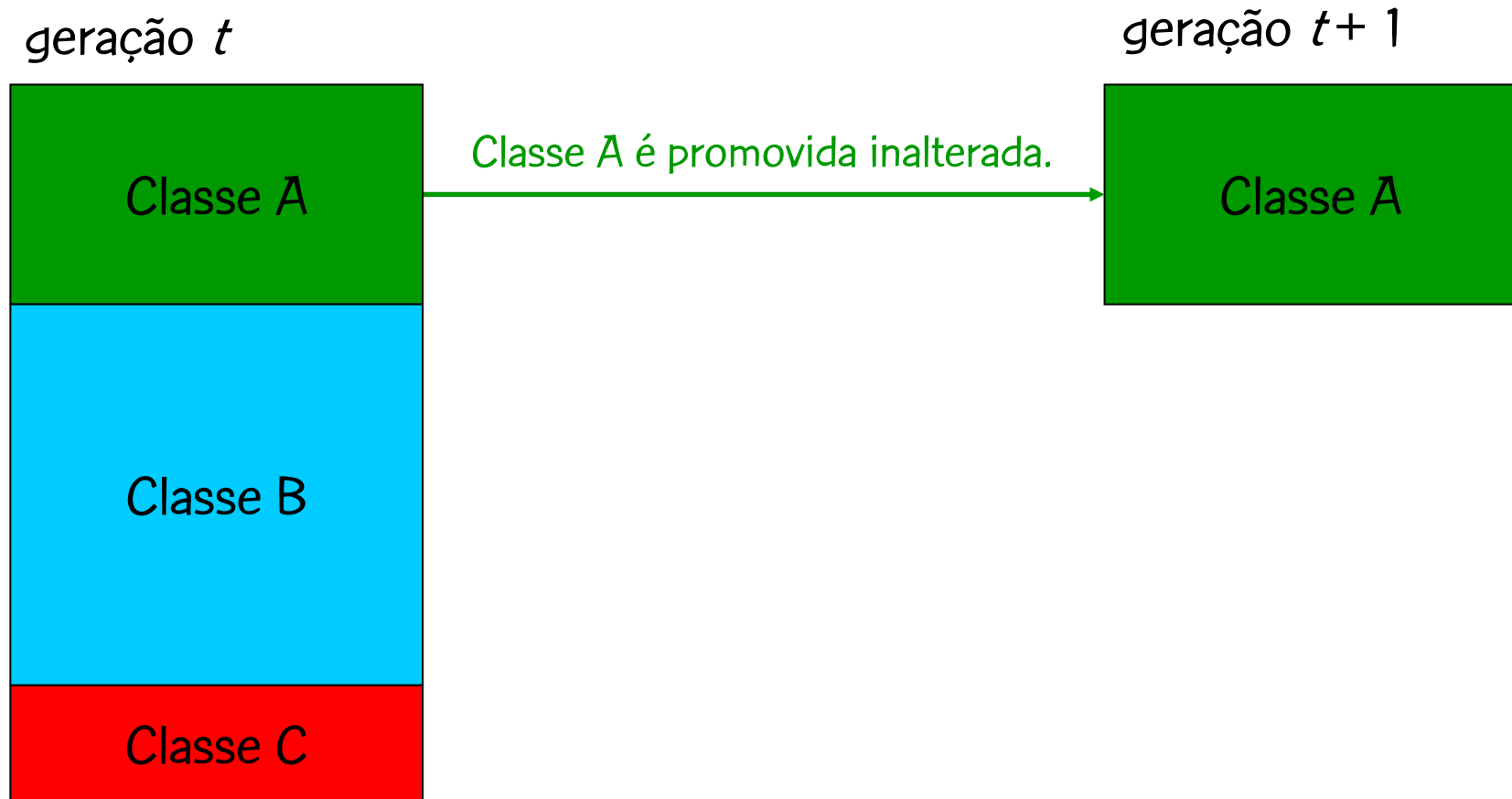
5% menos adaptados

# AGs com chaves aleatórias

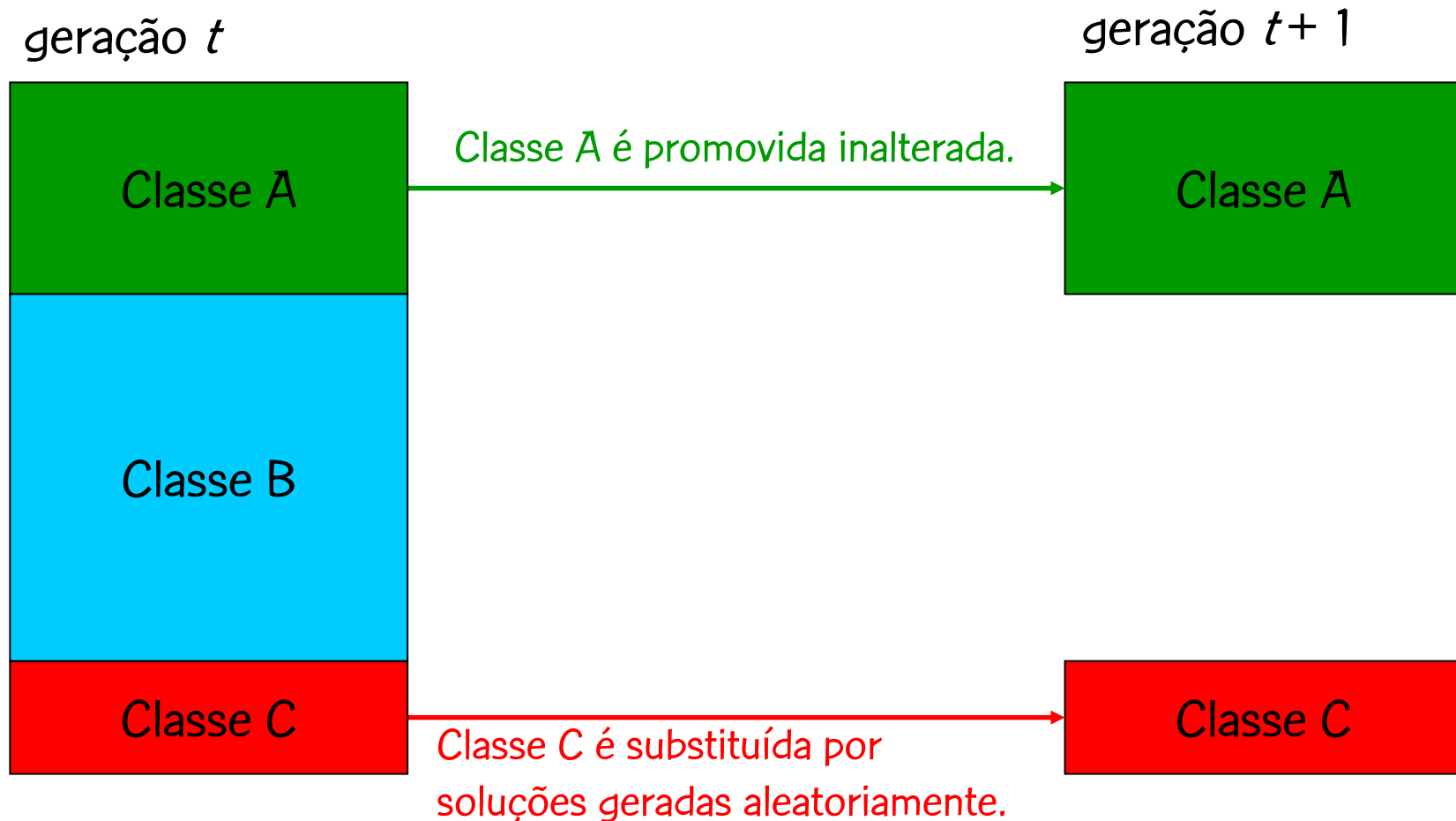
geração  $t$



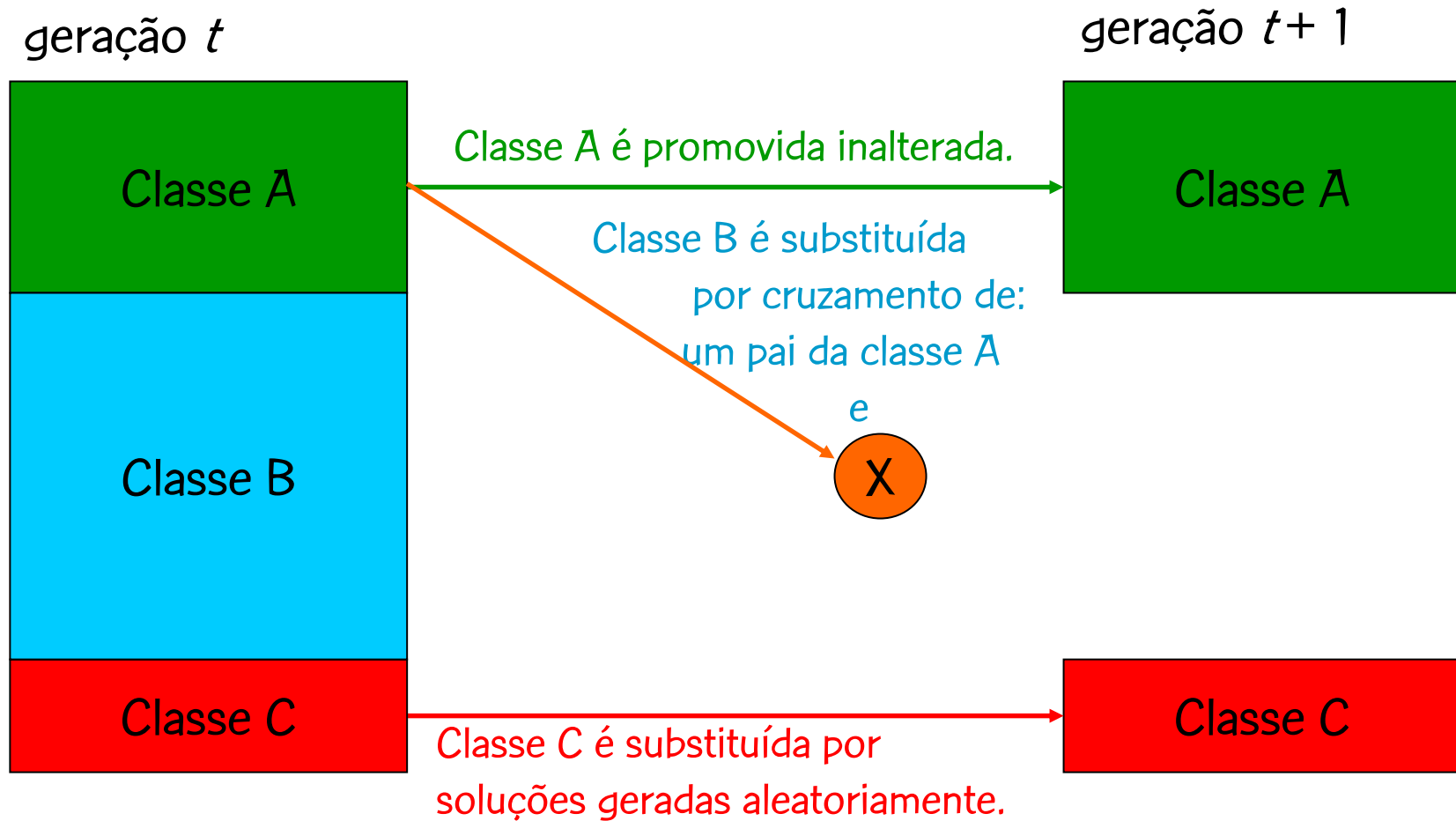
# AGs com chaves aleatórias



# AGs com chaves aleatórias

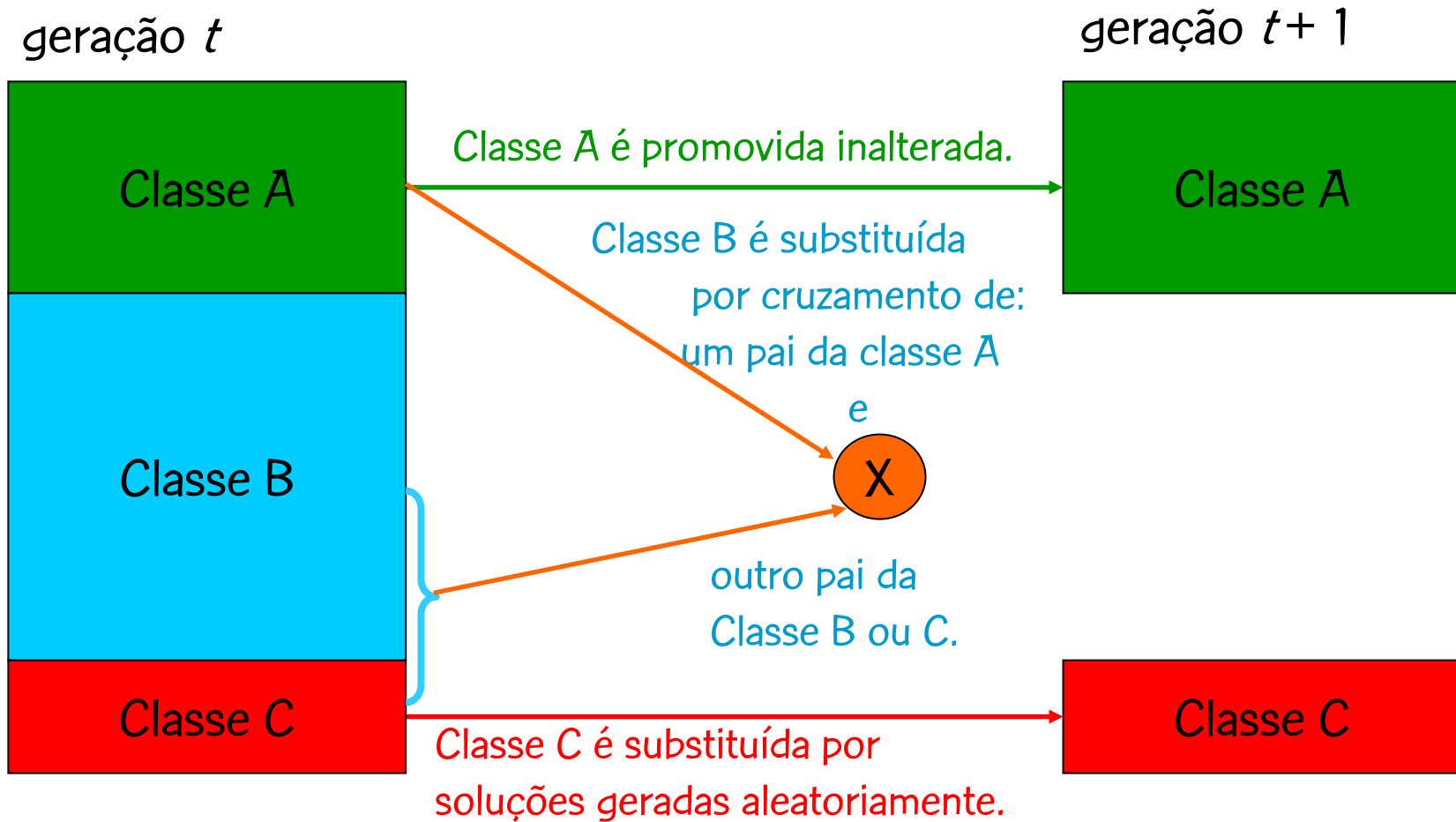


# AGs com chaves aleatórias

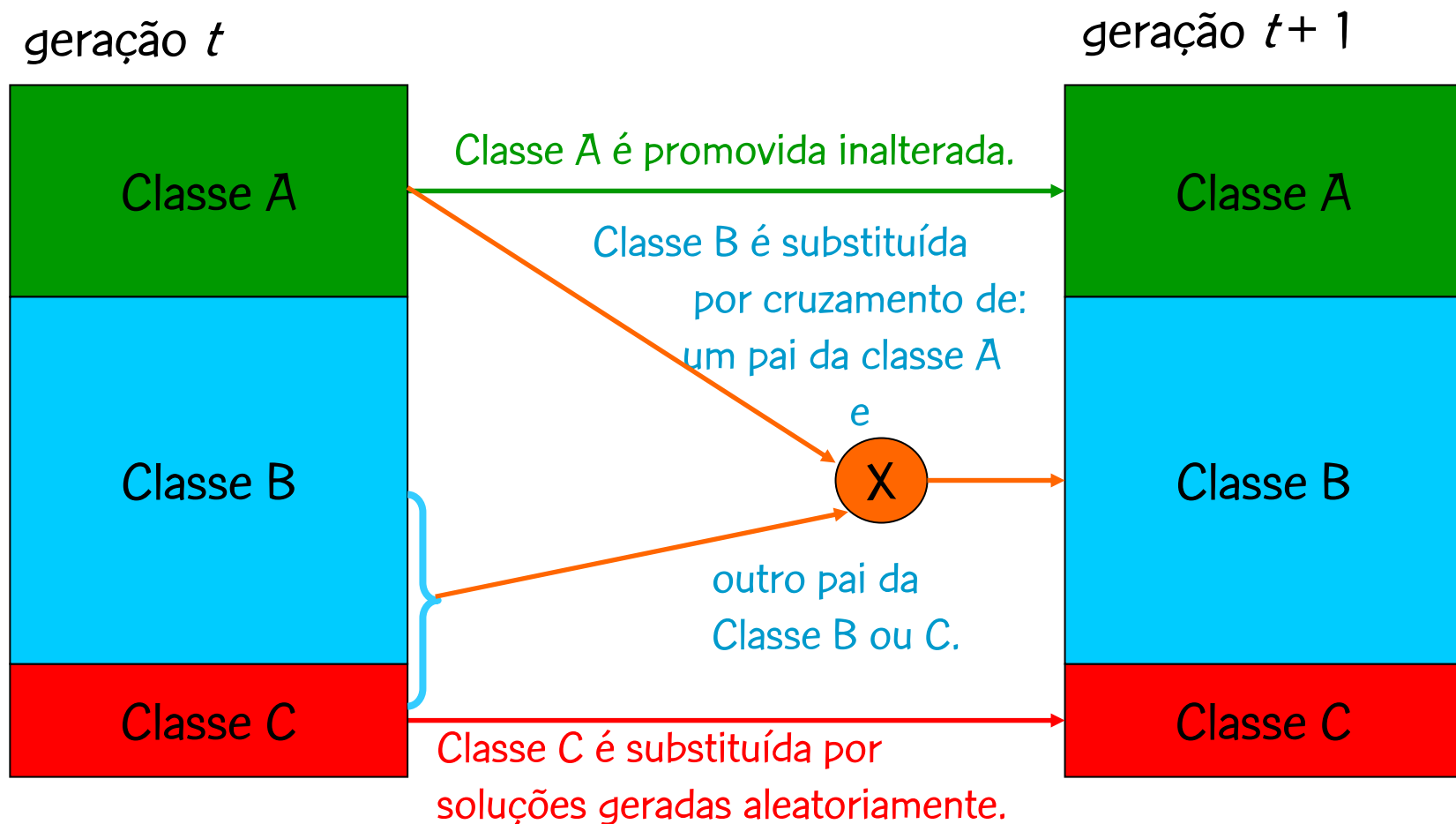




# AGs com chaves aleatórias



# AGs com chaves aleatórias



# AGs com chaves aleatórias

- Pais escolhidos aleatoriamente:
  - um pai da Classe A (elite).
  - um pai da Classe B ou C (não-elite).
- Seleção duplicada é permitida, i.e. pais podem ser combinados mais do que uma vez por geração.
- Indivíduos melhores terão maiores chances de reproduzirem-se.

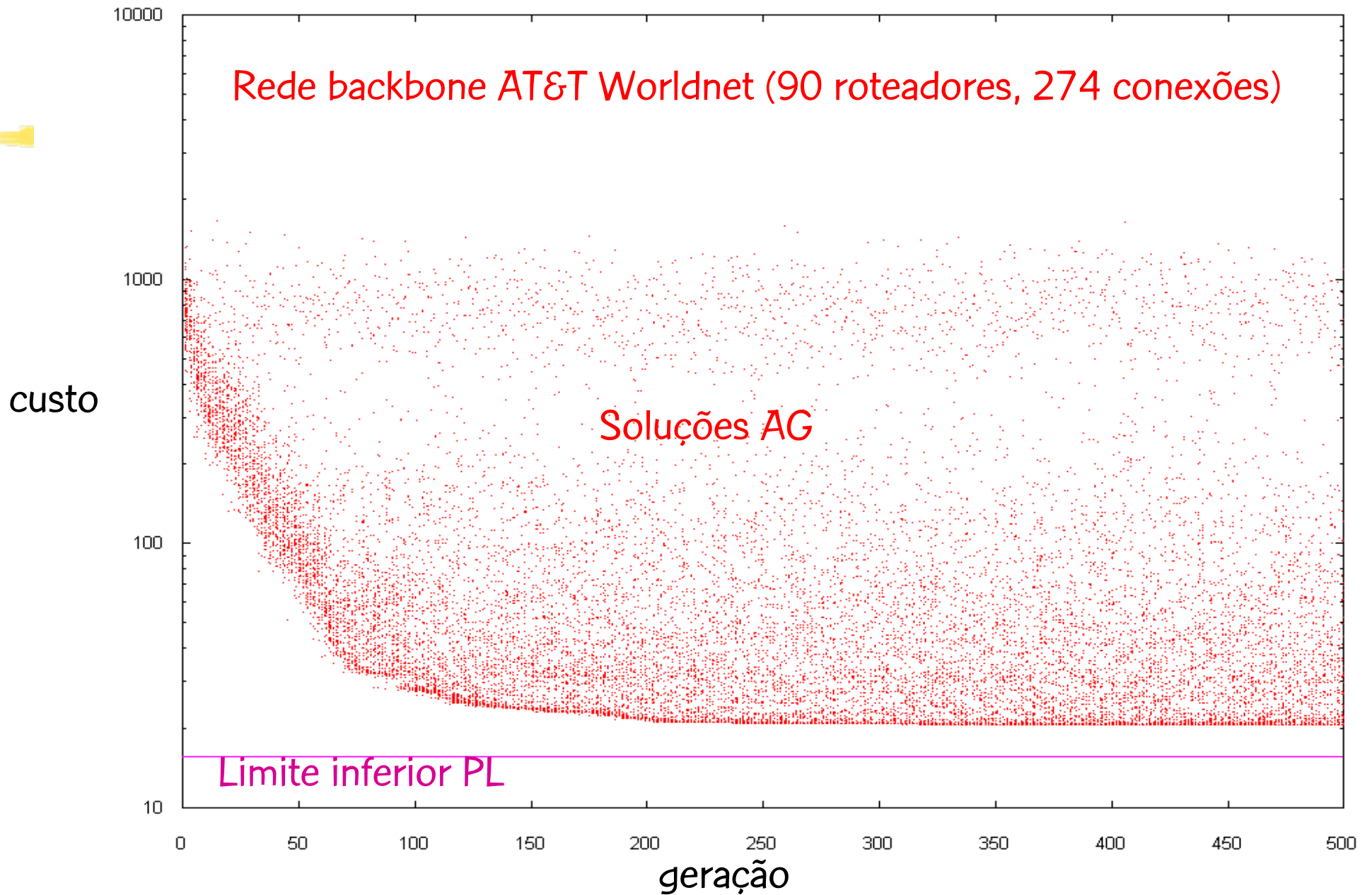
# AGs com chaves aleatórias

Cruzamento combina pai elite  $p_1$  com pai não-elite parent  $p_2$  para obter filho  $c$ :

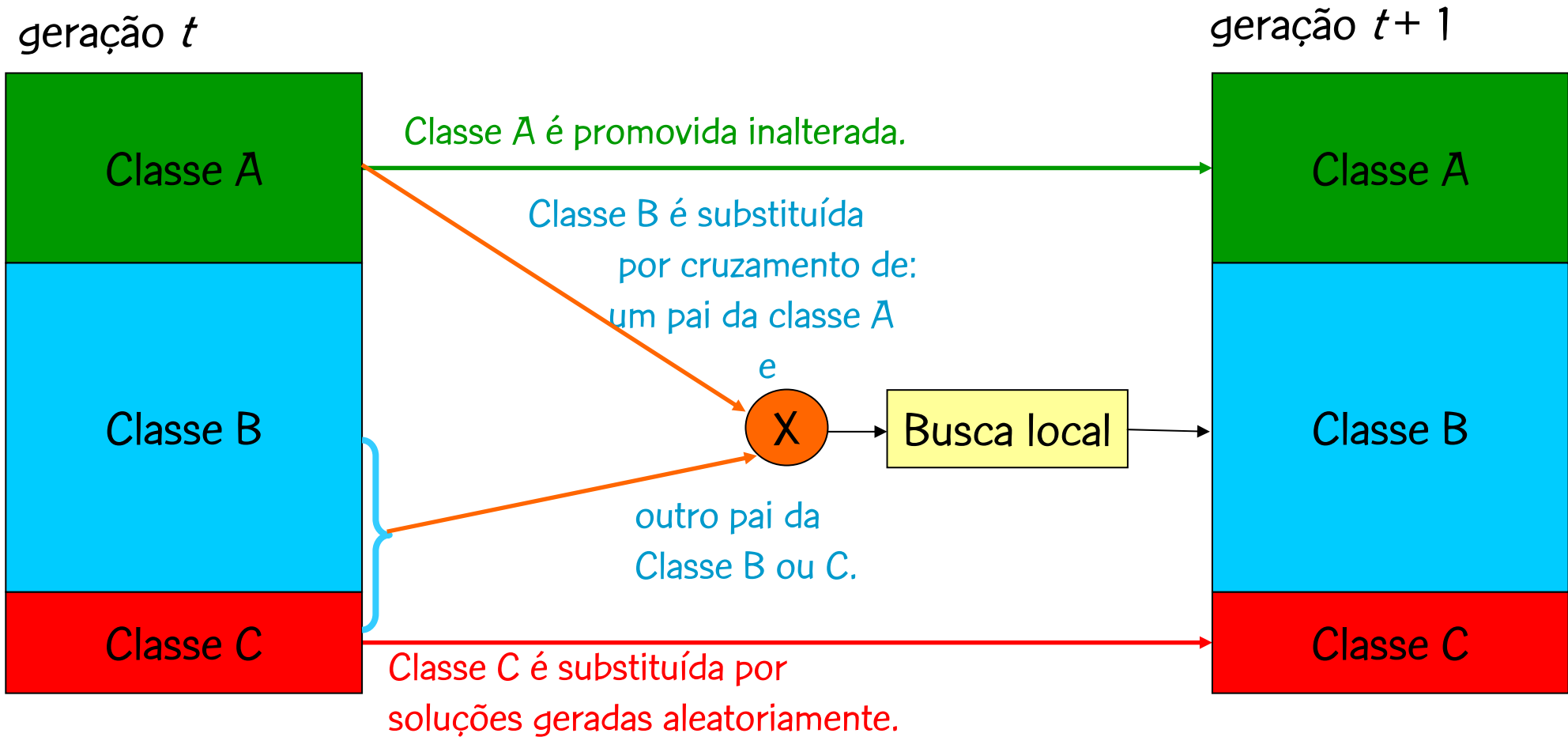
Filho sofre apenas mutação de um gene com probabilidade pequena.

Filho herda gene do pai elite com maior probabilidade.

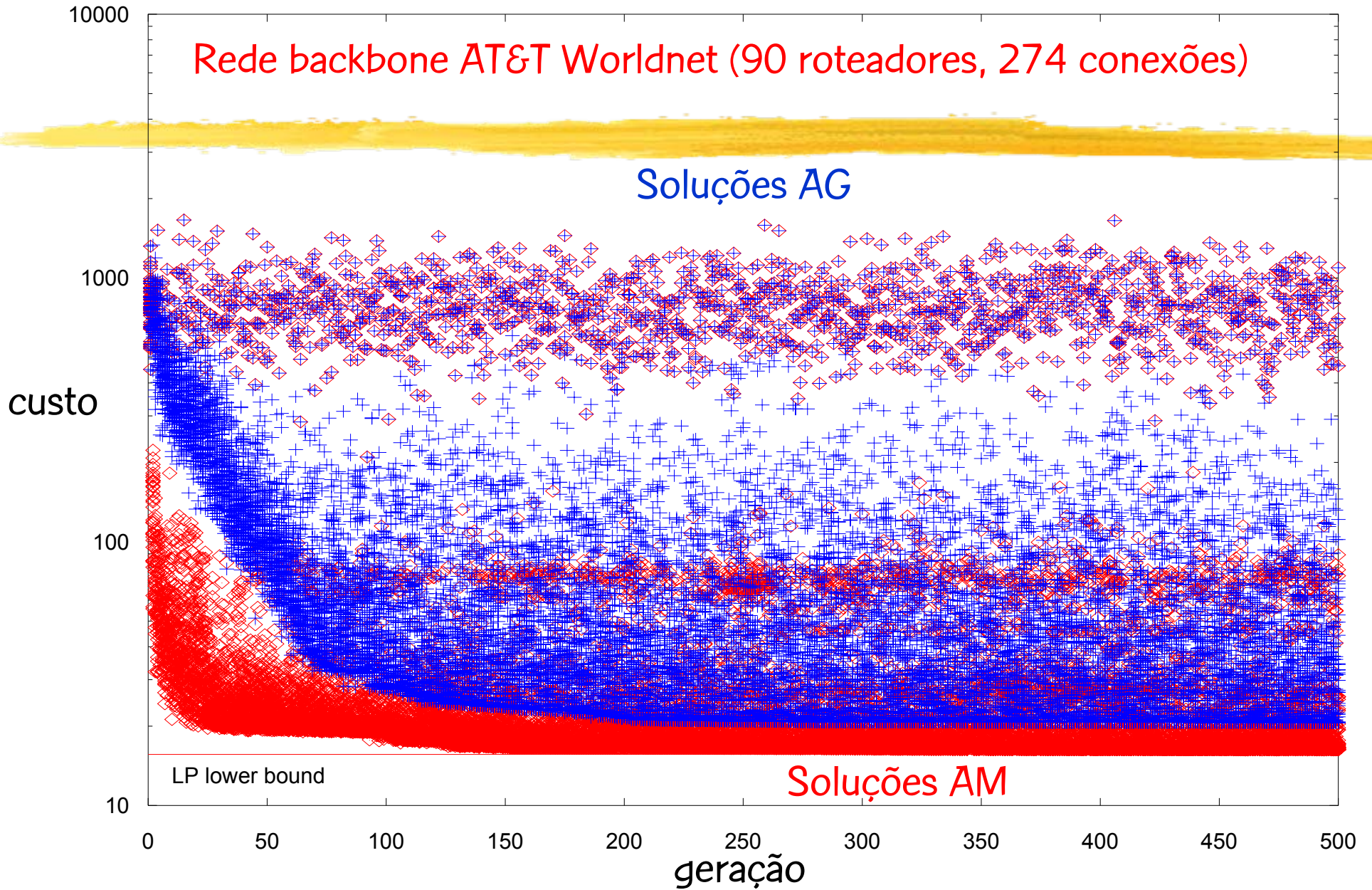
```
for all genes  $i = 1, 2, \dots, |A|$  do
    if rrandom[0,1] < 0.01 then
         $c[i] = \text{irandom}[1, W_{max}]$ 
    else if rrandom[0,1] < 0.7 then
         $c[i] = p_1[i]$ 
    else  $c[i] = p_2[i]$ 
end
```



# AGs com chaves aleatórias

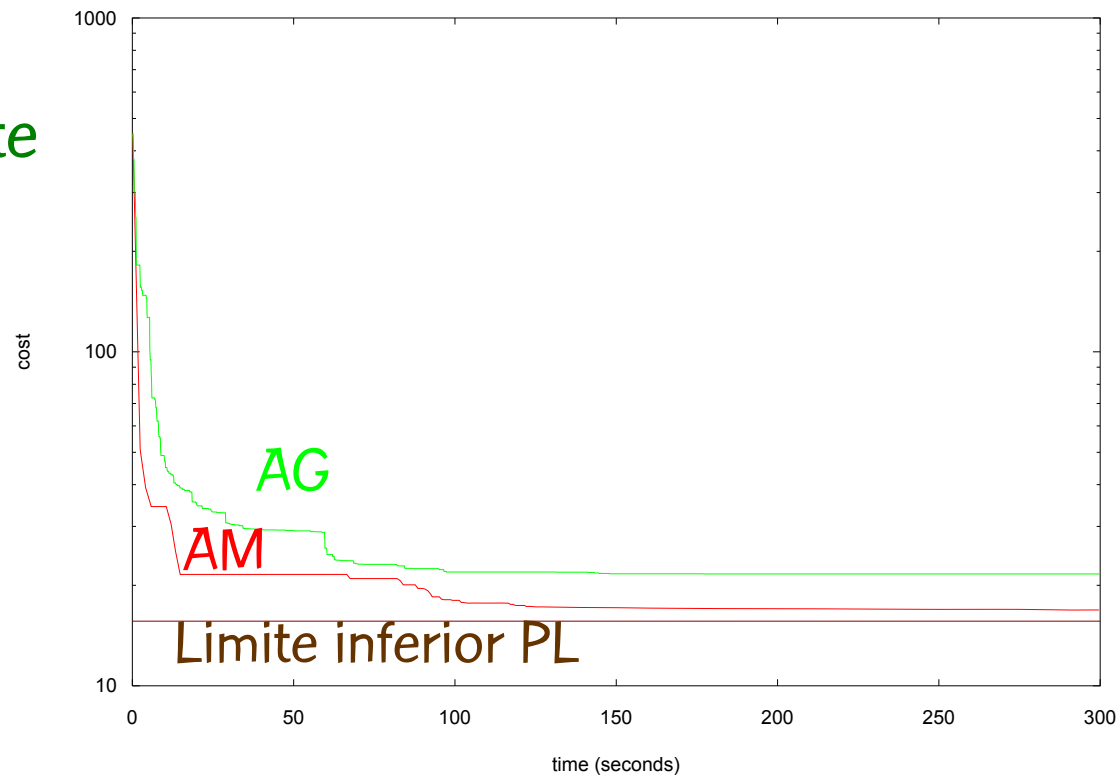


Rede backbone AT&T Worldnet (90 roteadores, 274 conexões)



# AGs com chaves aleatórias

- Algoritmo memético = Algoritmo genético + busca local
- Algoritmo memético melhora algoritmo genético de duas maneiras, pois encontra:
  - soluções mais rapidamente
  - soluções melhores





# Algoritmos genéticos

## ■ Processamento paralelo:

- Baixo nível: paralelizar as operações de cada fase
  - Avaliar os indivíduos em paralelo.
  - Realizar seleção e cruzamentos em paralelo.
  - Aplicação: otimização da exploração de reservatórios de petróleo para a Petrobrás (determinar os parâmetros ótimos de exploração), a avaliação de cada solução consiste em executar um modelo de simulação de reservatórios (tempos elevados, solução de EDPs).
- Alto nível: dividir a população original em diversas subpopulações, cujas evoluções ocorrem em paralelo em diferentes processadores com eventuais trocas dos melhores indivíduos entre as subpopulações (modelo de ilhas).

