

Aula 17

Camada de Rede

Roteamento intradomínio: vetor de distância e RIP

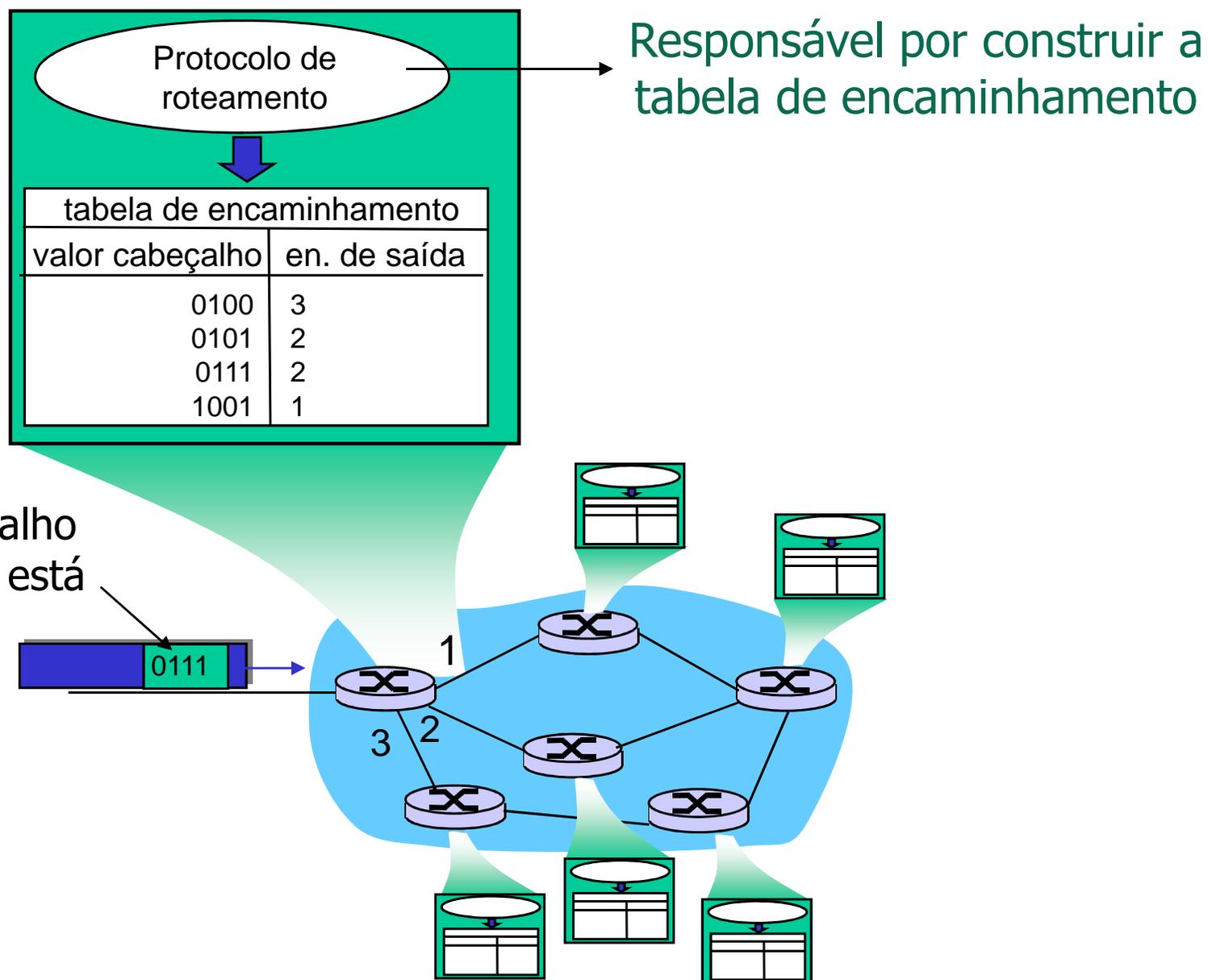
Igor Monteiro Moraes
Redes de Computadores

ATENÇÃO!

- Esta apresentação é baseada nas notas de aula do Prof. Luís Henrique M. K. Costa, disponíveis em <http://www.gta.ufrj.br/ensino/CPE825/cpe825.html>
- Material complementar do livro Computer Networking: A Top Down Approach, 5th edition, Jim Kurose and Keith Ross, Addison-Wesley, abril de 2009

- Responsável por
 - **Determinar o melhor caminho** para o envio dos pacotes
 - É função dos **protocolos de roteamento**
 - **Encaminhar** os pacotes até o destino
 - É função do protocolo IP
 - **Interconectar** redes de diferentes tecnologias
 - É função do protocolo IP

Encaminhamento x Roteamento



Importância do Roteamento

- Uma rede conectada é suficiente para que dois nós se comuniquem?
 - Sim, a comunicação pode ser realizada por inundação
 - Todos os nós enviam mensagens para todos os vizinhos até que o destino seja alcançado
- Essa técnica é eficiente? É escalável?
 - NÃO!
 - O roteamento é responsável por encaminhar os dados até o destino de maneira eficiente
 - Os protocolos de roteamento encontram o caminho ótimo (ou quase-ótimo) pelo qual os dados são encaminhados

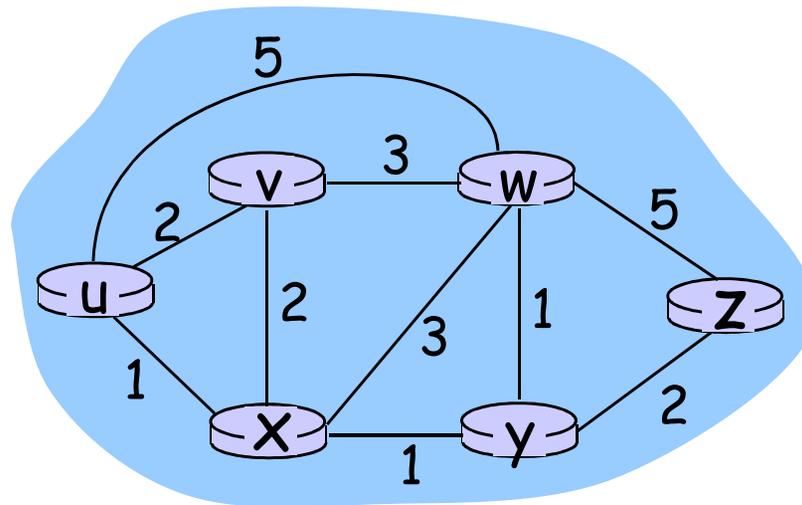
Algoritmos de Roteamento

- Objetivo
 - Descobrir o caminho mais curto (*shortest path* – SP) entre qualquer par de nós da rede
- Tabela de roteamento
 - Cada entrada possui
 - Destino da rota
 - Próximo salto
 - Métrica

Algoritmos de Roteamento

- Protocolos
 - Vetores de distância (*Distance Vector* – DV)
 - Algoritmo de Bellman-Ford
 - Estado do enlace (*Link State* – LS)
 - Algoritmo de Dijkstra

Abstração com grafos



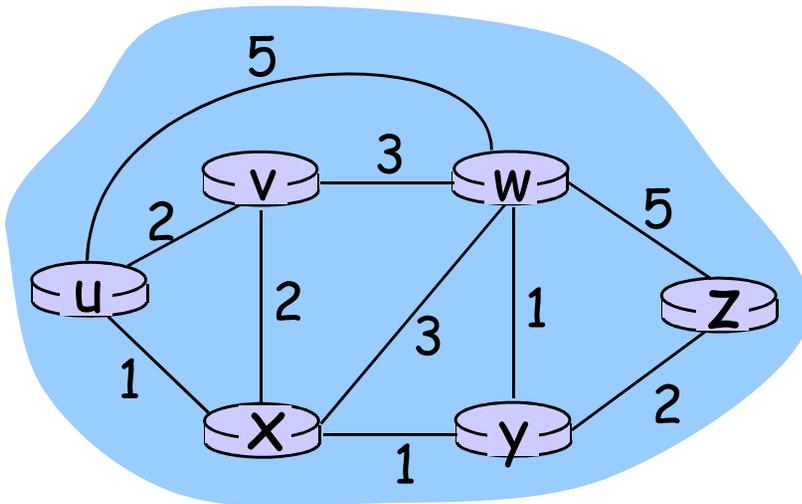
Grafo: $G = (N,E)$

$N = \text{conj. de roteadores} = \{ u, v, w, x, y, z \}$

$E = \text{conj. de enlaces} =$

$= \{(u,v), (u,x), (u,w), (v,x), (v,w), (x,w), (x,y), (w,y), (w,z), (y,z)\}$

Abstração com grafos: custos



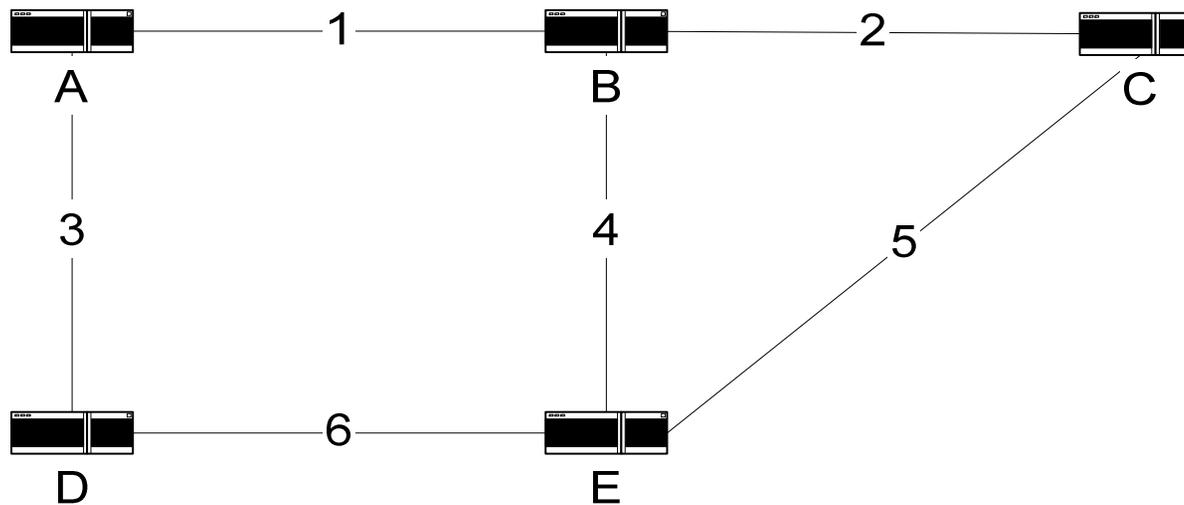
- $c(x,x')$ = custo do enlace (x,x')
 - p.e., $c(w,z) = 5$
- custo poderia também ser 1, ou inversamente relacionado à banda, ou inversamente relacionado ao congestionamento

Custo do caminho $(x_1, x_2, x_3, \dots, x_p) = c(x_1, x_2) + c(x_2, x_3) + \dots + c(x_{p-1}, x_p)$

Topologia

5 roteadores: de **A** a **E**

6 enlaces: de **1** a **6**



Suponha que todos os enlaces possuem custo igual a 1

Algoritmo de Bellman-Ford

- Equação de Bellman-Ford

$d_x(y) \rightarrow$ custo do caminho de menor custo entre x e y

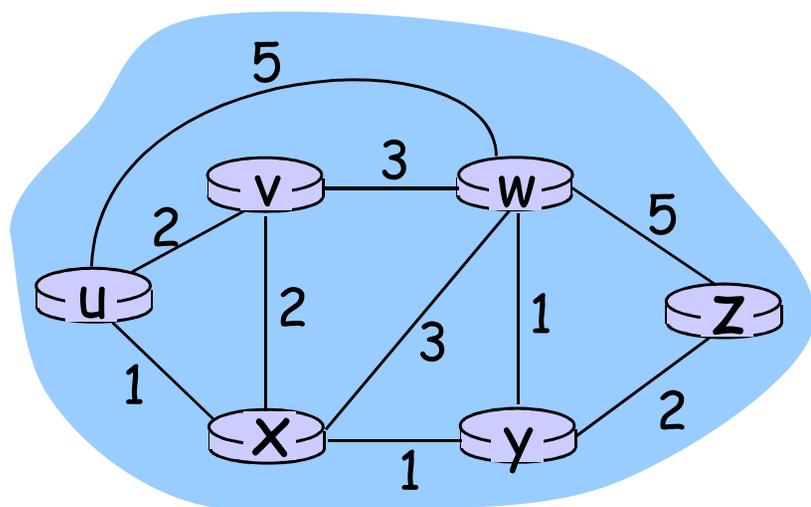
- Logo

$$d_x(y) = \min_v \{c(x,v) + d_v(y)\},$$

onde \min é tomado entre todos os vizinhos v de x

Exemplo com Bellman-Ford

U → Z?



$$d_v(z) = 5, d_x(z) = 3, d_w(z) = 3$$

A equação B-F diz:

$$\begin{aligned} d_u(z) &= \min \{c(u,v) + d_v(z), \\ &\quad c(u,x) + d_x(z), \\ &\quad c(u,w) + d_w(z)\} \\ &= \min \{2 + 5, \\ &\quad 1 + 3, \\ &\quad 5 + 3\} = 4 \end{aligned}$$

O nó que leva ao custo mínimo é o próximo passo
ao longo do caminho mais curto → tabela de encaminhamento

Algoritmo de Bellman-Ford

- $D_x(y)$ = estimativa do menor custo entre x e y
- Nó x sabe o custo para cada vizinho v : $c(x,v)$
- Nó x mantém o vetor de distâncias $\mathbf{D}_x = [D_x(y): y \in N]$
- Nó x mantém ainda os vetores de distâncias dos seus vizinhos
 - Para cada vizinho v , x mantém $\mathbf{D}_v = [D_v(y): y \in N]$

Algoritmo de Bellman-Ford

- Cada nó envia periodicamente o seu próprio vetor de distâncias estimadas para os vizinhos
- Quando um nó x recebe um novo DV com as estimativas de um vizinho, ele atualiza o seu DV usando a equação B-F

$$D_x(y) \leftarrow \min_v \{c(x,v) + D_v(y)\} \quad \text{p/ cada nó } y \in N$$

- Sob condições mínimas, naturais, a estimativa $D_x(y)$ converge para o menor custo real $d_x(y)$

Algoritmo de Bellman-Ford

Iterativo, assíncrono

Cada iteração local causada por

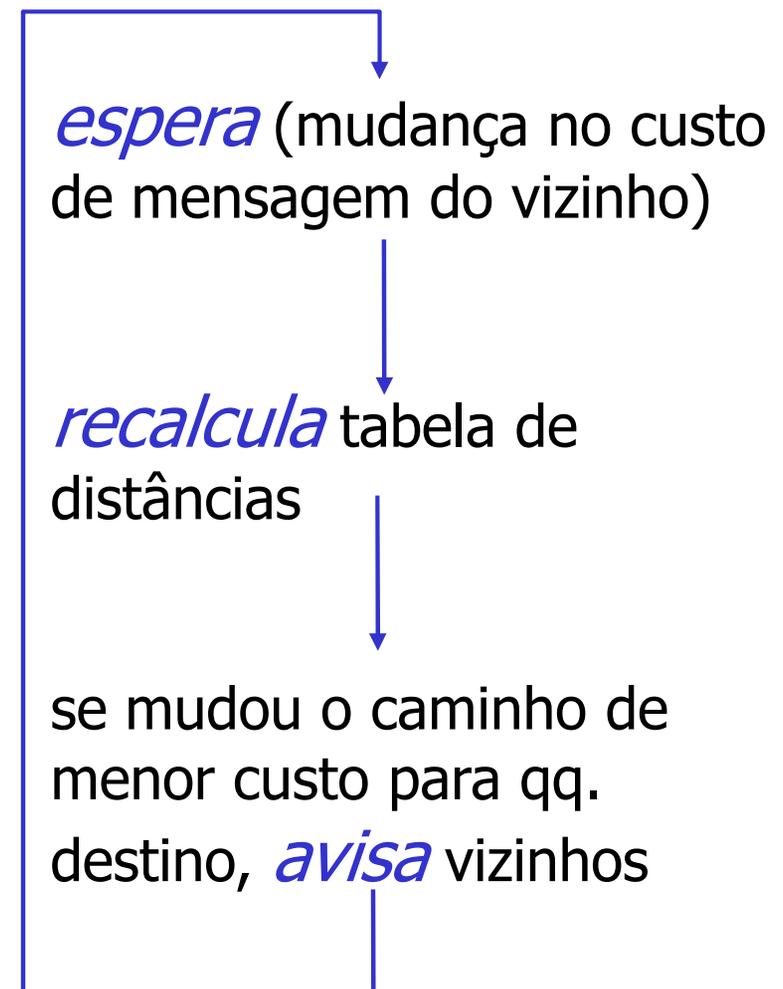
- Mudança do custo do enlace local
- Mensagem do vizinho: mudança de caminho de menor custo para algum destino

Distribuído

- Cada nó avisa a seus vizinhos *apenas* quando muda seu caminho de menor custo para qualquer destino
 - Os vizinhos então avisam a seus vizinhos, se for necessário

Complexidade: $O(N^2)$

Cada nó:



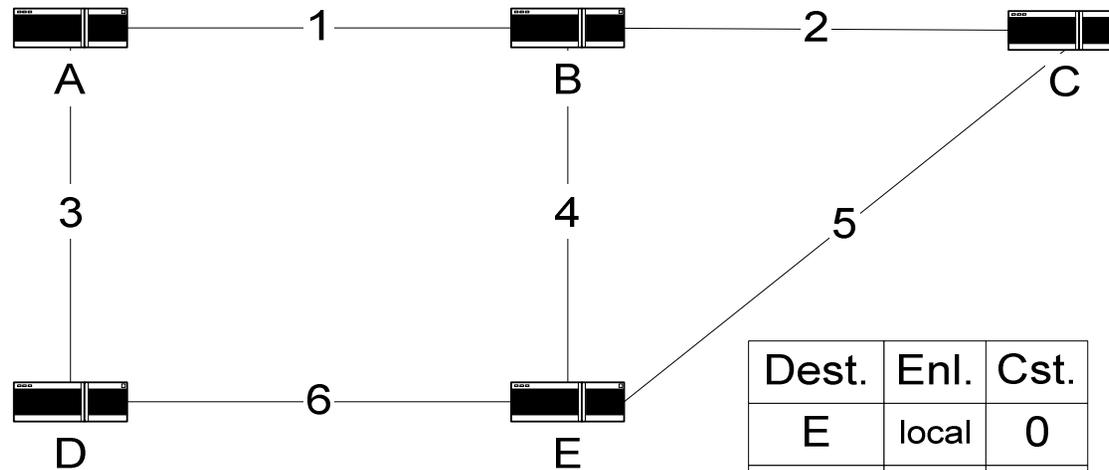
Exemplo – DV

A rede é ligada

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Só existe informação **local** em cada roteador

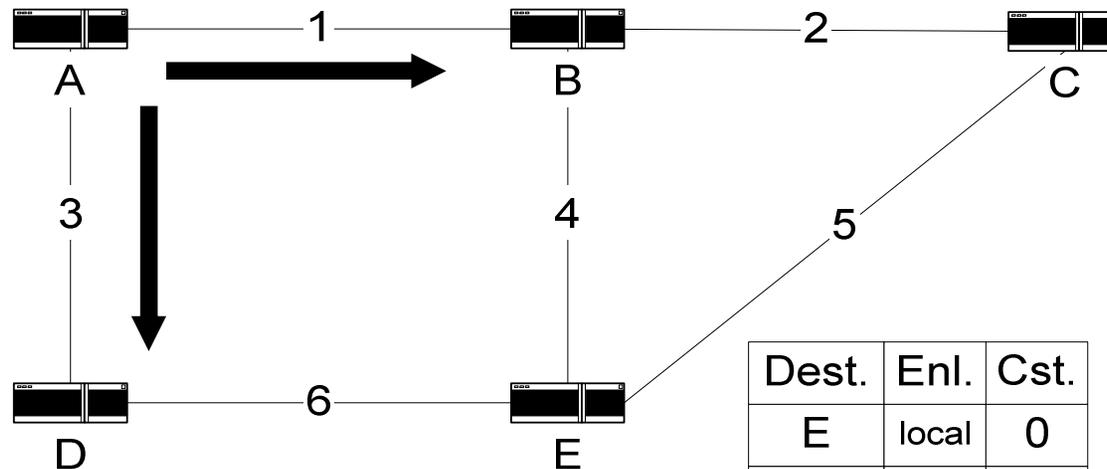
Exemplo – DV

A envia um vetor de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

(A = 0)

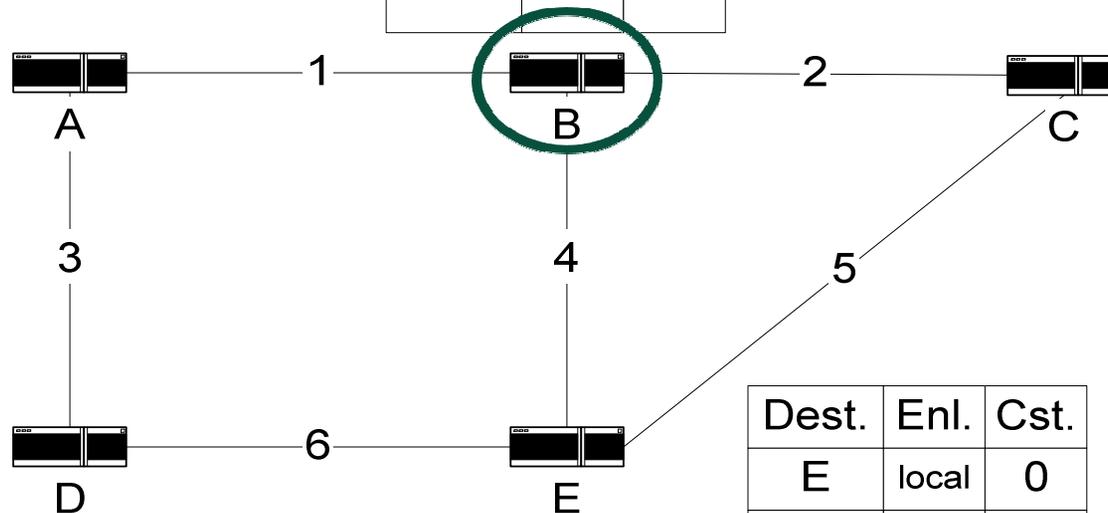
Exemplo – DV

B recebe o vetor de distância de **A**.

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

B soma **1** (custo do enlace **1**) ao vetor de distância, obtendo **A=1**. Esta é uma nova entrada, então **B** atualiza sua tabela. Idem para **D**

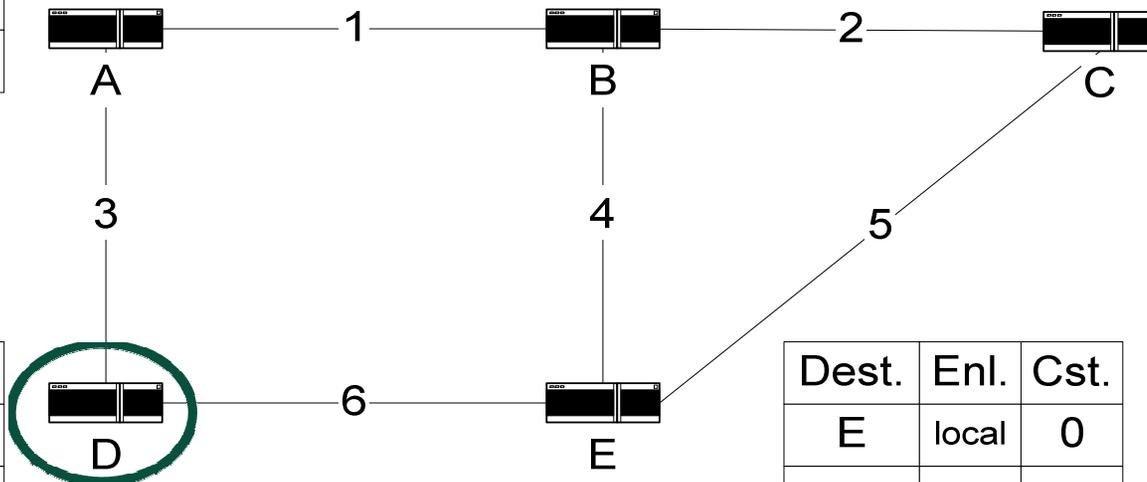
Exemplo – DV

D recebe o vetor de distância de **A**

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Idem para **D**

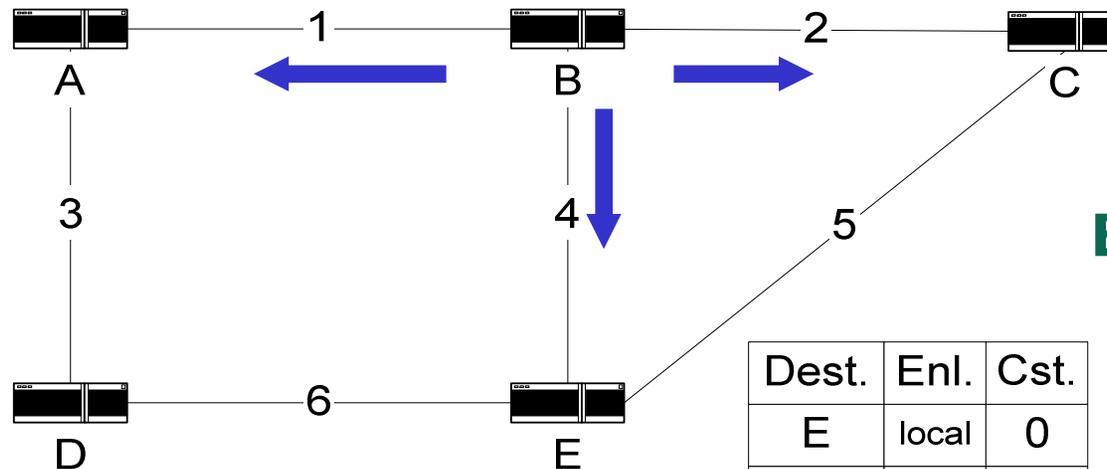
Exemplo – DV

B e **D** preparam seus vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

B envia primeiro



(B=0, A = 1)

Exemplo – DV

A, C e E atualizam suas tabelas

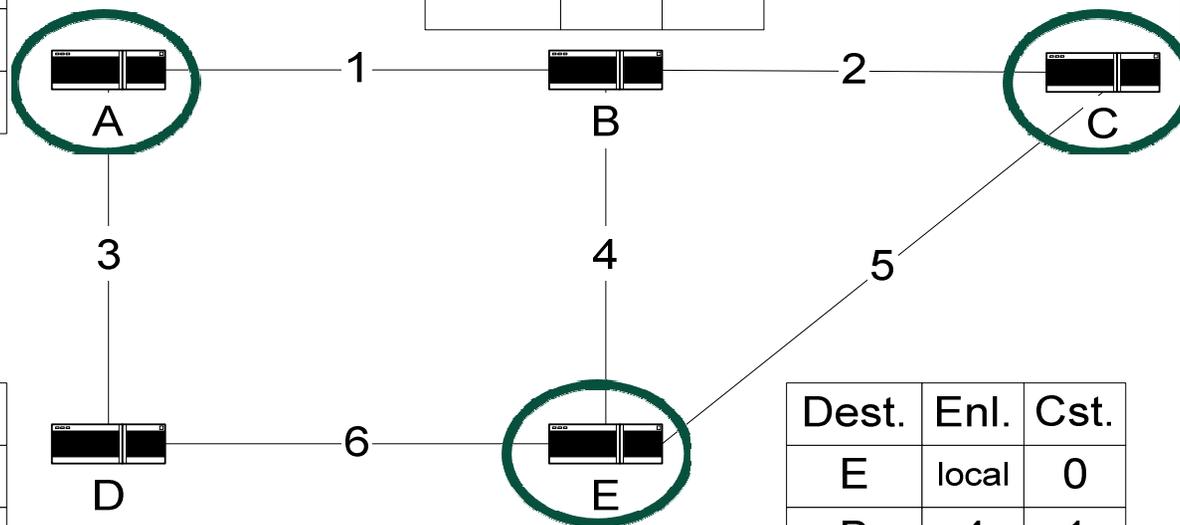
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| | | |
| | | |

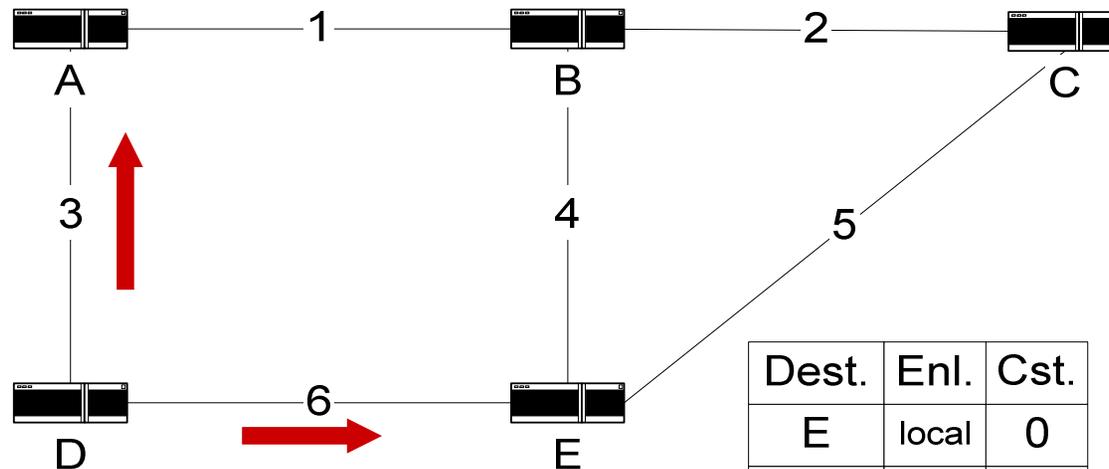


Exemplo – DV

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| | | |
| | | |

D envia seu vetor

→
(D=0, A = 1)

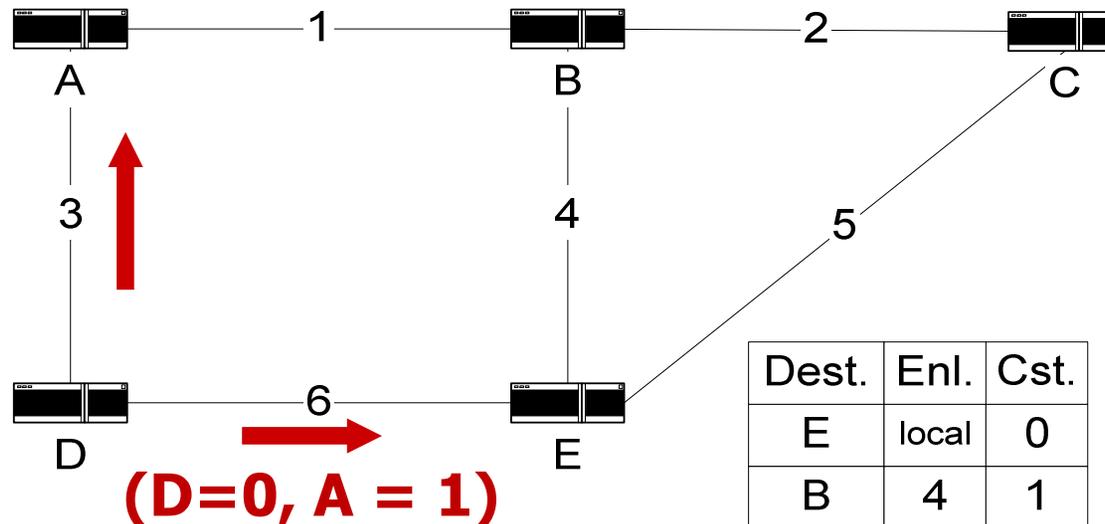
Exemplo – DV

A atualiza sua tabela (**D=1**)

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| D | 3 | 1 |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| | | |
| | | |

E atualiza sua tabela com **D=1**. Além disso, também poderia atualizar **A=2** passando por **D**.

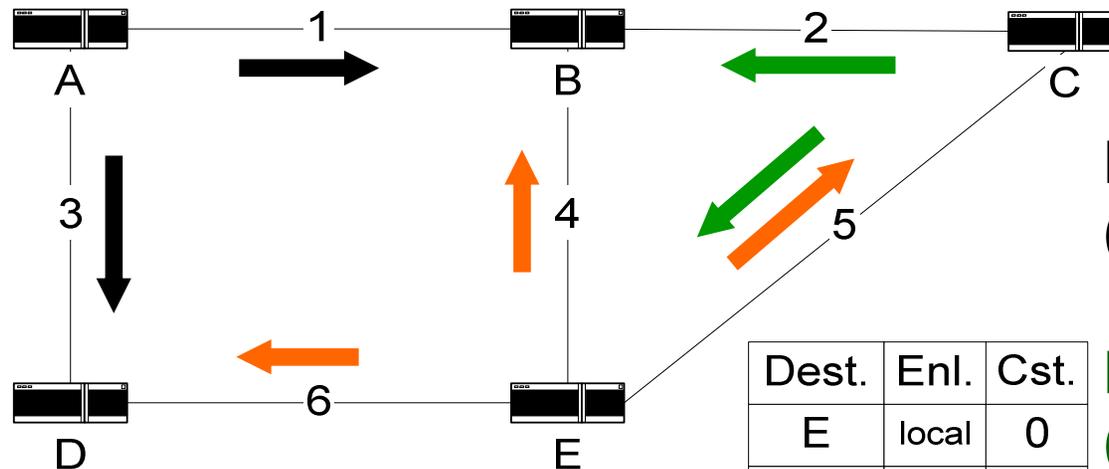
Exemplo – DV

A, C e E preparam vetores, pois atualizaram suas tabelas

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| D | 3 | 1 |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| | | |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| | | |

De A: (A=0, B=1, D=1)

De C: (C=0, B=1, A=2)

De E: (E=0, B=1, A=2, D=1)

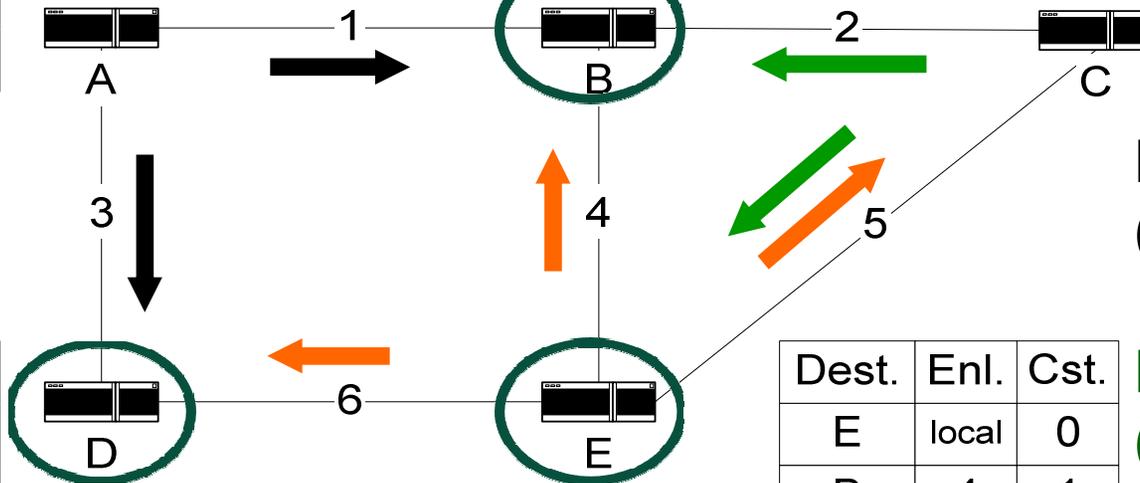
Exemplo – DV

B, D e E atualizam suas tabelas

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| D | 3 | 1 |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| D | 1 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

De A:
 (A=0, B=1, D=1)

De C:
 (C=0, B=1, A=2)

De E:
 (E=0, B=1, A=2, D=1)

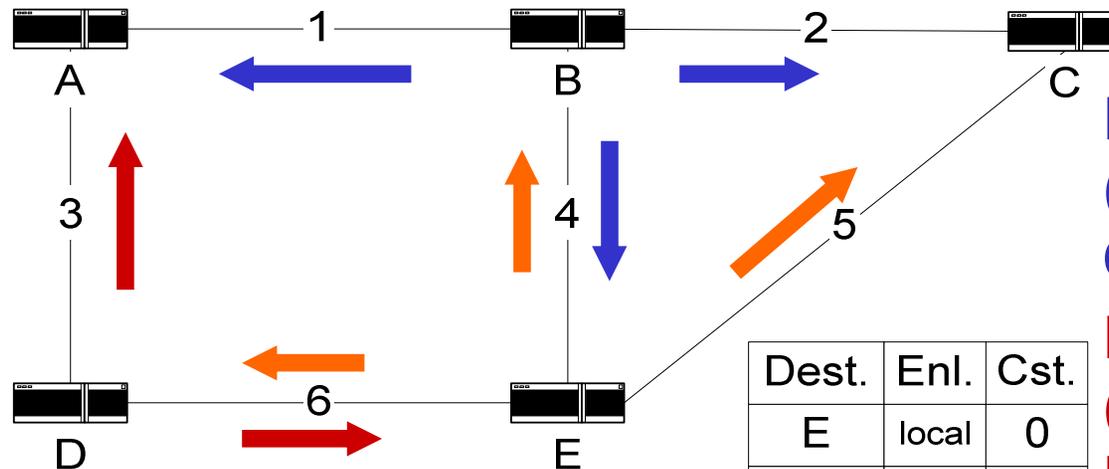
Exemplo – DV

B, D e E atualizaram suas tabelas e enviam vetores

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| D | 3 | 1 |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| D | 1 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| | | |
| | | |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| | | |
| | | |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

De B: →
(B=0, A=1, D=2, C=1, E=1)

De D: →
(D=0, A=1, B=2, E=1)

De E: →
(E=0, B=1, A=2, D=1, C=1)

Exemplo – DV

A, C e D atualizam suas tabelas

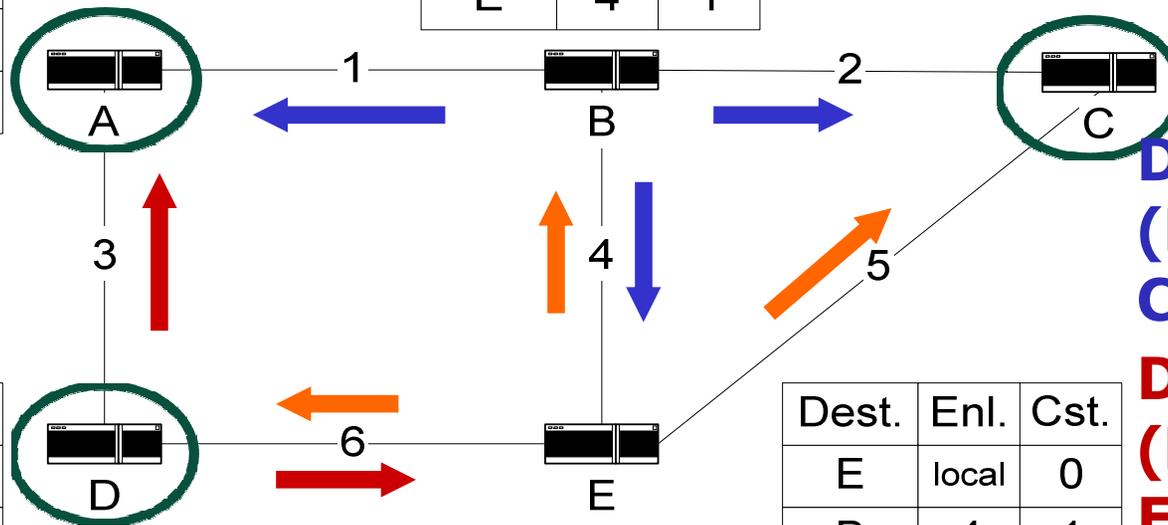
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | 2 |
| E | 1 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| D | 1 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |



De B: →
(B=0, A=1, D=2,
C=1, E=1)

De D: →
(D=0, A=1, B=2,
E=1)

De E: →
(E=0, B=1, A=2,
D=1, C=1)

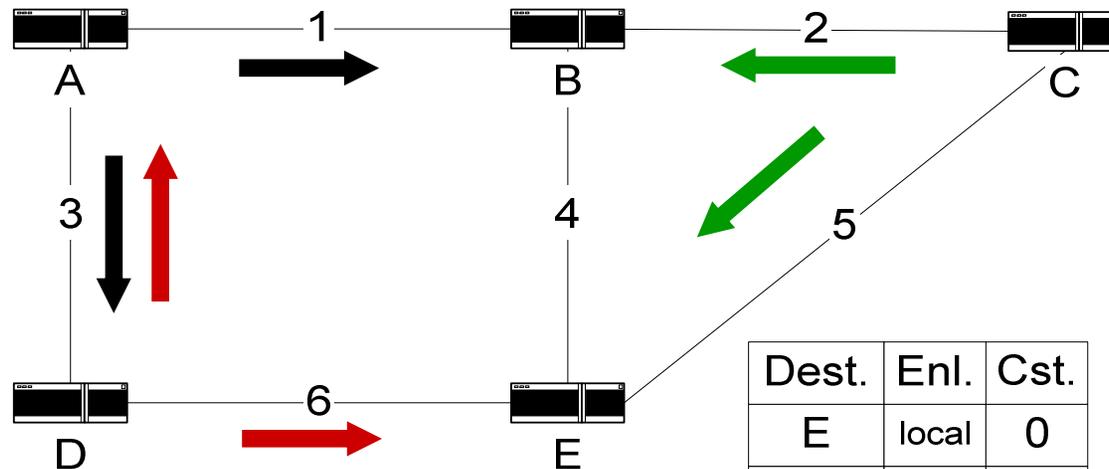
Exemplo – DV

A, C e D atualizaram suas tabelas e enviam vetores

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | 2 |
| E | 1 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| D | 1 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

No entanto, estas mensagens não modificam mais as tabelas. O algoritmo **convergiu!**

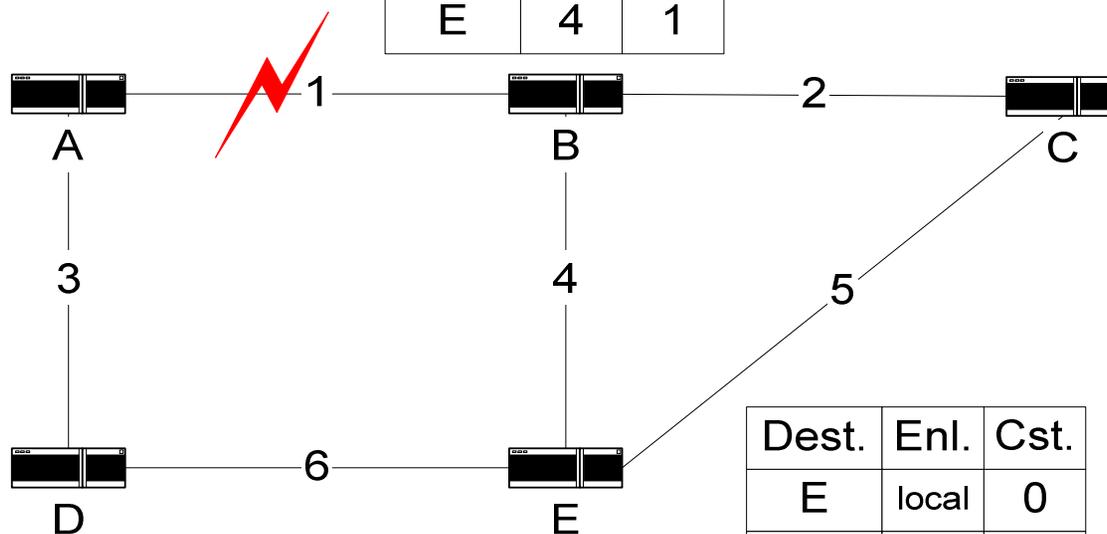
Falha de um Enlace

Enlace **1** falha. **A** e **B** detectam a falha e atualizam suas tabelas

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | 1 |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | 2 |
| E | 1 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | 1 |
| D | 1 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

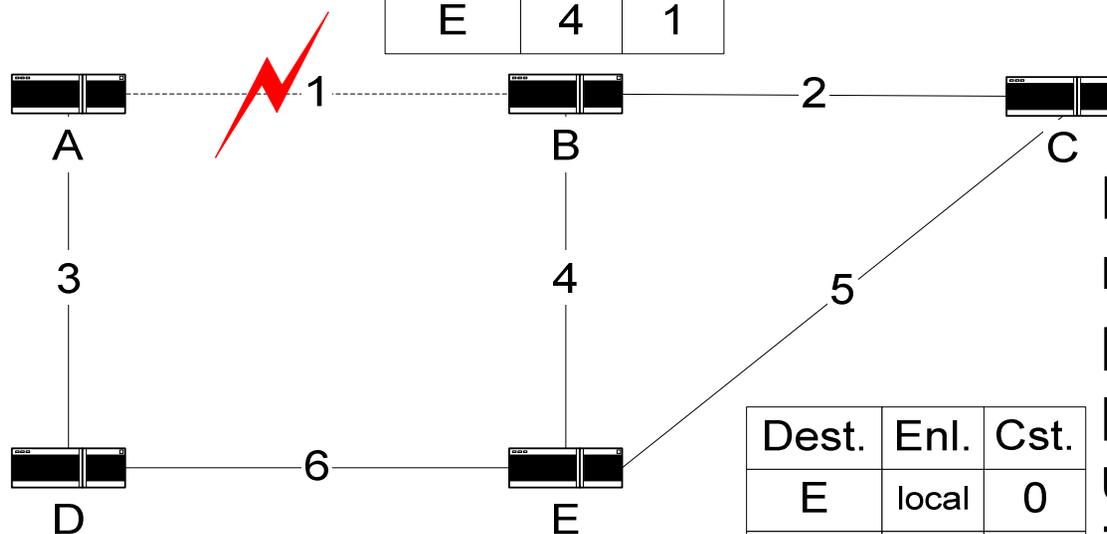
Falha de um Enlace

A e **B** detectam a falha e atualizam suas tabelas

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | inf. |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | inf. |
| E | 1 | inf. |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | inf. |
| D | 1 | inf. |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

Em **A** e **B**, todos os nós alcançáveis pelo enlace **1** passam a estar a uma distância infinita

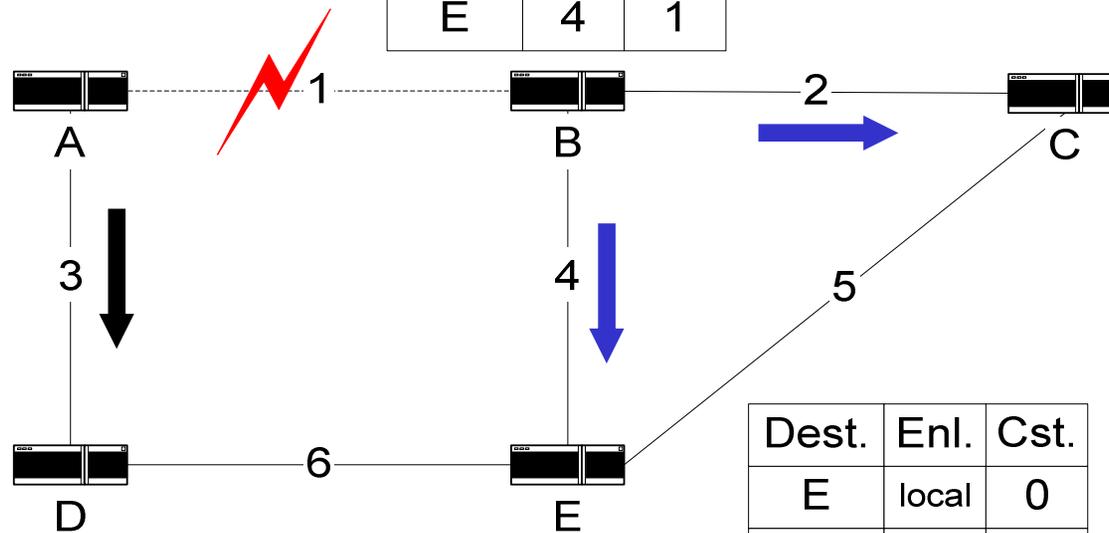
Falha de um Enlace

A e **B** enviam vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | inf. |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | inf. |
| E | 1 | inf. |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | inf. |
| D | 1 | inf. |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

De A: (A=0, B=inf, D=1, C=inf, E=inf)

De B: (B=0, A=inf, D=inf, C=1, E=1)

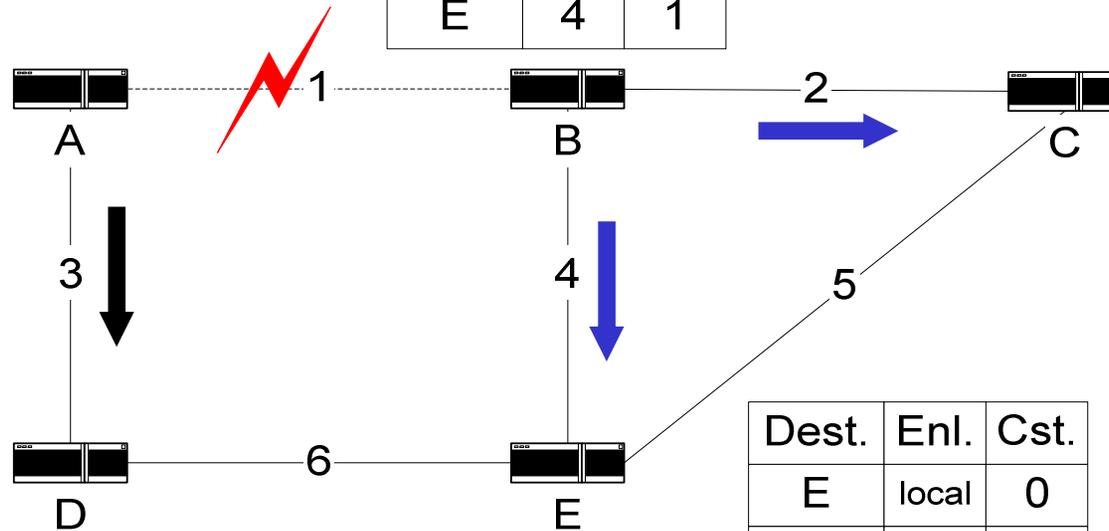
Falha de um Enlace

D atualiza sua tabela. Só a rota p/**B** é modificada (usa o enlace **3**)

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | inf. |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | inf. |
| E | 1 | inf. |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | inf. |
| D | 1 | inf. |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | 2 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



De A: (A=0, B=inf, D=1, C=inf, E=inf)

De B: (B=0, A=inf, D=inf, C=1, E=1)

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | inf. |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

A partir do vetor de **A**:
(A=1, B=inf, D=2, C=inf, E=inf)

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

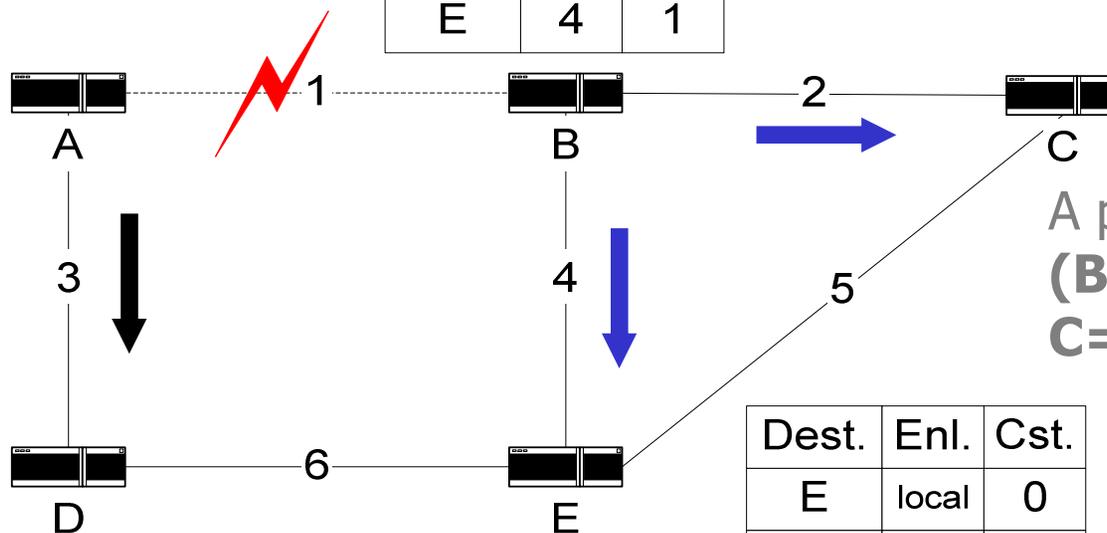
Falha de um Enlace

C e **E** atualizam suas tabelas

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | inf. |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | inf. |
| E | 1 | inf. |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | inf. |
| D | 1 | inf. |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | inf. |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



A partir do vetor de **B**:
(B=1, A=inf, D=inf, C=2, E=2)

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | inf. |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

A partir do vetor de **B**:
(B=1, A=inf, D=inf, C=2, E=2)

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | inf. |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

De **B**: **(B=0, A=inf, D=inf, C=1, E=1)**

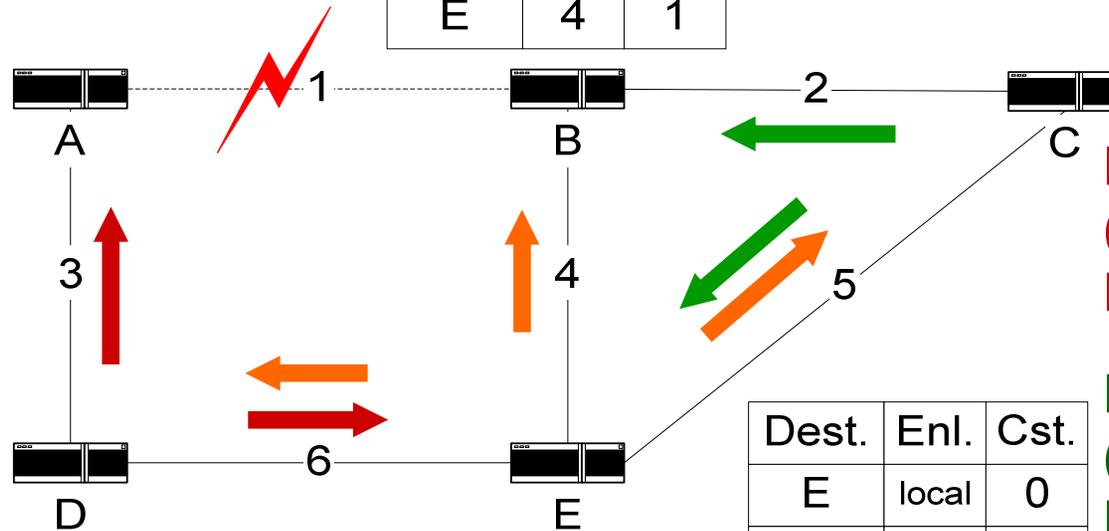
Falha de um Enlace

D, C e E enviam vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | inf. |
| D | 3 | 1 |
| C | 1 | inf. |
| E | 1 | inf. |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | inf. |
| D | 1 | inf. |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | inf. |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | inf. |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 4 | inf. |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

De D: (D=0, A=1, B=inf, E=1, C=2)

De C: (C=0, B=1, A=inf, E=1, D=2)

De E: (E=0, B=1, A=inf, D=1, C=1)

Falha de um Enlace

A, B, D e E atualizam suas tabelas

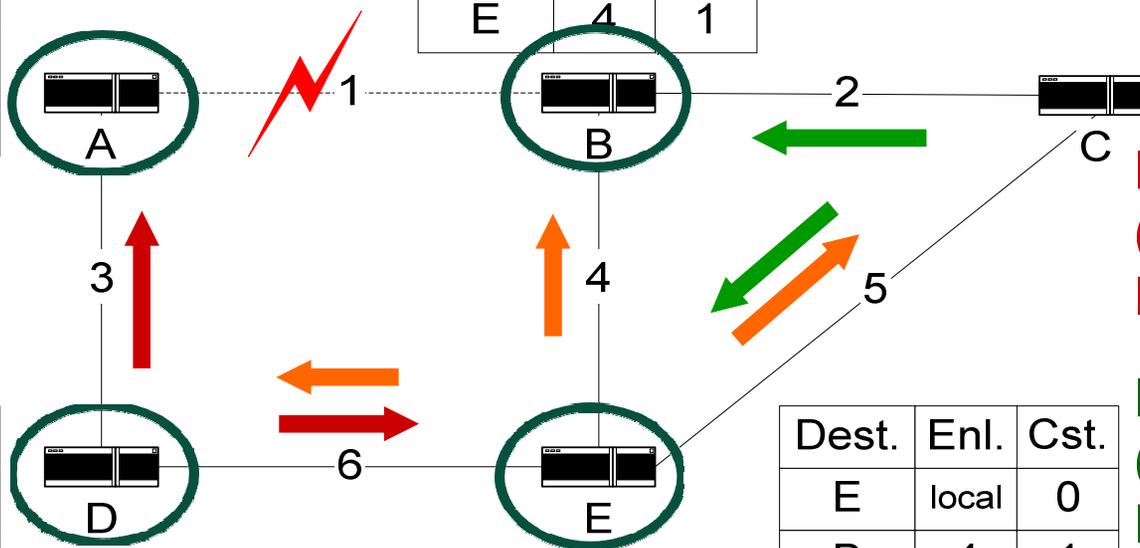
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | inf. |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | inf. |
| D | 4 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | inf. |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 6 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |



De D: →
 (D=0, A=1, B=inf,
 E=1, C=2)

De C: →
 (C=0, B=1, A=inf,
 E=1, D=2)

De E: →
 (E=0, B=1, A=inf,
 D=1, C=1)

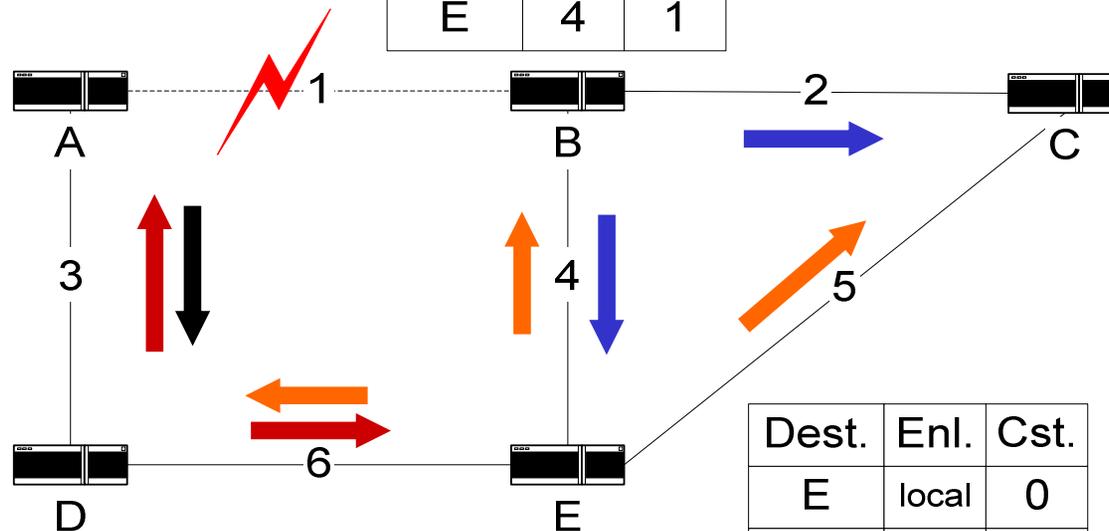
Falha de um Enlace

A, B, D e E enviam seus vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 1 | inf. |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 1 | inf. |
| D | 4 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 2 | inf. |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 6 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

De A: (A=0, B=inf, D=1, C=3, E=2)

De B: (B=0, A=inf, D=2, C=1, E=1)

De D: (D=0, A=1, B=2, E=1, C=2)

De E: (E=0, B=1, A=2, D=1, C=1)

Falha de um Enlace

A, B e C atualizam suas tabelas

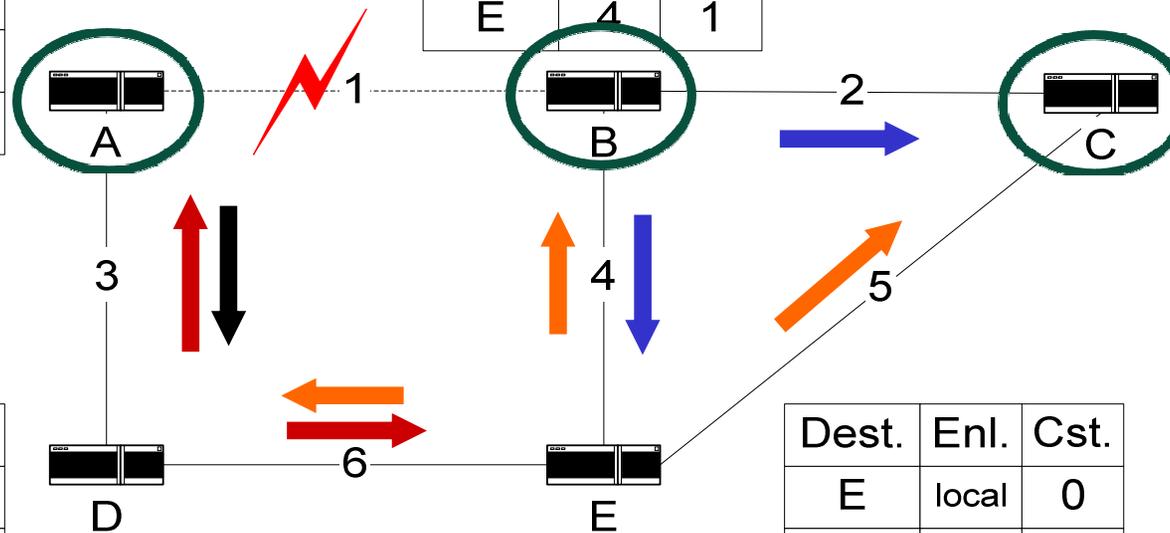
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 4 | 3 |
| D | 4 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 5 | 3 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 6 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |



De A: (A=0, B=inf, D=1, C=3, E=2)

De B: (B=0, A=inf, D=2, C=1, E=1)

De D: (D=0, A=1, B=2, E=1, C=2)

De E: (E=0, B=1, A=2, D=1, C=1)

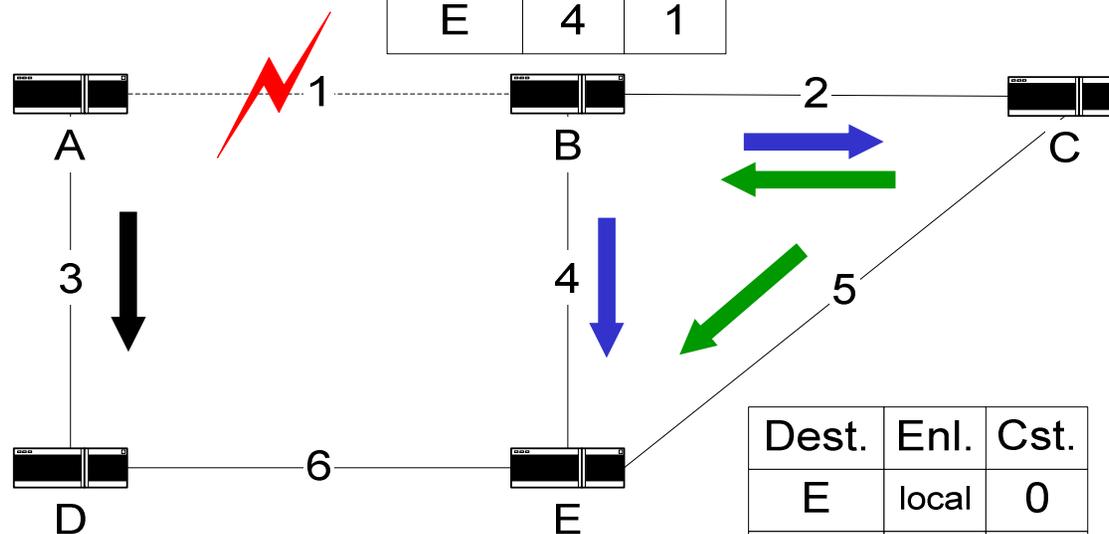
Falha de um Enlace

A, B e C enviam seus vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 4 | 3 |
| D | 4 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 5 | 3 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



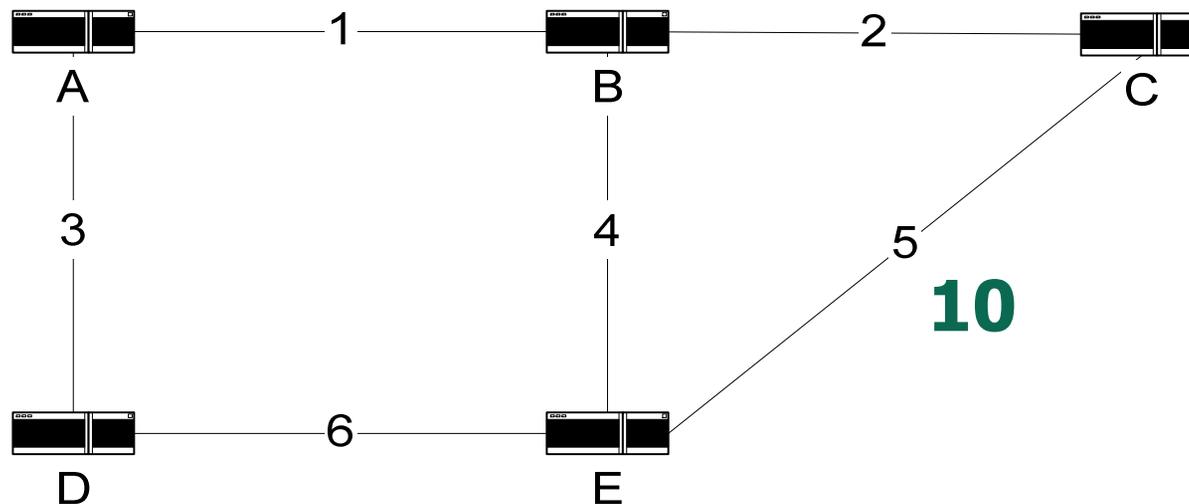
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 6 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

No entanto, estas mensagens não modificam mais as tabelas. O algoritmo **convergiu!**

Bouncing Effect

- Custo dos enlaces = 1
- Exceto enlace **5**, custo = **10**
- Enlace **2** falha em um dado momento

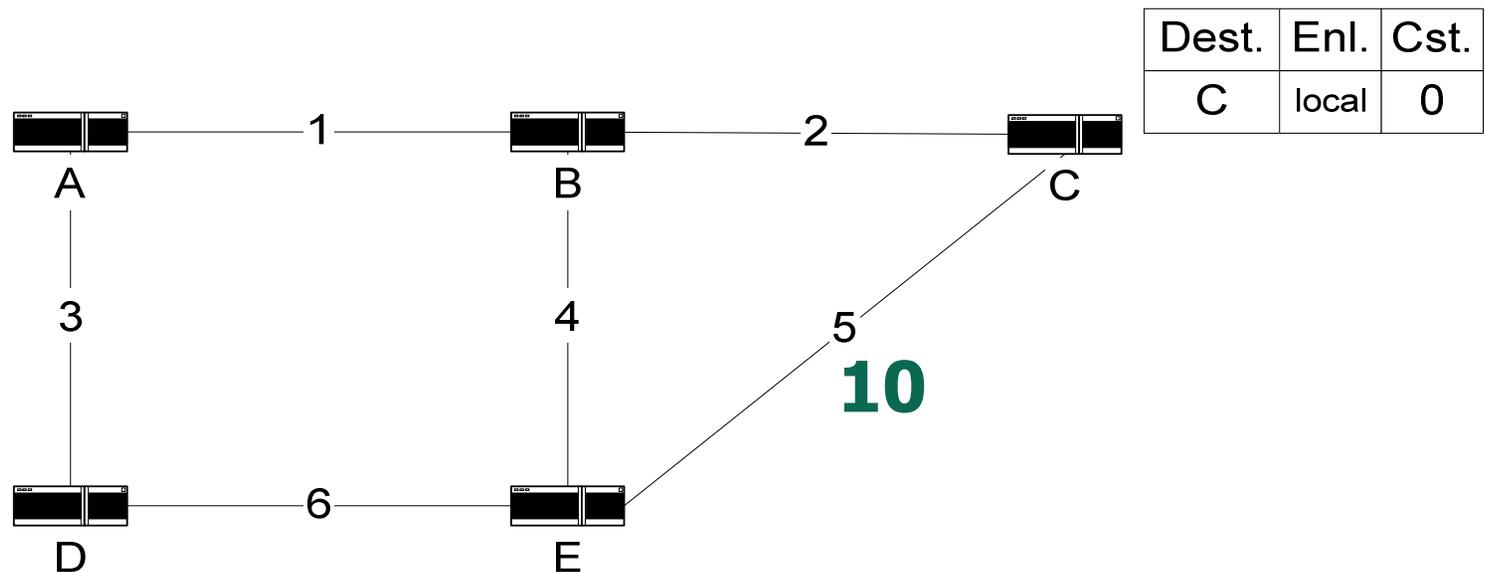


Bouncing Effect

Rotas para **C** após convergência
(enlace **5** possui custo 10)

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 2 | 1 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 3 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 2 |

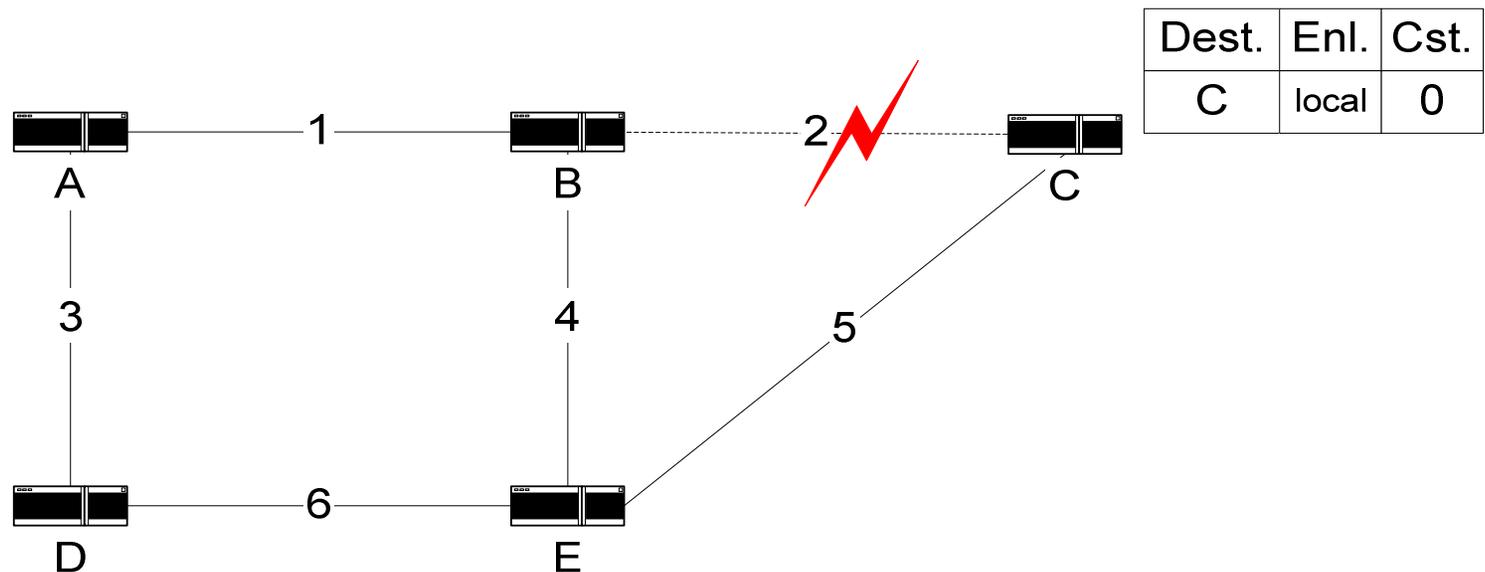
Bouncing Effect

Enlace 2 falha

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 2 | inf. |

B atualiza imediatamente sua tabela



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 3 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 2 |

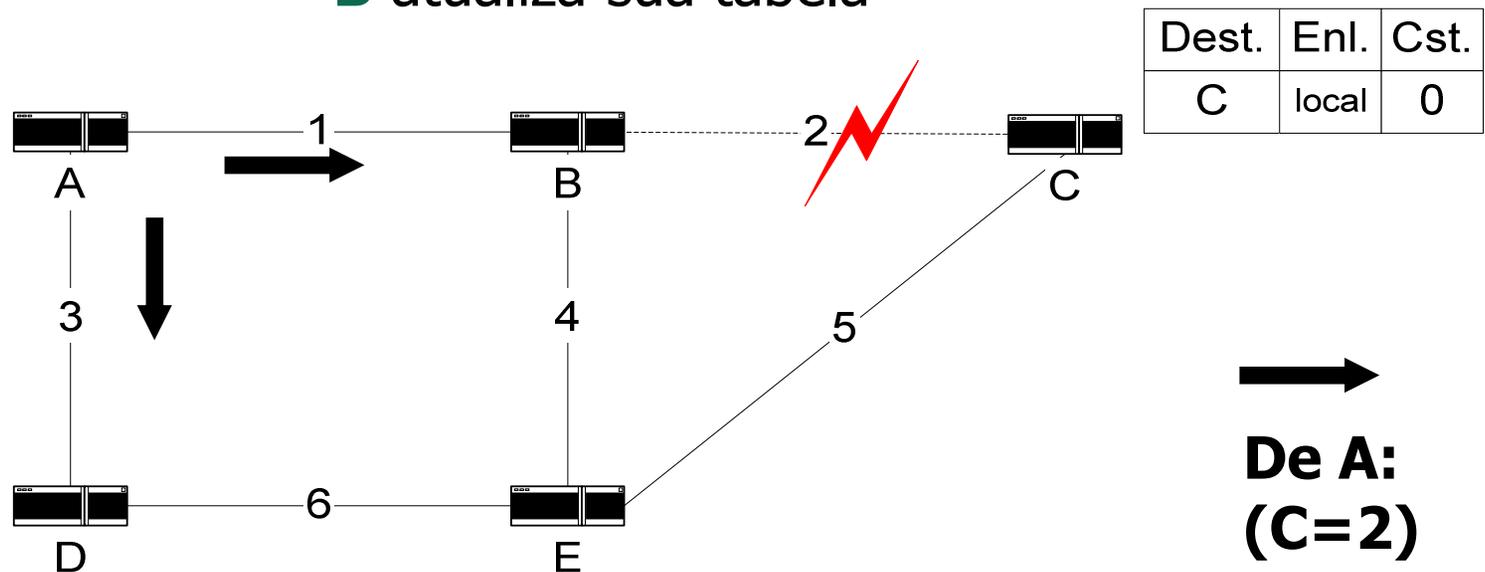
Bouncing Effect

Suponha que **A** envia um vetor de distância de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 3 |

Para **B**, 3 é menor que *inf.*,
B atualiza sua tabela



Para **D**, não há mudanças

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 3 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 2 |

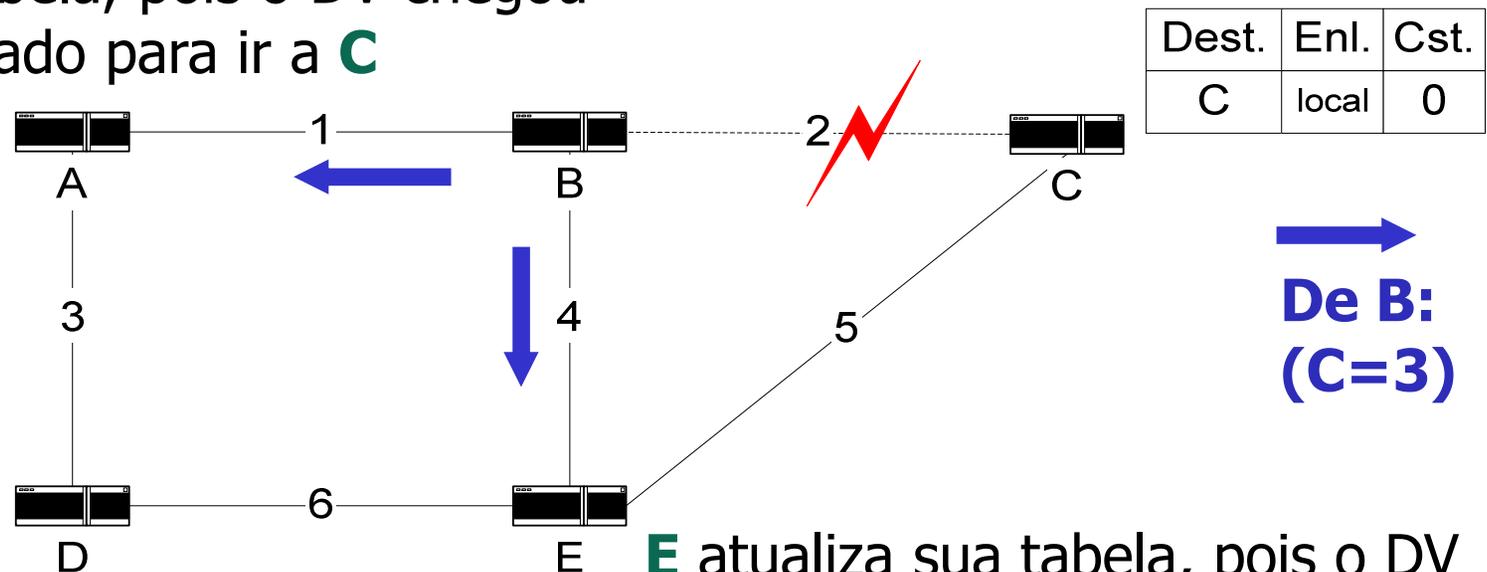
Bouncing Effect

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 4 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 3 |

Agora, **B** envia um vetor de distância

A atualiza sua tabela, pois o DV chegou pelo enlace utilizado para ir a **C**



E atualiza sua tabela, pois o DV Chegou p/ enlace usado para ir a **C**

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 3 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 4 |

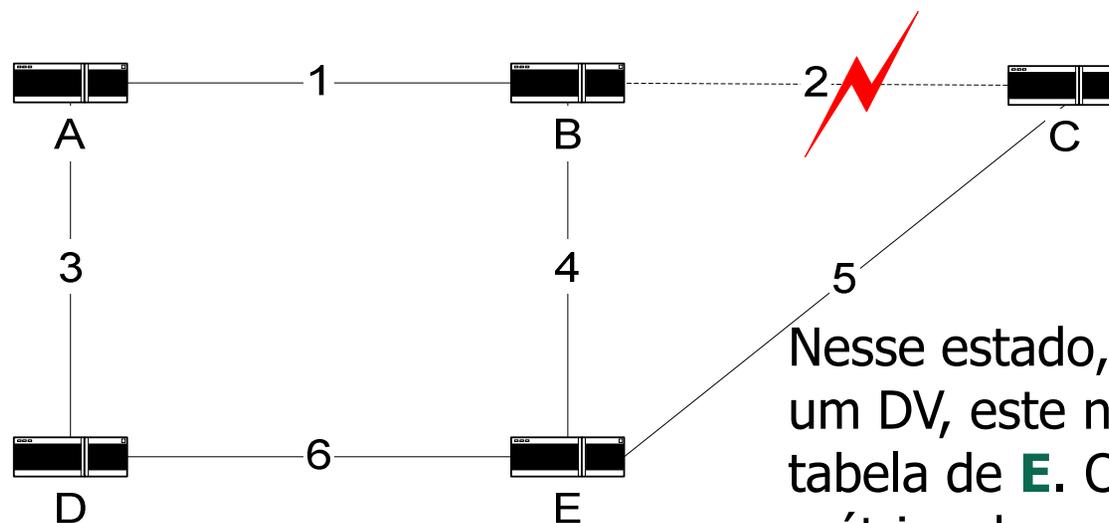
Bouncing Effect

Nesse estado, a rede possui um **loop** de roteamento

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 4 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 3 |

B aponta para **A**, que aponta para **B**



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

Nesse estado, mesmo que **C** envie um DV, este não terá efeito na tabela de **E**. O custo anunciado + métrica do enlace **5** (10) é maior que a métrica em **E**.

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 3 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 4 |

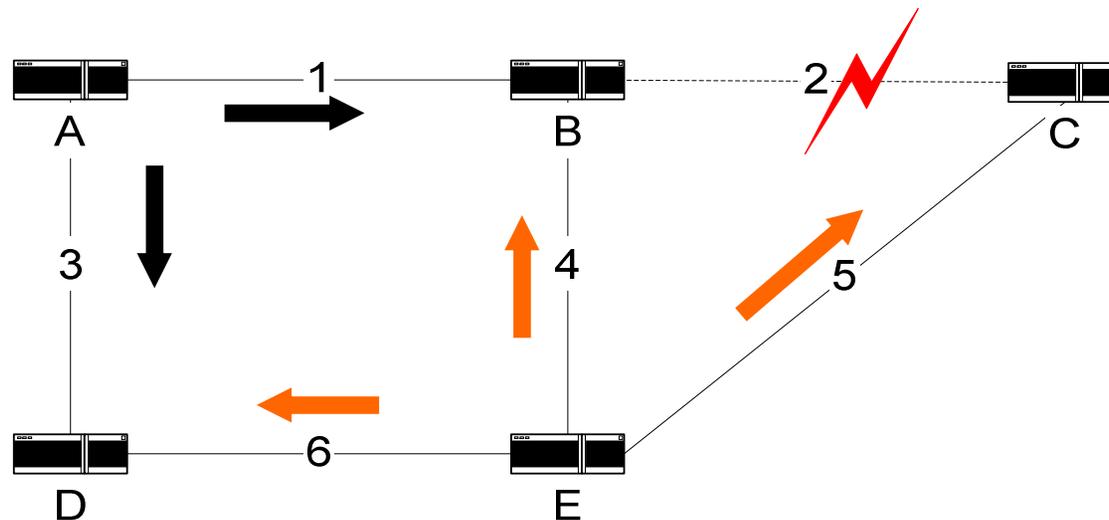
Bouncing Effect

A e **E** enviam vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 4 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 5 |

B e **D** atualizam suas tabelas



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 5 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 4 |

De A:
(C=4)

De E:
(C=4)

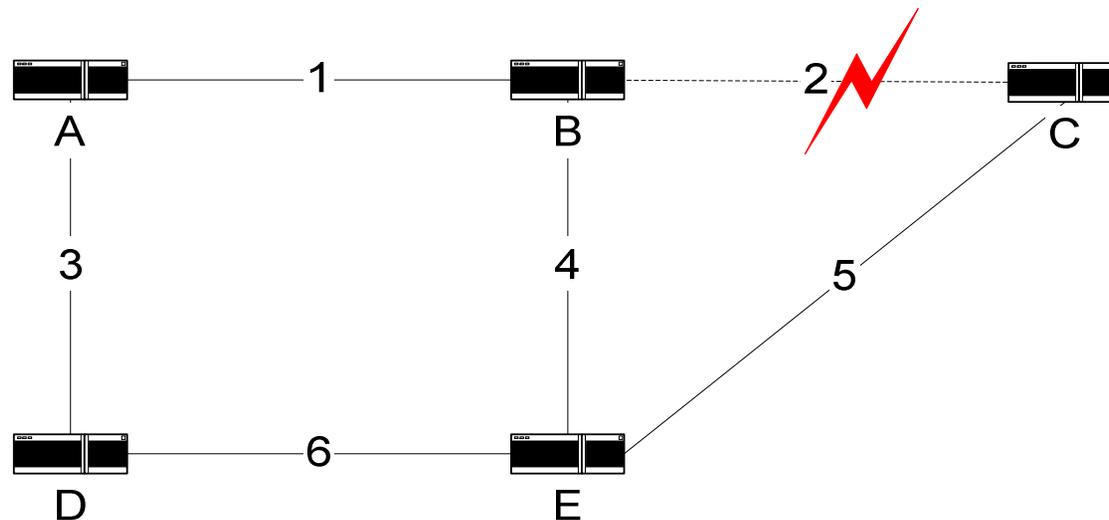
Bouncing Effect

B e **D** enviam vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 6 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 5 |

A e **E** atualizam suas tabelas



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 5 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 6 |

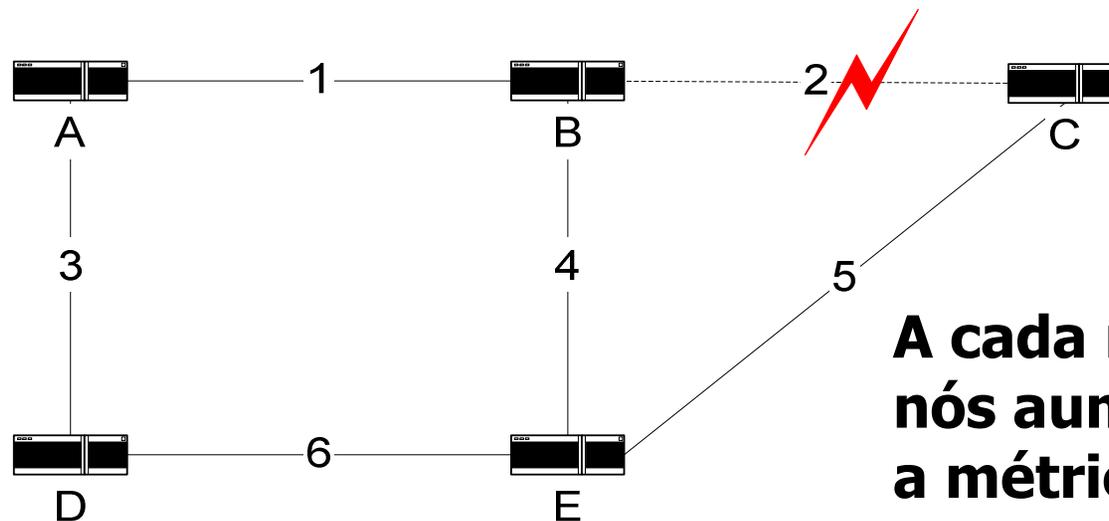
Bouncing Effect

A e **E** enviam vetores de distância

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 6 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 7 |

B e **D** atualizam suas tabelas.



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

A cada rodada, os nós aumentam de 2 a métrica de sua rota para C

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 7 |

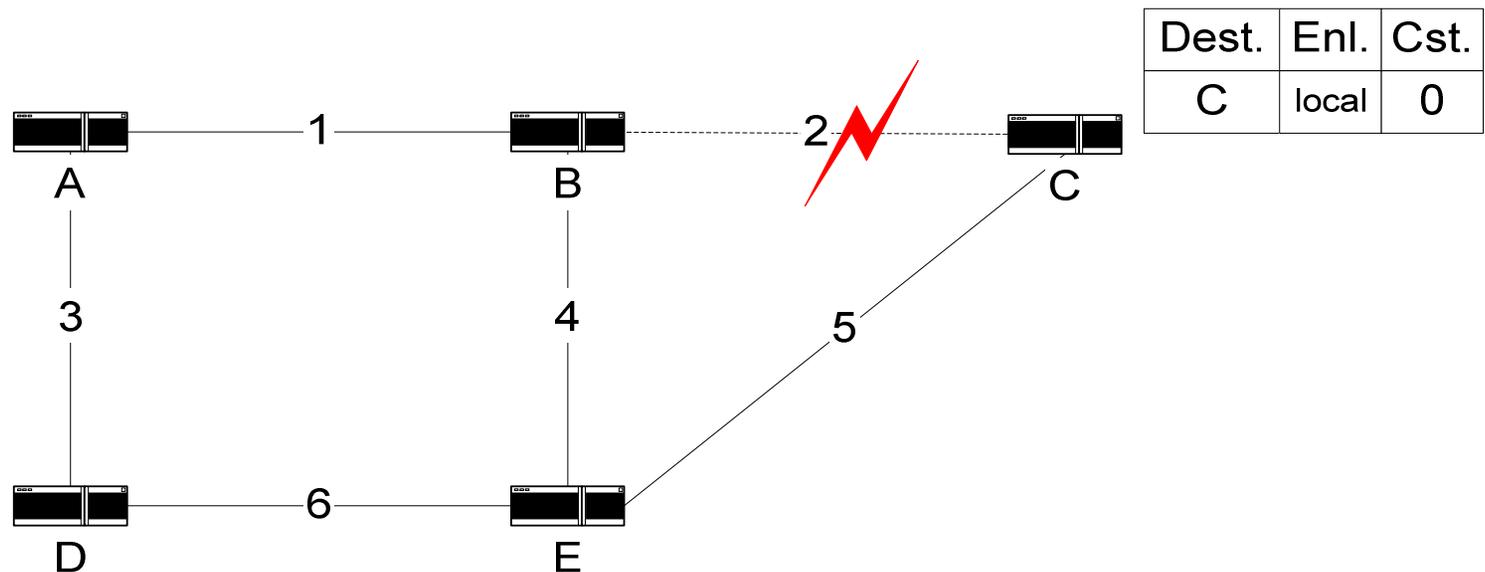
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 6 |

Bouncing Effect

Após mais uma rodada...

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 8 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 9 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 9 |

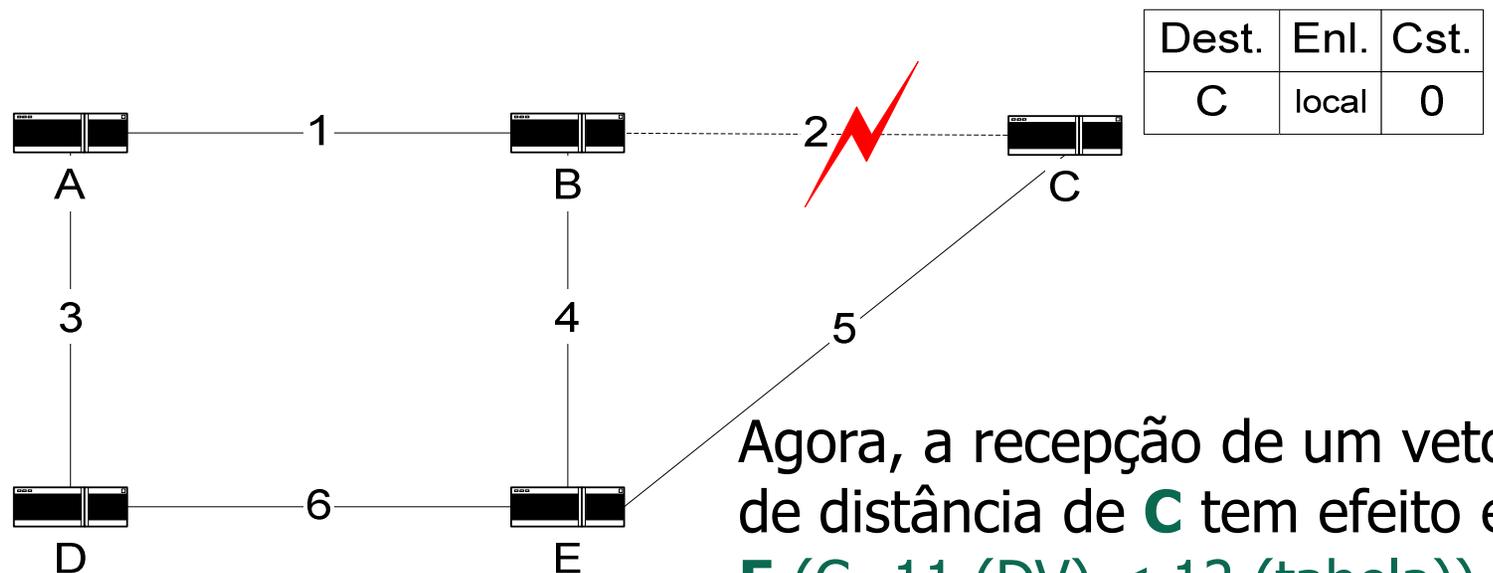
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 8 |

Bouncing Effect

Após mais duas rodadas...

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 12 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 11 |



Agora, a recepção de um vetor de distância de **C** tem efeito em **E** ($C=11$ (DV) $<$ 12 (tabela))

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 11 |

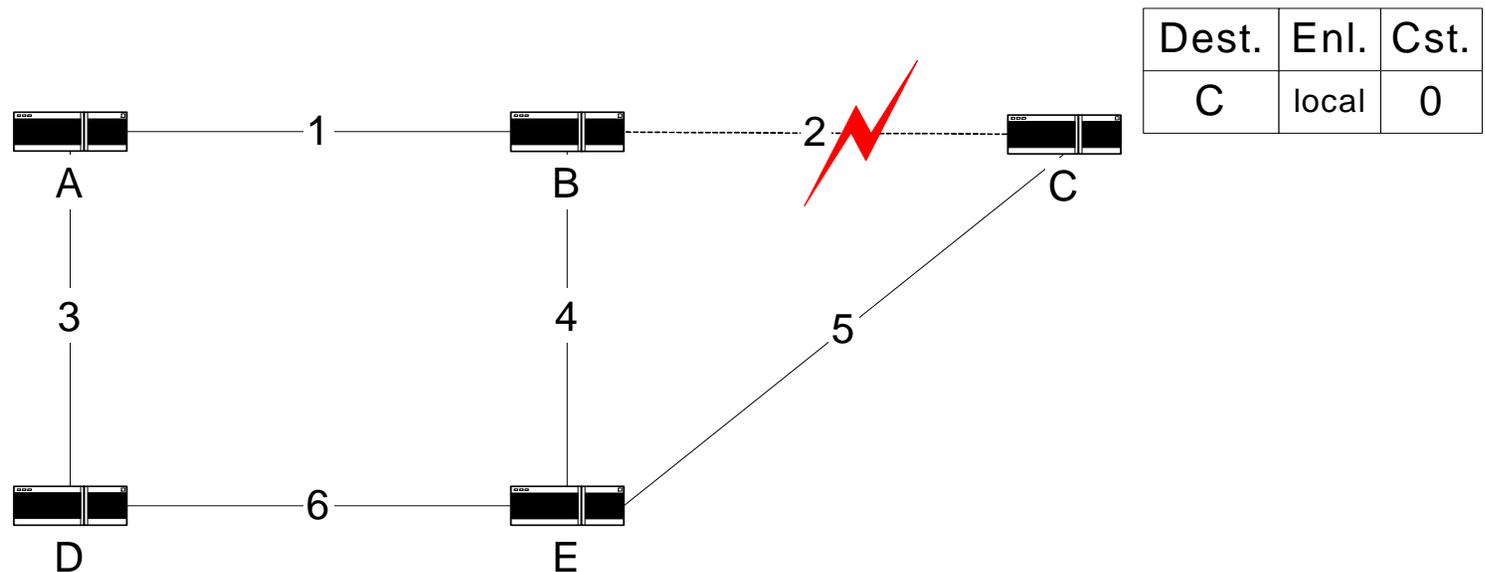
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 12 |

Bouncing Effect

E atualiza sua tabela

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 12 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 11 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 3 | 11 |

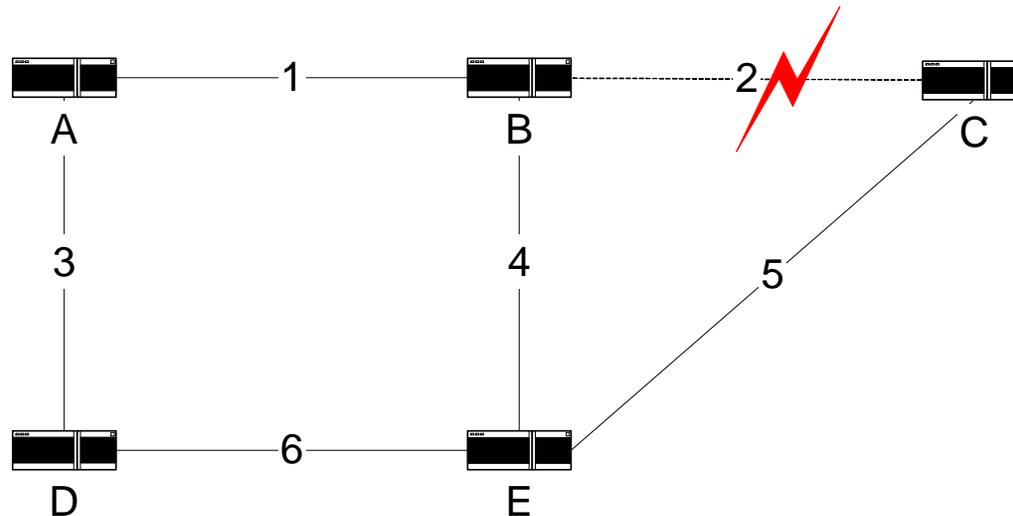
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 5 | 10 |

Bouncing Effect

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 1 | 12 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 4 | 11 |

Após mais alguns passos,
o algoritmo converge



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 6 | 11 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|------|------|
| C | 5 | 10 |

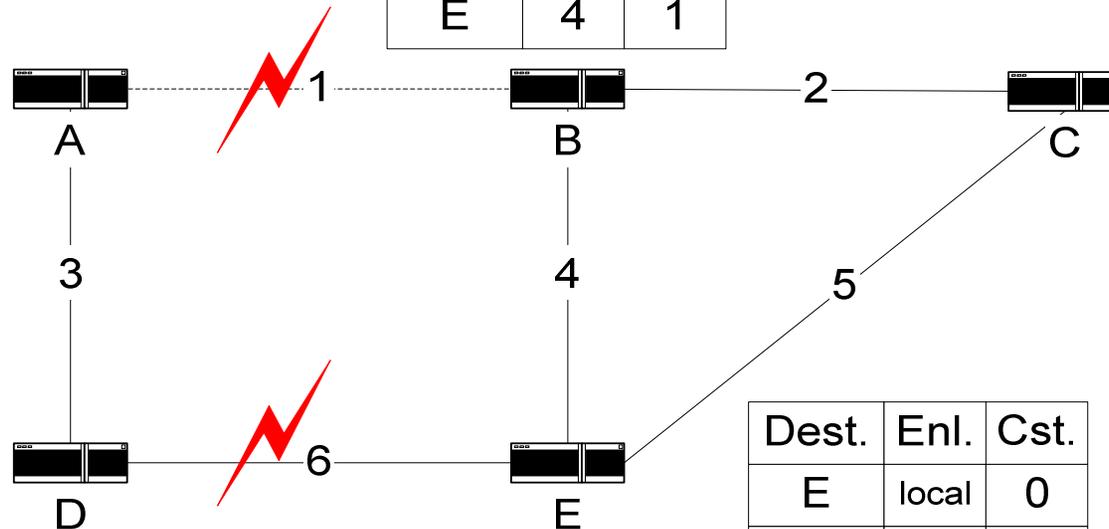
Contagem até o Infinito

Suponha que o enlace **1** falhou e o algoritmo convergiu

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 4 | 3 |
| D | 4 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 5 | 3 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

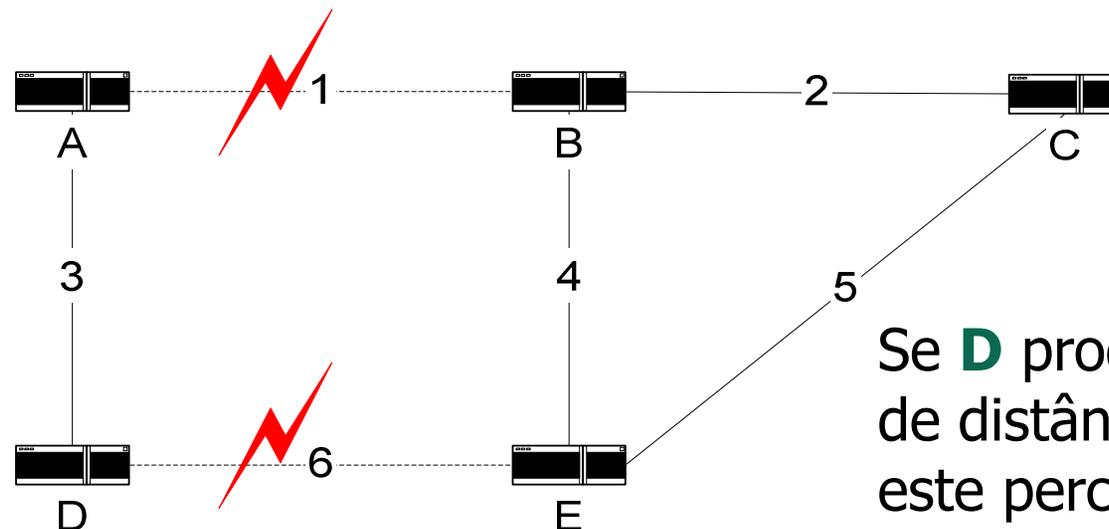
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 6 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

Suponha que o enlace **6** também falha, separando a rede em duas

Contagem até o Infinito

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

D percebe a queda do enlace e atualiza sua tabela de acordo.



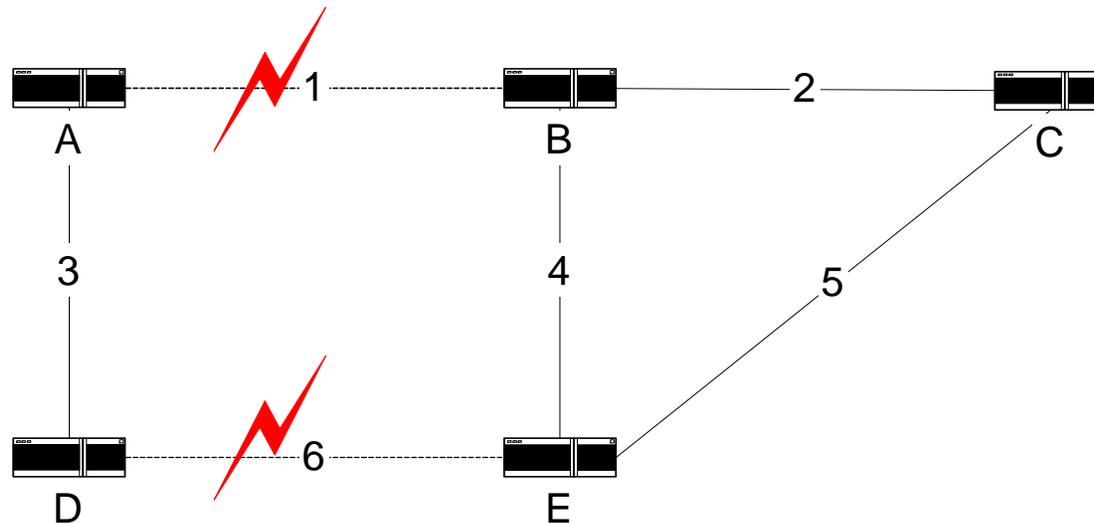
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | inf. |
| E | 6 | inf. |
| C | 6 | inf. |

Se **D** produzir um vetor de distância antes de **A**, este percebe que todos os destinos exceto **D** estão inalcançáveis. O algoritmo convergiu.

Contagem até o Infinito

No entanto, se **A** enviar seu vetor de distância primeiro, **D** atualizará sua tabela.

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |



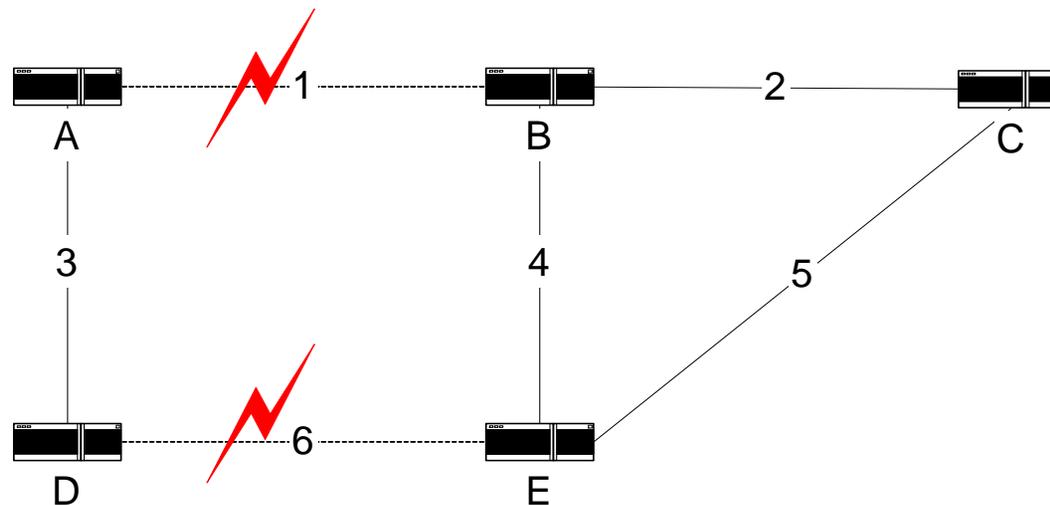
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 4 |
| E | 3 | 3 |
| C | 3 | 4 |

Contagem até o Infinito

D enviará um vetor de distância.
A atualizará sua tabela.

Formou-se um *loop* de roteamento entre **A** e **D**.

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 5 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 5 |
| E | 3 | 4 |

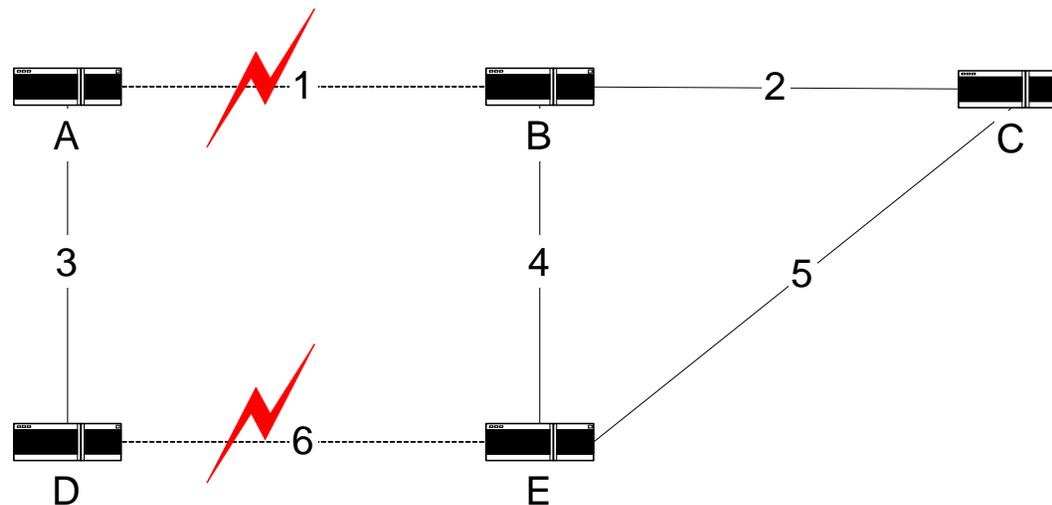


| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 4 |
| E | 3 | 3 |
| C | 3 | 4 |

Contagem até o Infinito

O processo se repete, como no *bouncing effect*. No entanto, a contagem continua até o infinito, uma vez que **B**, **C** e **E** estão isolados de **A** e **D**.

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 7 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 7 |
| E | 3 | 6 |



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 6 |
| E | 3 | 5 |
| C | 3 | 6 |

Melhorias no Algoritmo BF

- *Bouncing effect* e contagem até o infinito
 - Aumento do tempo de convergência
- Melhorias no algoritmo
 - *Split horizon*
 - *Triggered updates*

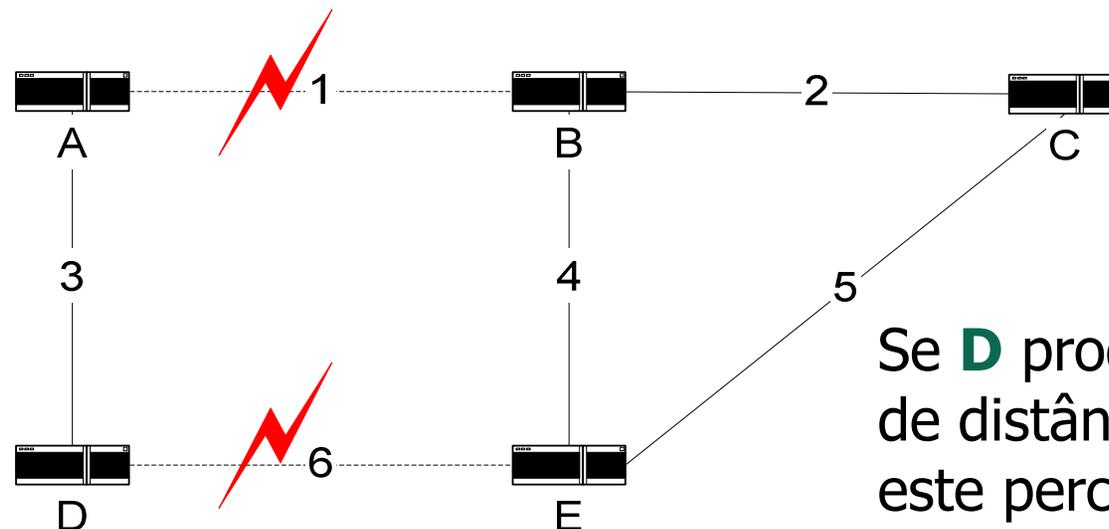
Split Horizon

- Se A utiliza o nó B para chegar a X, não faz sentido B utilizar A para chegar a X
- Para evitá-lo, A não deve anunciar a B uma rota para X
- Cada nó deve enviar vetores distância diferentes, de acordo com o enlace de saída
 - Rotas que utilizam o enlace E como saída não são anunciadas no vetor distância enviado sobre E

Contagem até o Infinito

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

D percebe a queda do enlace e atualiza sua tabela de acordo.



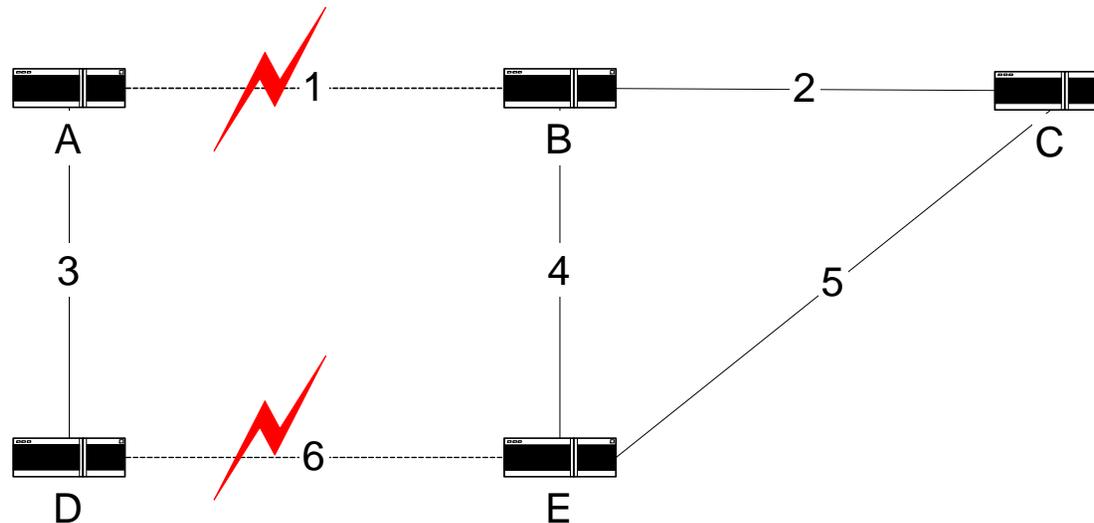
| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | inf. |
| E | 6 | inf. |
| C | 6 | inf. |

Se **D** produzir um vetor de distância antes de **A**, este percebe que todos os destinos exceto **D** estão inalcançáveis. O algoritmo convergiu.

Contagem até o Infinito

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

No entanto, se **A** enviar seu vetor de distância primeiro, **D** atualizará sua tabela.



| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 3 | 4 |
| E | 3 | 3 |
| C | 3 | 4 |

Com o *split horizon* isso não acontece!
A envia DV para D somente com A=0

Split Horizon

- Versão simples
 - Nós omitem do vetor de distância *destinos* alcançados através do enlace no qual o vetor é enviado
- *Split horizon with poisonous reverse*
 - Nós incluem no vetor de distância destinos alcançados através do enlace no qual o vetor é enviado, mas com distância ***infinita***
 - O mecanismo evita *loops* com dois saltos
 - Mas não evita *loops* em certos cenários

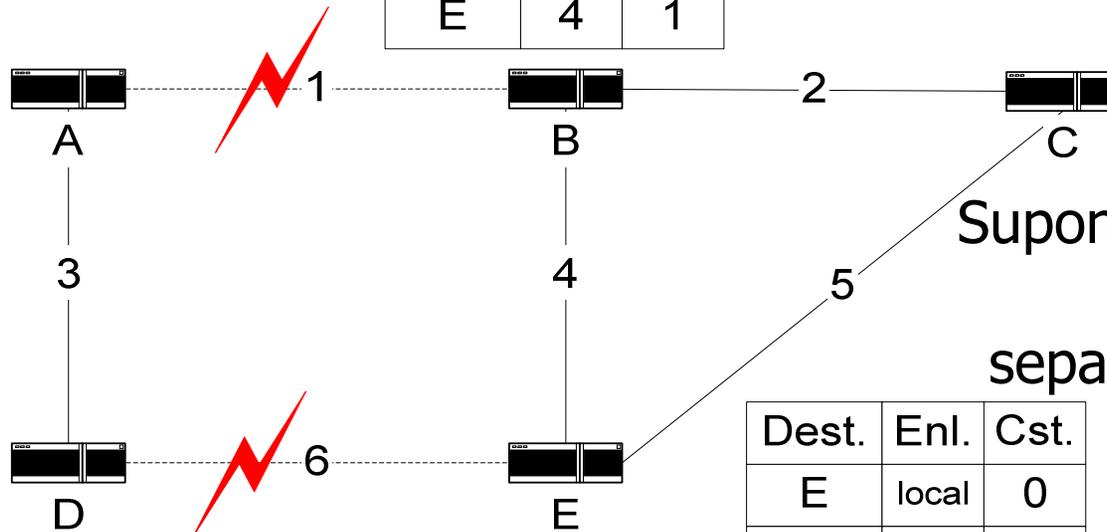
Contagem até o Infinito (2)

Suponha que o enlace **1** falhou e o algoritmo convergiu

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| A | local | 0 |
| B | 3 | 3 |
| D | 3 | 1 |
| C | 3 | 3 |
| E | 3 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| B | local | 0 |
| A | 4 | 3 |
| D | 4 | 2 |
| C | 2 | 1 |
| E | 4 | 1 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| C | local | 0 |
| B | 2 | 1 |
| A | 5 | 3 |
| E | 5 | 1 |
| D | 5 | 2 |



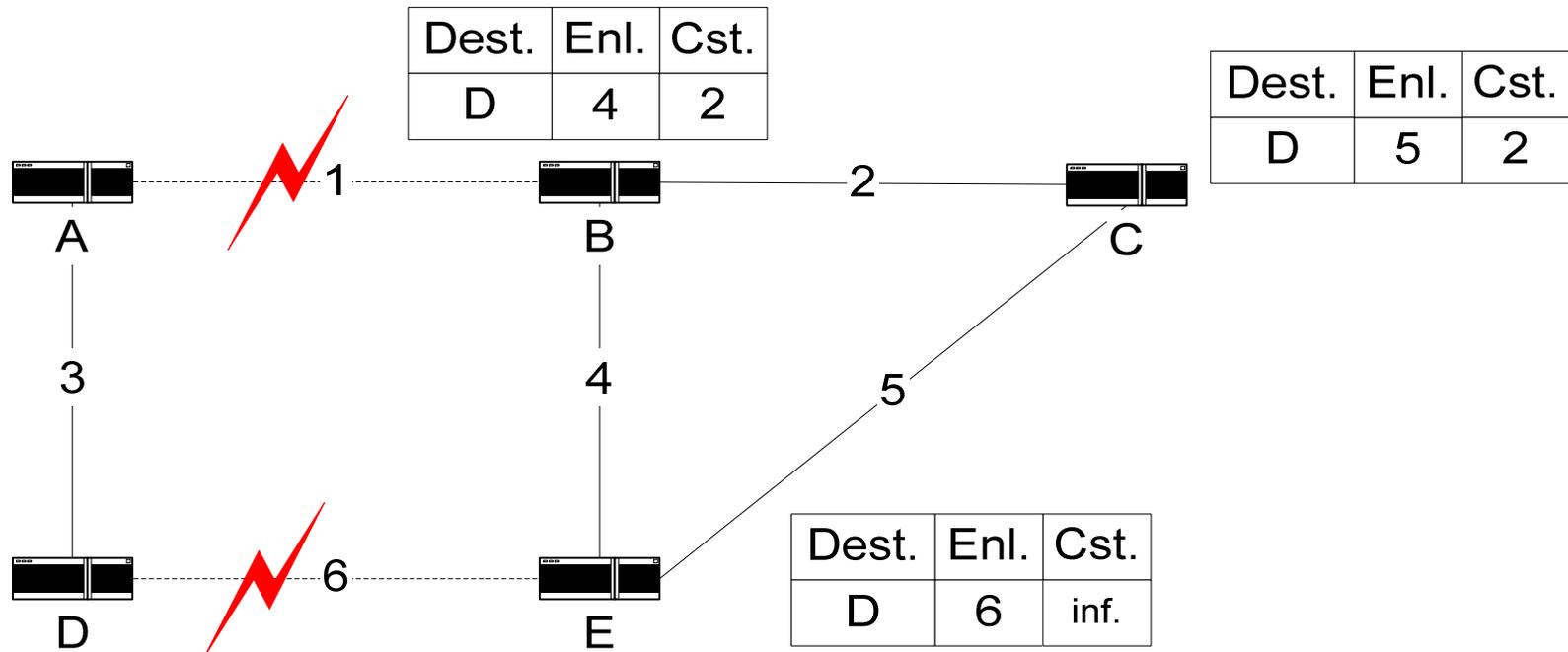
Suponha que o enlace **6** também falha, separando a rede em 2.

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| D | local | 0 |
| A | 3 | 1 |
| B | 6 | 2 |
| E | 6 | 1 |
| C | 6 | 2 |

| Dest. | Enl. | Cst. |
|-------|-------|------|
| E | local | 0 |
| B | 4 | 1 |
| A | 6 | 2 |
| D | 6 | 1 |
| C | 5 | 1 |

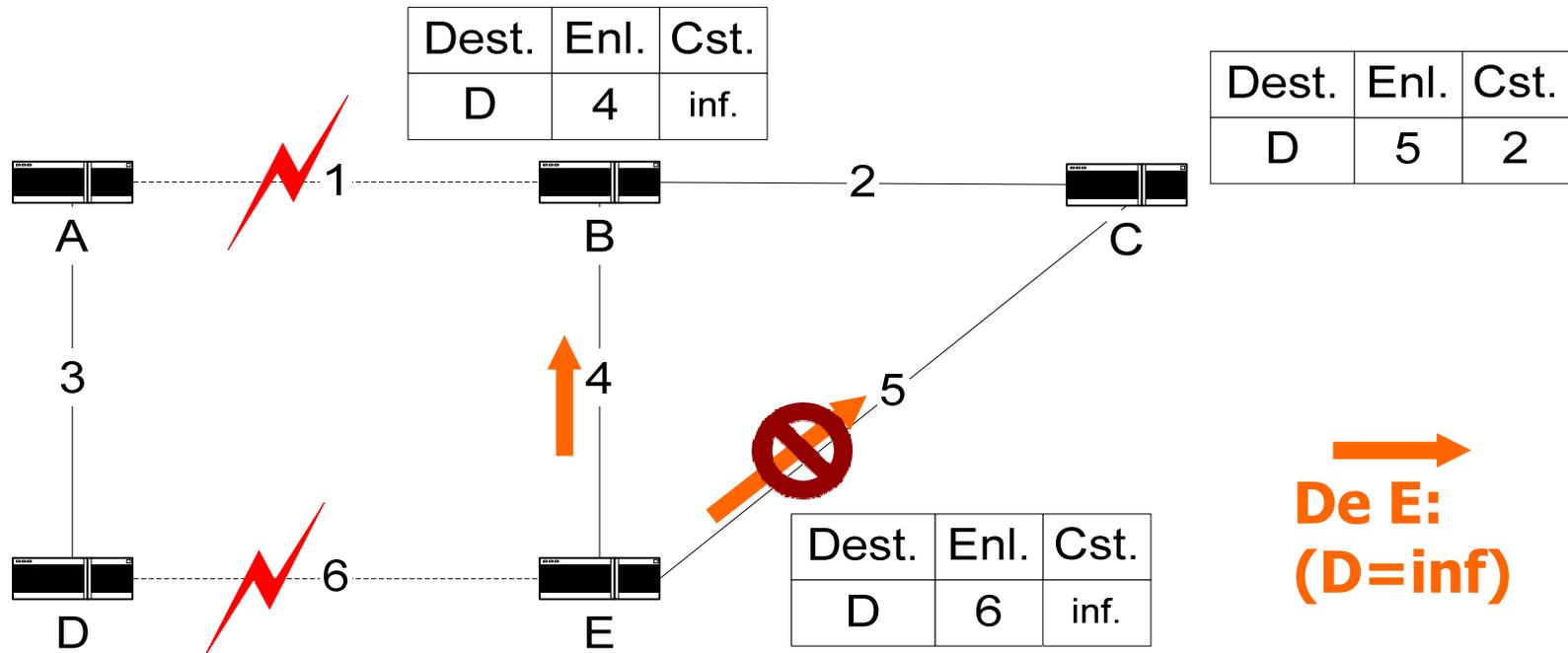
Contagem até o Infinito (2)

Logo após a falha do enlace **6**, **E** atualiza sua tabela.



Contagem até o Infinito (2)

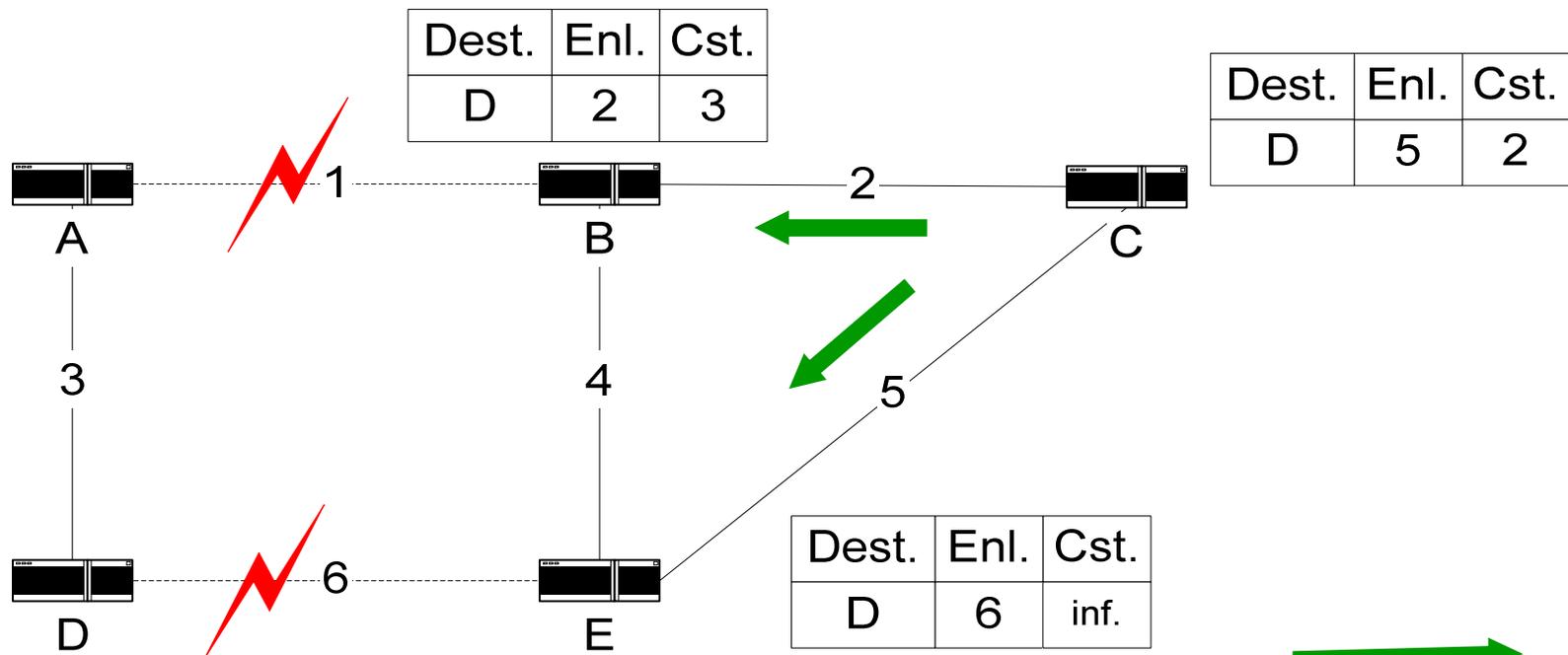
Suponha que **E** envia um vetor de distância, que chega a **B** mas não é recebido por **C** devido a um erro de transmissão.



Apenas **B** atualiza sua tabela.

Contagem até o Infinito (2)

Agora, **C** envia seus vetores de distância, utilizando *poisonous reverse*.

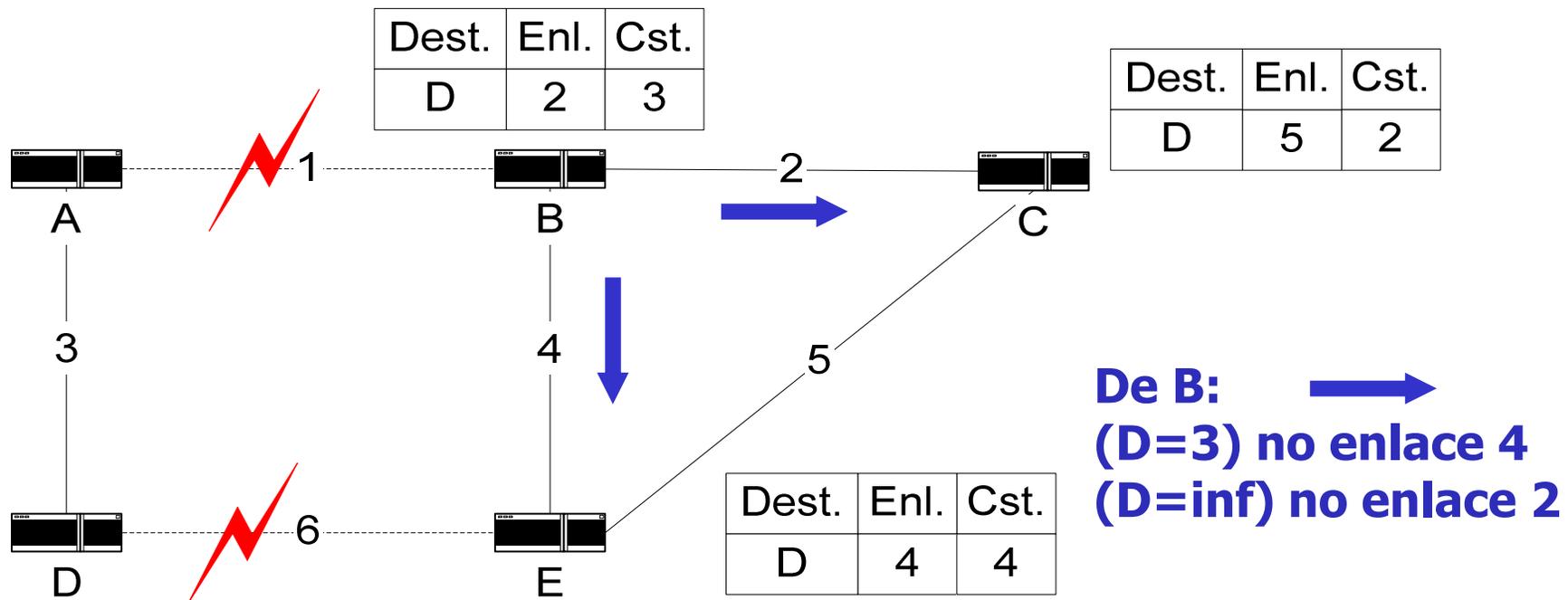


B atualiza sua tabela.

De C:
(D=2) no enlace 2
(D=inf) no enlace 5

Contagem até o Infinito (2)

Agora, **B** envia seus vetores de distância. O destino **D** é anunciado no enlace **2** usando o *split horizon with poisonous reverse*.



E atualiza sua tabela.

Um *loop* de três saltos se formou (**B** \rightarrow **C** \rightarrow **E** \rightarrow **B**).

A contagem para infinito ocorre entre os três nós.

Triggered Updates

- Problema
 - Mudança na rede ocorre **logo depois** da emissão de um DV
 - Roteador deve **esperar** o momento de envio do próximo DV para informar a mudança da rede aos seus vizinhos

Triggered Updates

- Envio do vetor de distância logo após a detecção de uma mudança na rede
- Acelera a convergência da rede
 - Alguns dos problemas de convergência são causados por roteadores que re-enviam seu estado logo antes da mudança da rede ser comunicada
- No entanto, problemas ainda podem ocorrer
 - Vetores de distância podem ser perdidos
 - A convergência passa pela contagem até o infinito

Temporização das Rotas

- Entradas nas tabelas de roteamento são voláteis
 - Entradas são associadas a temporizadores
 - Mensagens confirmando a rota reiniciam os temporizadores
 - Se a entrada não é atualizada
 - Conclui-se que um roteador vizinho falhou

Temporização das Rotas

- O tempo de estouro do temporizador deve ser maior que o período de envio das mensagens
 - Ou a perda de um único pacote levaria a marcar um roteador como “morto” desnecessariamente
- O período de envio não deve ser curto demais...
 - Excesso de tráfego de controle
- Nem muito longo
 - Resposta lenta às mudanças da rede

RIP (*Route Information Protocol*)

- Apareceu como componente do UNIX BSD
 - Implementado dentro do `routed` (*route management daemon*)
- RIP versão 1, RFC 1058 (1988)
 - Sugere *split horizon* e *triggered updates*, ausente do programa original
- O RIP é um IGP (*Internal Gateway Protocol*)
 - Projetado para troca de informação dentro de um sistema autônomo (AS – *Autonomous System*), ou para redes de **tamanho limitado**

Endereços no RIPv1

- Tabelas RIP
 - Endereços IP de 32 bits
 - Podem representar uma estação, rede, ou sub-rede
 - Porém não há indicação de tipo de endereço nas mensagens
 - Não envia a máscara
- Classificação do endereço
 - Separação rede + sub-rede/estação a partir da classe (A, B ou C)
 - Se sub-rede/estação = 0, endereço de rede
 - Senão, sub-rede ou estação
 - Discrimina-se entre os dois usando a máscara de sub-rede

Endereços e Rotas no RIPv1

- Assume que as máscaras não estejam disponíveis fora da **rede**
 - Portanto, as entradas de **sub-rede** não devem ser propagadas para fora da **rede** à qual elas pertencem
 - As entradas de sub-rede devem ser resumidas em uma entrada de rede correspondente
- O suporte a rotas para estações é opcional
 - Diminuição das tabelas
- O endereço **0.0.0.0** representa uma rota *default*
 - Rota para redes fora deste sistema autônomo (AS)

Características Básicas do RIPv1

- Métrica por padrão
 - Distância em número de enlaces, ou saltos, para o destino (*hop count*)
 - Inteiro variando entre 1 e 15
 - 16 = “infinito”
 - O baixo valor dificulta a implementação de métricas mais complexas
- Suporta enlaces ponto-a-ponto e de difusão

Características Básicas do RIPv1

- Mensagens RIP
 - UDP Porta 520, para emissão e recepção
 - Porta abaixo de 1024 – processos privilegiados apenas (BSD)
 - **Enviadas em *broadcast***
 - Ex. todos os roteadores em um segmento Ethernet as recebem
 - A cada 30 s (+ rand(1 to 5s))
 - Em 180 s a entrada torna-se inválida (métrica = inf.)

Formato das Mensagens

| | | | |
|--|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 |
| Command | Version | Must be zero | |
| Address Family Identifier (AFI) | | Must be zero | |
| IP address | | | |
| Must be zero | | | |
| Must be zero | | | |
| Metric | | | |

- **Command**
 - Pedido (request code = 1)
 - Resposta (response code = 2)
- **Version**
 - Igual a 1
- **Entradas de rotas (20 bytes cada)**
 - Address Family Identifier (AFI)
 - Endereço IP
 - Métrica (32 bits), 0→15 (!?)

Processamento das Mensagens RIP

- *Broadcast* de respostas
 - A cada **30 s** ou disparadas por atualizações
 - Respostas atualizam entradas na tabela
- Entradas na tabela
 - Endereço do destino
 - Métrica
 - Endereço do próximo roteador (próximo salto)
 - *Flag*: “atualizada recentemente”
 - Temporizadores

Processamento das Mensagens RIP

- Ao receber a resposta, entradas de rota analisadas uma a uma
 - Endereço válido? (classe A, B ou C)
 - Número de rede diferente de 127 e zero (exceto 0.0.0.0)?
 - Parte estação do endereço diferente de 255 (broadcast)?
 - Métrica menor ou igual a infinito (16)?
- Se sim a todas
 - Procura-se a entrada na tabela de roteamento e processa-se o vetor de distância

Processamento do DV

- Se a entrada não está na tabela e a métrica não é infinito
 - *Criar* a entrada, com a *métrica* recebida, *próx. salto* o roteador que enviou o DV, iniciar *temporizador* pra essa entrada
- Se a entrada já existe com métrica maior que o DV
 - Atualizar a *métrica* e o *próx. salto* e reiniciar o *temporizador*

Processamento do DV

- Se a entrada já existe e o próx. salto é o roteador que enviou o DV
 - Atualizar a *métrica* se esta mudou, reiniciar o *temporizador*
- Senão, esta entrada de rota do DV é ignorada

Processamento das Mensagens RIP

- Se após o processamento do DV, a *métrica* ou o *próximo salto* mudaram
 - Entrada é marcada como “atualizada recentemente” (flag)
- Métricas iguais
 - RFC-1058: heurística
 - Se a métrica recebida é igual com próximo salto diferente, mas a entrada está próxima do estouro do temporizador, atualizar a entrada aceitando o novo próximo salto

Geração das Respostas

- A cada 30s, ou ***disparada***
 - Rajada de respostas disparadas
 - Aumento excessivo da carga da rede
 - Para evitá-la, resposta não é disparada imediatamente mas entre 1 e 5 s após a atualização da tabela
 - Além disso, *updates* recebidos de outros vizinhos neste intervalo podem ser incluídos no DV
 - Diminuição adicional da carga da rede
- Uma resposta é gerada por interface
 - *Split horizon*
 - Resumo de sub-redes

Geração das Respostas

- A resposta normalmente inclui *todas* as entradas da tabela de roteamento
 - Exceção: respostas disparadas incluem apenas as entradas modificadas
 - Uso do flag “atualizada recentemente”
- Tamanho máximo: 512 bytes
 - Equivale a 25 entradas por mensagem
 - Mais de 25 entradas: várias mensagens de resposta
- Endereço origem
 - **Deve** ser o da interface

Geração das Respostas

- Entradas de sub-redes
 - O RIPv1 supõe que as máscaras de sub-redes não são conhecidas fora desta rede
 - Só são anunciadas se a interface pertence à mesma *rede* que a sub-rede
 - Em outras interfaces
 - Todas as entradas de sub-rede devem ser resumidas em uma rota de rede

Geração das Respostas

- Entradas com métrica infinito
 - Só devem ser anunciadas se modificadas recentemente
 - Não há problema em deixá-las “morrer”
 - Diminuição da carga da rede
 - O mesmo se aplica a entradas anunciadas com infinito devido ao *split horizon*
 - Só precisam ser anunciadas se o próx. salto mudou recentemente

Mensagens de Pedido no RIP

- Pedidos RIP (*requests*)
 - Normalmente utilizados quando um roteador é ligado
 - Obtém-se um valor inicial para a tabela de roteamento

Mensagens de Pedido no RIP

- Tipos de pedidos
 - Pedido de toda a tabela
 - Pedido de rotas específicas
- Pedido completo
 - Endereço 0 . 0 . 0 . 0, métrica infinito
 - Provoca uma resposta “normal”
- Pedido específico
 - Resposta contém apenas as entradas pedidas
 - Enviada em ponto-a-ponto
 - Mais utilizada para diagnóstico de problemas

RIP Versão 2

- RFC-1388 - RIP Version 2 Carrying Additional Information
 - *Updates* RFC-1058
 - *Obsoleted by* RFC-1723 (*Obsoleted by* RFC-2453)
- RFC-1389 - RIP Version 2 MIB Extension
 - Estruturas de dados para gerenciamento
- RFC-1387 – RIP Version 2 Protocol Analysis
 - *Obsoleted by* RFC-1721
 - Informational

Formato das Mensagens

| | | | |
|--|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 |
| 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 |
| Command | Version | Must be zero | |
| Address Family Identifier (AFI) | | Route Tag | |
| IP address | | | |
| Subnet Mask | | | |
| Next Hop | | | |
| Metric | | | |

- Campos em comum com o RIPv1
 - AFI (Address Family Identifier)
 - Contém um código para dados de autenticação
 - Endereço IP
 - Métrica

Formato

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|----------------|---|---|---|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 |
| Command | | | | | Version | | | | | Must be zero | | | | | | | | | | | |
| Address Family Identifier (AFI) | | | | | | | | | | Route Tag | | | | | | | | | | | |
| IP address | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Subnet Mask | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Next Hop | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Metric | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

- **Novos campos**
 - Próximo salto (Next Hop): elimina saltos duplos na mesma sub-rede
 - Máscara (Subnet Mask): melhora o roteamento por sub-rede
 - Route Tag: marca rotas externas (utilizado com BGP/EGP)

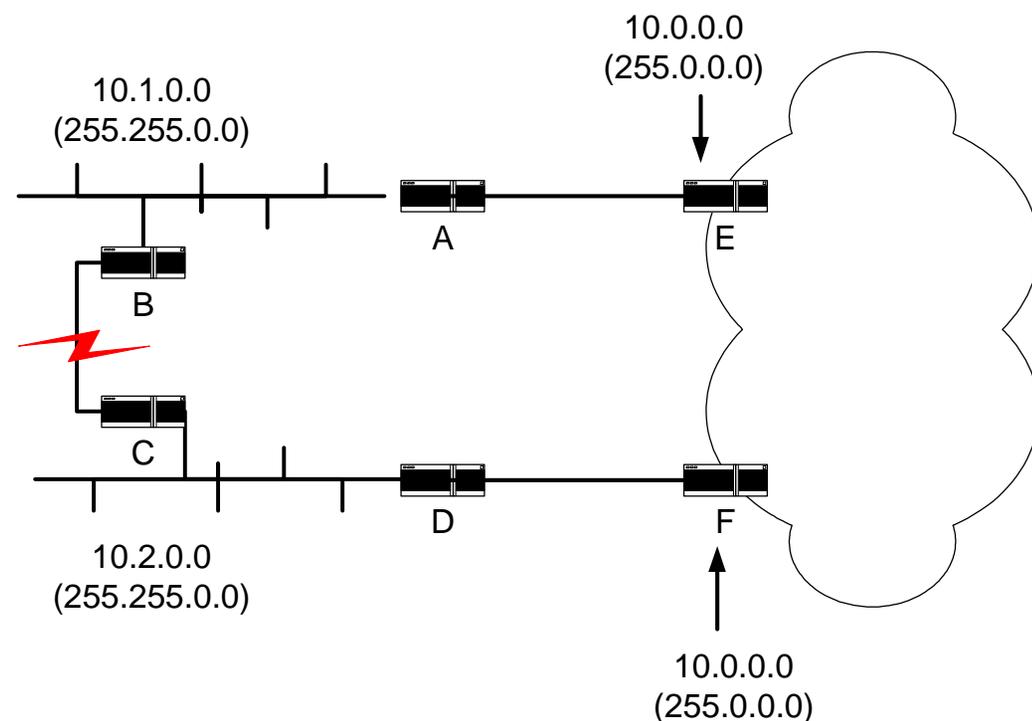
Compatibilidade

- Versão = 2
- Entradas com campos "must be zero" no RIPv1 são ignoradas por roteadores RIPv1
 - Entradas sem "opções" emitidas pelo RIPv2 são entendidas
 - (entradas de rede sem sub-rede)

Roteamento por Sub-rede

- RIPv1
 - sub-redes não podem ser anunciadas pra fora
 - Roteadores de fora sempre utilizam o roteador mais próximo, independente da sub-rede

- A e D anunciam rota para 10.0.0.0
- Pacote para 10.2.0.1 pode passar por E ou F
- Se o pacote chegar por E, o roteador B enviará um ICMP destination unreachable



- RIPv2
 - Subnet mask permite o roteamento por sub-rede, CIDR
 - Entradas de sub-rede são ignoradas por roteadores RIPv1

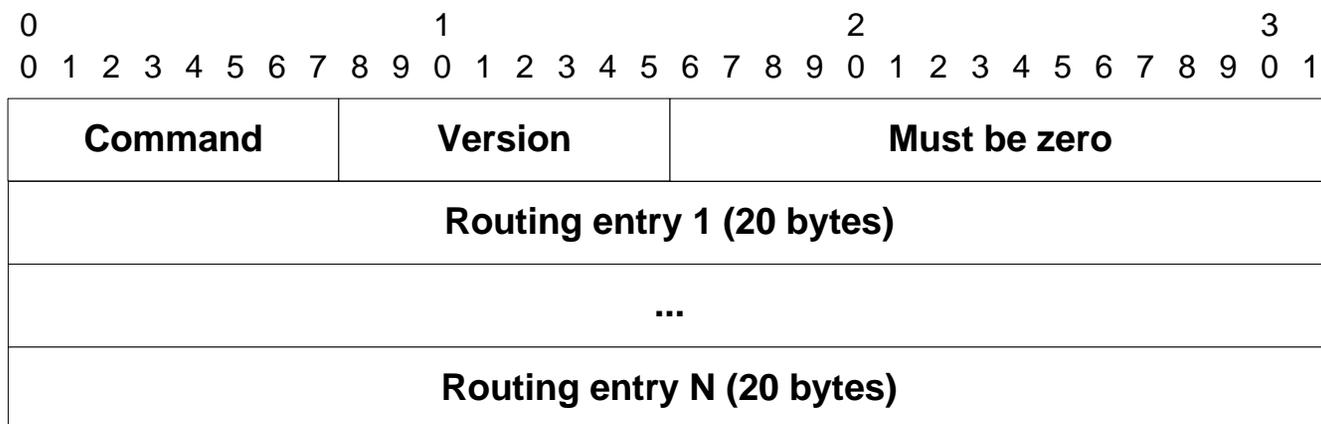
- RIPv1 é inseguro
 - Basta ter acesso a uma máquina em super-usuário
 - Envio na porta UDP 520
 - Exemplo de problema
 - Envio de vetores com distância 0 para todos os destinos
- RIPv2
 - Primeira entrada de rota da mensagem RIP
 - Substituída por um “segmento de autenticação”

- RIPv2 utiliza o endereço 224.0.0.9 em vez de broadcast
 - Evitar que todas as máquinas num segmento Ethernet recebam os pacotes RIP
- Problema
 - Compatibilidade com RIPv1
- RFC-1388 – Três modos de operação
 - Envio de pacotes **RIPv1 em broadcast**
 - Compatibilidade total
 - Envio de pacotes **RIPv2 em broadcast**
 - Transição entre v1 e v2
 - Roteadores RIPv1 recebem todos os pacotes, mas em alguns casos tratam partes deles apenas
 - Envio de pacotes **RIPv2 em multicast**
 - Todos os roteadores da rede são RIPv2

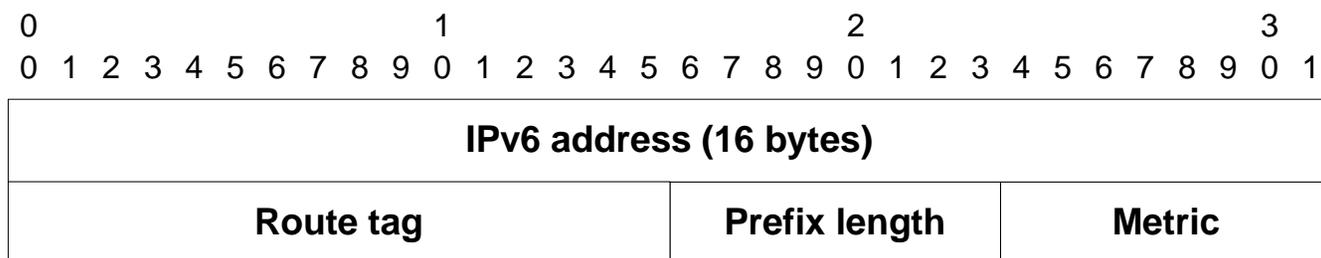
RIPng (IPv6)

- Bastante semelhante ao RIP para IPv4, porém
 - Utiliza mecanismos de segurança do IPv6 em vez de entradas de autenticação
 - Os formatos de pacotes devem ser adaptados
 - Endereços IPv6 possuem 128 bits
- Segurança
 - Cabeçalhos de autenticação protegem todo o pacote IP
 - Também pode ser usado o serviço de criptografia
 - Conseqüências
 - Mecanismo de senha simples descartado
 - Não é necessário diferenciar entradas de rotas de entradas de autenticação
 - Protocolo mais simples, não há necessidade do campo AFI (*Address Family Identifier*)

Mudanças no Formato



- Command e Version como no RIPv1 e v2
- Não há AFI

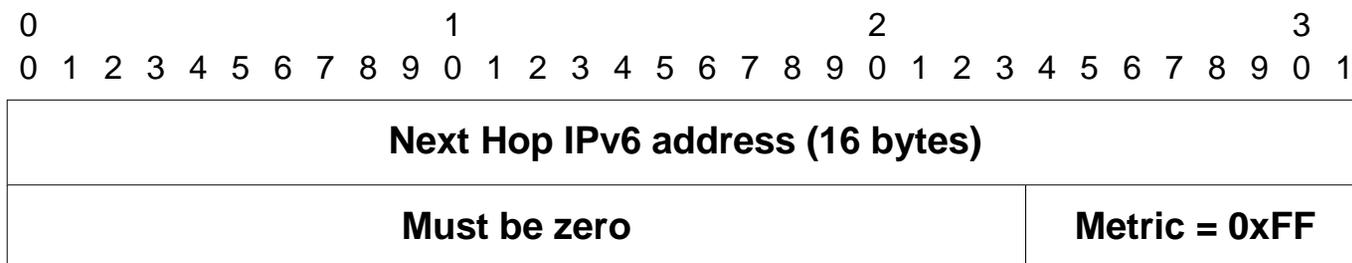


- IPv6 address + prefix length identificam a rota
- Route tag sinaliza rotas externas, como no RIPv2
- Métrica (1 byte)
 - 0 a 16 como nos RIPv1 e v2

Mudanças no Formato

- Next hop
 - Não é um campo como no RIPv2, mas uma entrada de roteamento especial

- Evita 16 bytes de overhead em toda mensagem RIP



- Identificada pela métrica 255
- A informação de próximo salto vem **antes** da entrada de roteamento que ela qualifica

Problemas de Sincronização

- Van Jacobson and Sally Floyd, "*Synchronization of Periodic Routing Messages*", SIGCOMM'93
- Problema
 - Medidas com sessões de voz e sondas "ping":
 - A cada 30s, a rede exibia longos atrasos ou altas taxas de perda
 - Como se houvesse congestionamento a cada 30s
- Diagnóstico
 - **Todos** os roteadores RIP enviavam seus vetores de distância (*updates*) a cada 30s, **sincronizados**

Problemas de Sincronização

- Efeitos
 - Aumento de tráfego de controle
 - Atrasos de encaminhamento maiores
 - Monopolização dos recursos dos roteadores
 - Perda de pacotes com opções especiais
 - Uma das implementações não enviava pacotes enquanto a tabela não estivesse atualizada...
 - Comportamento errado, pois não existe garantia absoluta de que uma rota esteja atualizada, de qualquer forma
- Problema
 - Como evitar a sincronização?

Problemas de Sincronização

- Projeto do RIPv1 (RFC-1058)
 - Roteadores iniciam em momentos aleatórios
 - Envio de updates precisamente a cada 30s
 - Se o roteador não consegue manter a periodicidade exata
 - Adicionar um pequeno intervalo de tempo, aleatório
 - O intervalo em geral era bem pequeno, o objetivo era evitar colisões em redes de difusão

Problema Observado

- Após a expiração do temporizador de 30s
 - Preparo do vetor de distância
 - Se durante esta fase, um update é recebido
 - processado imediatamente
 - Temporizador é re-iniciado após a emissão do DV
- Na prática
 - Período $T = 30s + t_E + t_R$
 - t_E = tempo de emissão do DV
 - t_R = tempo de processamento dos DVs recebidos
 - Quanto mais DVs recebidos, maior é o t_R
 - Quanto maior o grupo de roteadores sincronizados, maior é o t_R

Problema Observado

- Conseqüência
 - $T(\text{grupo de roteadores}) > T(\text{roteador isolado})$
 - Depois de algumas interações
 - Envio do roteador isolado coincide com o do grupo
 - Entrada em sincronia
 - Quanto maior o grupo, mais facilmente roteadores entram no grupo
 - Todos os roteadores da rede terminam por se sincronizar...

Evitando a Sincronização

- Solução
 - Para o roteador sair do grupo, deve usar um período diferente
 - RFC-1058 recomenda um tempo aleatório, porém muito pequeno
 - Não era suficiente para quebrar a sincronização
- Jacobson e Floyd
 - Período aleatório deve ser maior que o período de processamento de DVs...
 - Dependente do tamanho do grupo de roteadores
 - Do tamanho da rede, em última análise
 - Recomendação:
 - Tempo aleatório entre 15 e 45s
 - Média de 30s mantida

Aula 17

Camada de Rede

Roteamento intradomínio: vetor de distância e RIP

Igor Monteiro Moraes
Redes de Computadores